

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/169972>

Тип работы: Научно-исследовательская работа

Предмет: Теория государства и права (ТГП)

ВВЕДЕНИЕ 4

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ПРИМЕНЕНИЕ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ 6

ГЛАВА 2. НРАВСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ СМЕРТНОЙ КАЗНИ 12

ГЛАВА 3. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРЕВЕНТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ СМЕРТНОЙ КАЗНИ 17

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 23

СПИСОК НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ, ДРУГИХ ОФИЦИАЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ, ЛИТЕРАТУРЫ И ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ 25

ВВЕДЕНИЕ

На протяжении всей истории существования человечества в качестве вида наказания применялась смертная казнь. С первых дней применения указанного вида наказания на разных этапах развития общества не угасают дискуссии вокруг целесообразности ее применения. Данная проблема является довольно сложной и многогранной и вызывает противоречия из-за того, что затрагивает политико-правовые, социально-экономические, морально-религиозные, культурно-психологические и другие сферы нашей жизнедеятельности.

Анализируя проблему смертной казни, понимаешь, что применение этого наказания, как и применение моратория требует всестороннего научного анализа, т.к. эта тема затрагивает многие политические, психологические, нравственные и многие другие сферы общественной жизни. Смертная казнь всегда выступала и выступает высшей мерой наказания во всех странах мира. Уже из названия приговора ясно, что это лишение человека жизни. Проблема высшей меры наказания – ее неоднозначность.

Вопрос о применении наказания в виде смертной казни не теряет своей актуальности и по сей день. Связано это с отсутствием однозначного ответа – приносит ли она пользу для государства или исключительно вредит, особенно в условиях демократии. Споры по этой теме не утихают: население колеблется, то пополняя ряды сторонников введения этого вида наказания, то пересматривая свои убеждения и становясь защитниками естественных прав человека. Общественное мнение остается неоднозначным, что мы и увидим далее. Стран же, где смертная казнь применяется или не запрещена, все еще достаточно много. Складывание и развитие демократии в Российской Федерации само по себе поднимает многосторонний вопрос о статусе смертной казни.

Проблема смертной казни являлась также предметом исследования и для современных отечественных и зарубежных юристов, философов, теологов и психологов. Среди представителей советской и постсоветской эпохи стран бывшего СССР можно выделить таких правоведов, как Б. Братусь, В. Головченко, И. Карпец, О. Клигман, И. Кудрявцев, А. Сахаров. Исследователи Н. Ахметшин, В. Квашис, А. Михлин, С. Улицкий. Среди зарубежных исследователей наибольший вклад в изучение проблемы смертной казни внесли К. Михара, К. Филд, Р. Худ и др.

Целью исследования является анализ нравственно-правовых оснований и эффективности превентивного воздействия смертной казни.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- раскрыть понятие и применение смертной казни в России и за рубежом;
- исследовать нравственно-правовые основания смертной казни;
- проанализировать эффективность превентивного воздействия смертной казни.

Структура исследования построена в соответствии с целью исследования, кругом вопросов, раскрывающих тему, и обеспечивает последовательное изложение изучаемого материала и формулируемых выводов.

Работа состоит из введения, трех разделов, заключения и списка нормативных правовых актов, других официальных материалов, литературы и юридической практики.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ПРИМЕНЕНИЕ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

Смертная казнь – это, прежде всего, наказание, в связи с чем, как и любое наказание, оно должно отвечать его понятию и должно быть направлено, главным образом, на достижение целей, зафиксированных в ч. 2 ст. 43 УК РФ¹. Однако, относительно исправления осужденного, отметим, что применительно к смертной казни эта цель не осуществима, поскольку человек уничтожается в физическом плане и исправлять попросту некого.

В УК РФ, несмотря на мораторий применения высшей меры наказания, смертная казнь как исключительная мера наказания предусматривается за следующие преступления: за убийство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК РФ); посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ); посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ); посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ); геноцид (ст. 357 УК РФ).

Касательно же восстановления справедливости отметим, что лишь при исследовании наказания как кары, применение смертной казни возможно, однако тогда указанная выше цель подменится целью возмездия за совершенное преступное деяние. На законодательном уровне четко установлено, что видит законодатель в наказании, какие ставит он перед ним цели, однако в УК РФ нет кары ни в определении наказания, ни в перечне его целей.

Сейчас две трети стран мира законодательно или на практике отказались от применения смертной казни. Смертную казнь отменили 96 стран; за все преступления, кроме особых обстоятельств – 9; высшую меру наказания на практике отменили 34 страны. Зато в 58 государствах ее решили сохранить, среди которых и РФ². На сегодняшний день в мире только в 20 государствах продолжается применение смертной казни в качестве исключительного наказания. Среди них лидирующие позиции в данном направлении занимают: Китай (точное число казненных неизвестно, но правозащитники полагают, что счет идет на тысячи), Иран (251), Саудовская Аравия (184), Ирак (не менее 100), Египет (не менее 32). Согласно имеющимся данным, в 20 странах за 2019 г. были казнены, по меньшей мере, 657 человек. Это на 5% меньше, чем в 2018 г. Как видно, налицо тенденция к снижению применения смертной казни. При этом следует отметить, что, хотя с каждым годом наблюдается снижение числа стран, практикующих смертную казнь, специалисты наблюдают тенденцию к увеличению количества казненных, а также казней, которые не вносятся в официальные данные, т.е. проводятся тайные казни.

Несмотря на то, что в настоящее время в мире количество стран, которые отказываются от смертной казни, постоянно увеличивается, на сегодняшний день таких – 102 государства. Вместе с тем, наблюдаются и обратные процессы, например, в 2016 г. президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган заявил, что необходимо заново ввести такой вид наказания, как смертная казнь.

Важно отметить, что Беларусь является единственной страной в Европе, в которой разрешена смертная казнь. Ее можно сравнить с маленьким островом в океане. В 2017 году президент Белоруссии А. Лукашенко очень аргументированно отстаивал свою позицию на призывы Совета Европы об отмене смертной казни в его государстве на официальном открытии ежегодной сессии Парламентской ассамблеи ОБСЕ в Минске. Глава Белоруссии говорил, что его призывают к отмене смертной казни, однако большинство населения за применение этого наказания, подметив, что ни одно государство на такое не пойдет.

Что касается Российской Федерации, то со времен объявления моратория на смертную казнь в нашем обществе продолжают споры о ее применении. И это, прежде всего, было связано со значительной криминализацией общества, резким ростом умышленных убийств при отягчающих обстоятельствах. И сторонники, и противники этого вида наказания приводят широкий перечень аргументов в подтверждение своего мнения.

Многие исследователи не устают приводить аргументы в пользу смертной казни. Первый и самый главный из них – неотвратимость наказания в виде смертной казни. Еще один весомый аргумент сторонников смертной казни состоит в экономической стоимости пожизненного заключения. Расчет прост: пожизненное заключение обходится обществу и государству гораздо дороже смертной казни. По сути преступника содержат до конца своих дней за счёт налогоплательщиков.

Ряд исследователей категорично заявляют, что «смертную казнь как вид уголовного наказания в России применять не только можно, но и необходимо, по крайней мере, за наиболее вопиющие и резонансные случаи совершения из ряда вон выходящих убийств (особенно тех, что сопряжены с преступлениями террористической направленности)»³. К аргументам «против» смертной казни относят прежде всего риск судебной ошибки, который существует всегда. Казненного в результате судебной ошибки уже не вернуть,

даже если невинно осуждённый будет оправдан.

Еще один аргумент против смертной казни состоит в сущности назначения наказания как такового. Любое наказание должно иметь своей конечной целью исправление. Смертная казнь никак не ведёт к исправлению. Суровость наказания не всегда является сдерживающим фактором.

В современной России, как и в других странах, нет безусловной точки зрения на смертную казнь. После резонансных преступлений, чаще

Литература

5. Голдобин И.С. К вопросу о моратории на наказание в виде смертной казни в РФ // Пермский период: сборник материалов VI Международного научно-спортивного фестиваля курсантов и студентов. 2019. С. 196-197.
6. Давитадзе М.Д., Майстренко Г.А. Смертная казнь: аргументы «за» и «против» // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 1. С. 102-107.
7. Егорова П.И. Проблема смертной казни в Российской Федерации // Уголовный закон: современное состояние и перспективы развития: материалы II Международной научно-практической конференции, приуроченной ко дню принятия Уголовного Кодекса РФ. 2018. С. 123-126.
8. Залаялтинова Э.Р. Смертная казнь: «за» и «против» // Инновационные подходы к правопониманию, правотворчеству и правореализации. Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Редколлегия: Г.П. Кулешова (отв. ред.) [и др.]. 2020. С. 120-124.
9. Кириленко В.С., Каменюкина М.С. Смертная казнь, как высшая степень наказания // Молодежь и XXI век – 2020. Материалы 10-й Международной молодежной научной конференции. В 4-х томах. Ответственный редактор А.А. Горохов. 2020. С. 49-52.
10. Максименко М.В. Этическая допустимость применения смертной казни // Преступление, наказание, исправление: сборник тезисов выступлений и докладов участников IV международного пенитенциарного форума : (к 140-летию уголовно-исполнительной системы России и 85-летию Академии ФСИН России) : в 10 т. 2019. С. 134-136.
11. Максименко М.В. Этическое измерение возможности применения смертной казни // В книге: Благополучие и безопасность в условиях социальных трансформаций. материалы X Международного симпозиума. 2019. С. 95-99.
12. Модорова О.О. Смертная казнь как вид уголовного наказания в России и за рубежом // Современные проблемы государства и права. сборник материалов II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Новосибирск, 2019. С. 365-368.
13. Подройкина И.А. Полемика о смертной казни и перспективы ее существования в современной России // Общество: политика, экономика, право. 2019. № 8 (73). С. 77-82.
14. Сыч К.А., Мещеряков П.А. Наказание в виде смертной казни в системе превентивного воздействия на уровень преступности // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. 2021. № 1 (7). С. 61-68.
15. Хоружий В.В. Смертная казнь: основные тенденции развития в современной юридической практике // Лучшая студенческая работа 2020. Сборник статей по материалам всероссийского научно-исследовательского конкурса. 2020. С. 50-54.
16. Черехович М.М. Развитие научных представлений о причинах преступлений и об исправлении преступников // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2020. № 1. С. 57-66.
17. «Левада-центр»: почти половина россиян поддерживает смертную казнь: URL: <https://www.bbc.com/russian/news-38897247> (дата обращения: 14.04.2021).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/169972>