

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/171051>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Банкротство

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДИАГНОСТИКИ И УПРАВЛЕНИЯ БАНКРОТСТВОМ ПРЕДПРИЯТИЯ 6

1.1 Понятие и сущность банкротства предприятия 6

1.2 Методы диагностики банкротства предприятия 12

1.3 Современные направления управления банкротством предприятия 18

2 ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ООО «ПРОДТОРГ» ЗА 2018-2020 ГГ. 24

2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «ПродТорг» 24

2.2 Анализ финансово-хозяйственной деятельности ООО «ПродТорг» за 2018-2020 гг. 28

2.3 Диагностика банкротства ООО «ПродТорг» 37

3 РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СНИЖЕНИЮ ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА ООО «ПРОДТОРГ» 44

3.1 Проблемы и основные направления укрепления финансовым состоянием организации 44
44

3.2 Мероприятия по укреплению финансового состояния ООО «ПродТорг» 46

3.3 Оценка эффективности предложенных мероприятий 48

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 53

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 56

ПРИЛОЖЕНИЯ 61

ВВЕДЕНИЕ

Банкротство является одной из важнейших тем, которые обсуждают в условиях современных непростых экономических отношений.

Современные финансовые структуры организаций на постоянной основе вынуждены сталкиваться с проблемой принятия оперативных решений в условиях изменчивости ситуации в экономике. В связи с этим, организации находятся в некоторых условиях неопределенности, а это может вызвать некоторые ситуации риска, которые вместе с прочим повлекут за собой множество последствий, зачастую негативных последствий.

Одним из указанных последствий выступает банкротство (иначе - несостоятельность) современной организации и невозможность выполнения своих обязательств перед кредиторами.

Вместе с тем, если организация начинает испытывать трудности с проведением оплаты разного рода платежей и подвержена воздействию изменений ситуации в экономике, то она может находиться в финансовом положении неустойчивом или в кризисном.

Помимо этого, в современных экономических условиях число банкротств в Российской Федерации возрастает. Информация из единого федерального реестра сведений о банкротстве демонстрирует, что количество банкротств за последние два года повысилось на 5%. Указанная тенденция также подтверждает актуальность изучения всевозможных показателей, которые влияют на банкротство

организации.

Также нужно отметить, что на исследуемую тему есть довольно большое число работ как авторов иностранных, так и российских, а это в очередной раз доказывает актуальность выбранной темы выпускной работы. В качестве самых популярных зарубежных работ в сфере изучения факторов банкротства организаций выступают работы Бивера (Beaver, 1996) и Альтмана (Altman, 1968). Указанные работы считают базовыми, и большое количество авторов используют их в собственных исследованиях.

Согласно составленным инвестиционной компанией Vanguard отчетственной я экономика сегодня находится в завершающей стадии собственного цикла, ее переживается спад.

Таким образом, оценка возможного банкротства – значимый инструмент в регулировании финансово-хозяйственной деятельности организации. Но при этом нужно отметить, что зарубежные работы могут не подходить под условия современной российской экономики, в связи с чем отечественные авторы делают попытку усовершенствовать их, адаптируя под нашу действительность.

Актуальность темы дипломной работы заключается в том, что использование нескольких методов анализа банкротства современной организации в условиях нестабильной экономики позволяет сделать наиболее информативные выводы по управлению банкротством организации.

В качестве объекта исследования работы выступают показатели банкротства организации, а предмета – управление банкротством организации. Базой для исследования является ООО «ПродТорг» г. Кирова, осуществляющее розничную торговлю преимущественно пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями в неспециализированных магазинах.

Цель выпускной квалификационной работы – определение направлений по управлению банкротством организации. Для этого определены следующие задачи:

- представить понятие банкротства и его критерии;
- раскрыть методы диагностики банкротства организации;
- рассмотреть методы управления банкротством организации;
- представить организационно-экономическую характеристику организации;
- продиагностировать банкротство организации;
- дать рекомендации по управлению банкротством организации.

Основные методы исследования выпускной квалификационной работы:

- анализ источников и научной литературы;
- обобщение отечественной и зарубежной практики;
- систематизация различных теорий, концепций, подходов;
- сравнение (компаративистский метод);
- анализ результатов (продуктов) деятельности.

Теоретическую базу исследования составляет экономическая литература в области оценки и управления банкротством организации таких авторов, как: Е.Г. Багреева, А.Е. Белоусова, М.М. Калинин, А.А. Максимова, А.А. Рудая, М.В. Стародубцева, И.В. Толмачева О.А. Фалькович, Ю.Д. Хваткова и др.

Информационную базу исследования составляют законодательные акты в области банкротства организаций; законодательство в области ведения бухгалтерского учета; документы бухгалтерской (финансовой) отчетности, приказы, указания, положения, стандарты предприятия ООО «ПродТорг».

Практическая значимость работы состоит в возможности использования ее результатов по управлению банкротством в дальнейшей деятельности ООО «ПродТорг» и других подобных компаний.

Работа состоит из введения, заключения, трех глав, разбитых на параграфы, списка использованных источников и приложений.

Во введении представлены актуальность, цель и задачи, объект и предмет исследования, а также методы исследования. Во введении определены цель и задачи работы, объект, предмет исследования и дана характеристика базы исследования. В первой главе представлены теоретические аспекты диагностики и управления банкротством современной организации. Во второй главе работы дана характеристика базы исследования, проведена диагностика банкротства ООО «ПродТорг», определены основные направления управления банкротством организации. В заключении подводятся выводы и итоги работы.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДИАГНОСТИКИ И УПРАВЛЕНИЯ БАНКРОТСТВОМ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1 Понятие и сущность банкротства предприятия

Банкротство является сложным процессом, который может быть охарактеризован с разного рода сторон: юридической, управленческой, организационной, финансовой, учетно-аналитической и иных.

Собственно процедура банкротства представляет собой лишь завершающую стадию неудачного функционирования компании, которой обычно предшествуют стадии нормальной ритмичной работы и финансово-вых затруднений. Банкротство довольно редко бывает неожиданным, по крайней мере для опытных финансистов и менеджеров, которые по возможности стараются регулярным образом отслеживать складывающиеся тенденции в развитии собственных компаний и наиболее важных контрагентов и конкурентов.

При представлении теоретических основ понятия несостоятельности (банкротства), необходимым является дать интерпретацию данного рода категорий с позиций различных авторов.

Необходимо заметить, что определение Гавриловой А.Н. и др. является более актуальным, когда речь идет о компаниях, вклад в экономику которых не является значительным. Но при этом если банкротство коснулось одной из системообразующей компаний, вероятными является тенденции негативного характера в реальном экономическом секторе (по крайней мере, в перспективе краткосрочной или среднесрочной). Рассматривая понятие несостоятельности (банкротства) в действующем законодательстве России, следует признать, что, оно, с одной стороны, дано достаточно традиционно, а с другой - обладает определенной спецификой.

В настоящее время проблема несостоятельности является одной из наиболее дискуссионных областей, поэтому анализ несостоятельности, изучение тенденций в данной области, а также основных категорий несостоятельности являются весьма актуальными.

В статье 2 «Основные понятия, используемые в Федеральном законе «О несостоятельности (банкротстве)» под несостоятельностью (банкротством) понимают признанную арбитражным судом неспособность должника в полной мере удовлетворять требования кредиторов по его денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) по поводу оплаты труда лиц, которые работают либо работали по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате платежей, которые являются обязательными. Необходимо учитывать то, что под требованиями кредиторов понимаются строгим образом установленные :

- суммы денежных обязательств организации-должника;
- суммы обязательных платежей.

Неисполнение всех иного рода требований не выступает в качестве основания для признания организации или предпринимателя в качестве банкрота.

Под денежным обязательством в конкурсном праве понимают обязанность должника по выплате кредиторам определенной суммы денежных средств на основании, которое предусмотрено ГК РФ.

Под обязательным платежом понимают платеж, который предусмотрен законодательством о налогах и сборах.

Согласно отечественному законодательству, термины «несостоятельность» и «банкротство» - идентичны по значению. Однако в юридической отрасли под «несостоятельностью» принято понимать состояние недостаточности имущества должника для удовлетворения требований кредиторов, а под банкротством - преступное деяние, которое совершается несостоятельным должником.

Понятие банкротства характеризуется различными его видами. В законодательной и финансовой практике выделяют различные виды банкротства предприятий. Согласно характеру банкротства, выделяют несколько его видов.

Реальное банкротство. Представляет собой полную неспособность организации к восстановлению в предстоящем периоде своей финансовой устойчивости и платежеспособности по причине реальных потерь используемого капитала, что не предоставляет возможности организации осуществлять эффективную финансово-хозяйственную деятельность в предстоящем периоде, по причине чего наступает юридическое банкротство.

Техническое банкротство. Представляет собой неплатежеспособность современной организации, которая вызвана значительной величиной просрочки возврата задолженности дебиторов, показатели которой, как правило, выше величины кредиторской задолженности, а совокупная стоимость активов превосходит величину финансовых обязательств. С целью предотвращения технического банкротства используют инструменты антикризисного управления.

Умышленное банкротство. Данный вид выступает в качестве следствия действий преднамеренного характера со стороны руководства организации по нанесению ей экономического вреда.

Фиктивное банкротство. Ложная неплатежеспособность, объявленная юридическим лицом с целью

получения льгот по погашению долгов от кредиторов, а также выплаты обязательств неконкурентоспособной продукцией.

Банкротство предопределено самой сущностью рыночных отношений, которые сопряжены с неопределенностью достижения конечных результатов и риском потерь.

Общие признаки банкротства организаций определены в статье 3 «Признаки банкротства юридического лица» Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». Таким образом, признаком банкротства юридического лица является неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены.

Помимо этого, для установления наличия признаков банкротства должника (юридического лица) должны приниматься во внимание состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей, которые установлены п. 2 ст. 4 «Состав и размер денежных обязательств, требований о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и обязательных платежей» закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно ст. 30 «Меры по предупреждению банкротства организаций», в случае возникновения признаков банкротства, руководитель организации должника несет обязанность направления учредителям (участникам) должника сведений по поводу наличия признаков банкротства.

Деятельность современных организаций осуществляется под воздействием большого числа факторов, которые подразделяют на группу позитивных и негативных. Говоря о несостоятельности, очевидным является только то, что подразумевают здесь воздействие второй группы.

Помимо этого, причины банкротства подразделяют на объективные и субъективные. К объективным причинам банкротства, которые не зависят от воли и действий отдельно взятых людей, компаний и правительств, относят бедствия стихийного характера, иные неблагоприятного характера воздействия природы, а вместе с тем такого рода закономерности экономического развития, как цикличность и кризисы. Но при этом является очевидным, что их воздействие не является безусловно приводящим компании к банкротству.

Возможность преодоления кризиса, восстановления деятельности фирмы во многом зависит от эффективности организации ее деятельности, накопленных резервов и правильных, соответствующих обстановке действий менеджмента.

К субъективным причинам банкротства следует отнести ошибочные, которые исходят из неправильной оценки ситуации действия менеджмента организации. Помимо этого, к субъективным причинам несостоятельности отдельных организаций могут быть отнесены и такого рода действия, к примеру, правительств, которые направлены на достижение общественного блага, но могут выступить в качестве причины банкротства отдельно взятых субъектов предпринимательской деятельности.

Организация выступает одновременно и в качестве субъекта, и объекта рыночных отношений, при этом обладая разными возможностями оказывать влияние на динамику разного рода факторов, в качестве наиболее существенных среди которых выступают внутренние и внешние. Внутренние факторы непосредственным образом находятся в зависимости от степени управления деятельностью организации, вторые - внешние по отношению к ней, их изменение практически не подвластно воле организации. Определение степени вероятности банкротства организации производят с применением нескольких методов.

1.2 Методы диагностики банкротства предприятия

Оценка вероятности банкротства проводится на основании бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах. Достоверность представленной в этих формах информации позволит правильно оценить вероятность наступления банкротства коммерческой организации.

Рассмотрим наиболее часто используемые методы в практике российских организаций.

В России в 1994 г. Федеральным управлением по делам о несостоятельности (банкротстве) (сейчас упразднено) были представлены методические положения по оценке финансового состояния компаний и установлению неудовлетворительной структуры их баланса.

Согласно данной методике, проведение анализа и оценки структуры баланса компании происходит на основе посчитанных коэффициента текущей ликвидности и коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами. В качестве основания для признания структуры баланса компании

неудовлетворительной, а самой компании – неплатежеспособной выступает исполнение одного из такого рода условий: на конец отчетного периода коэффициент текущей ликвидности находится в значении менее 2; а у коэффициента обеспеченности собственными средствами на конец данного периода имеется значение меньше 0,1 .

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 №1-ФКЗ) – Текст : непосредственный // Российская газета – 2020. – № 144.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 09.03.2021). – Текст : непосредственный // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.
3. О несостоятельности (банкротстве) : Федеральный закон от 26.10. 2002 №127-ФЗ (ред. от 20.04.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2002. - № 43. - Ст. 4190.
4. О бухгалтерском учете : Федеральный закон от 06.11.2011 №402-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2011. - № 50. - Ст. 7344.
5. Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации (ПБУ 4/99) : Приказ Минфина РФ от 06.07.1999 №43н (ред. от 29.01.2018)) // Налоги. - 1999. - №21.
6. О формах бухгалтерской отчетности : Приказ Минфина РФ от 20.07.2010 № 66н (ред. от 19.04.2019)) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - 2010. - №35.
7. Абакарова, А.А. Использование моделей оценки риска банкротства организации на примере ПАО АФК «Система» / А.А. Абакарова - Текст : непосредственный // Вектор экономики. – 2019. - №9. – С.33-37.
8. Аблятипова, Н.А. Некоторые особенности процедур, применяемых при несостоятельности (банкротстве) коммерческой организации / Н.А. Аблятипова, В.Ю. Еремин - Текст : непосредственный // Крымский Академический вестник. – 2019. - №11. – С.9-15.
9. Анисимов, А.С. К вопросу значения финансового анализа для целей управления организацией / А.С. Анисимов - Текст : непосредственный // Вестник российского университета кооперации. – 2019. - №2. – С.9-11
10. Анискевич, Н.С. Оценка финансового состояния ОАО «Барановичский автоагрегатный завод» и пути его улучшения / Н.С. Анискевич - Текст : непосредственный // Теория и практика современной науки. – 2020. - №3. – С.25-33.
11. Багреева, Е.Г., Рудая А.А. История развития и современность института банкротства / Е.Г. Багреева, А.А. Рудая – Текст : непосредственный // Евразийская адвокатура. – 2020. - №5. – С.15-19.
12. Банкротство и финансовое оздоровление субъектов экономики: монография / под общ. Ред. А.Н. Ряховской. – Москва : Юрайт, 2021. – 153 с. – Текст : непосредственный.
13. Батьковский, А.М., М.А. Батьковский. Банкротство предприятия как инструмент его финансового оздоровления / А.М. Батьковский, М.А. Батьковский - Текст : непосредственный // Проблемы внедрения результатов инновационных разработок: сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2018. – С.133-137.
14. Беспалов, М.В. Анализ финансового состояния и финансовых результатов предпринимательских структур : учебное пособие / М.В. Беспалов. – Москва : Инфра-М, 2016. – 465 с. - Текст : непосредственный.
15. Борткевич, Г.А. Теоретические аспекты оценки финансового состояния предприятия / Г.А. Борткевич - Текст : непосредственный // Вестник современных исследований. – 2019. - №1.15. – С.13-16.
16. Брейкина, Е.А. Бухгалтерская отчетность как основной источник информации о финансовом состоянии организации / Е.А. Брейкина - Текст : непосредственный // Научные исследования в социально-экономическом развитии общества: Междун. науч.-практ. конференция научно-педагогических работников. – Саранск: Партнер, 2019. – С.375-382.
17. Булкина, Н.А. Информационное обеспечение анализа финансового состояния организации по данным финансовой отчетности / Н.А. Булкина - Текст : непосредственный // Инновационная наука. – 2019. - №3. – С.70-73.
18. Гаврилова, А.Н., Сыроева Е.Ф., Барабанов А.И. Финансовый менеджмент: учеб. пособие / А.Н. Гаврилова, Е.Ф. Сыроева, А.И. Барабанов / под общ. ред. Е.Ф. Сыроевой. – Москва : КноРус, 2020, 498с. – Текст : непосредственный.
19. Горюнова, А.А. Совершенствование финансового состояния предприятия / А.А. Горюнова - Текст :

- непосредственный // Бенефициар. – 2020. - №65. – С.34-36.
20. Григорьева, Т.И. Финансовый анализ для менеджеров: оценка, прогноз : учебник / Т.И. Григорьева. – Москва : Юрайт, 2017. – 486 с. - Текст : непосредственный.
21. Ефремова, А.В. Оценка финансового состояния в системе анализа экономической безопасности организации / А.В. Ефремова - Текст : непосредственный // Актуальные проблемы правовой защиты бизнеса: вызовы и риски современности и пути их разрешения: сборник статей Междун. науч.-практ. конференции. – Чебоксары. – РУК, 2019. – С.86-91.
22. Захарян, А.В. Практика использования различных зарубежных методик прогнозирования банкротства организаций / А.В. Захарян, А.А. Бойко, С.Н. Сафарова - Текст : непосредственный // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. - №4-1. – С.150-154.
23. Зверева, М.В. Основные направления совершенствования финансовой деятельности организации / М.В. Зверева - Текст : непосредственный // Развитие финансовой науки: дискуссионные вопросы современных исследований: Сборник научных трудов. – Ставрополь: АГРУС, 2020. – С.151-153.
24. Калинин, М.М. Теоретические основы несостоятельности и прогнозирования банкротства организации / М.М. Калинин - Текст : непосредственный // Студенческий вестник. – 2020. - №22-5. – С.36-38.
25. Катичева, Е. Финансовое состояние и финансовая устойчивость как важнейший показатель деятельности коммерческой организации / Е. Катичева - Текст : непосредственный // Интеграция наук. – 2019. - №1. – С.131-133.
26. Куликова, Н.Н. Прогнозирование вероятности банкротства предприятия в соответствии с отечественными и зарубежными методиками / Н.Н. Куликова - Текст : непосредственный // Studium. - 2018. - №2. - С.6-15.
27. Максимова, А.А. Отечественный подход к прогнозированию банкротства коммерческой организации / А.А. Максимова - Текст : непосредственный // Научные достижения и открытия 2020: сборник статей XVII Междун. науч.-исследовательского конкурса. – Пенза: Наука и Просвещение, 2020. – С.136-139.
28. Михалева, О.В. Анализ основных видов банкротства организации / О.В. Михалева - Текст : непосредственный // Политика. Экономика и инновации. – 2019. - №2. – С.20-23.
29. Несостоятельность (банкротство) : учебный курс / под ред. С.А. Карелиной. – Москва : Статут, 2019. – 925 с. – Текст : непосредственный.
30. Попцова, Д.Ю. Сущность, виды и причины банкротства коммерческой организации / Д.Ю. Попцова - Текст : непосредственный // Теория и практика современной науки. – 2019. - №10. – С.158-162.
31. Сафонов, А.Ю. План восстановления платежеспособности организации как фактор эффективного функционирования института банкротства / А.Ю. Сафонов, И.С. Зубарев - Текст : непосредственный // Московский экономический журнал. – 2019. - №12. – С.64-67.
32. Сенкилева, А.В. Причины и признаки банкротства кредитной организации / А.В. Сенкилева - Текст : непосредственный // Студенческий. – 2019. - №30-3. – С.65-68.
33. Словарь финансово-экономических терминов / под ред. А. Шарковой, А. Килячкова, Е. Маркиной [и др.]. – Москва : Дашков и К, 2020. – 1168с. – Текст : непосредственный.
34. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – Москва : АСТ, 2021. – 960 с. – Текст : непосредственный.
35. Стародубцева, М.В. Совершенствование проведения оценки вероятности банкротства коммерческих организаций / М.В. Стародубцева - Текст : непосредственный // Экономика и социум. – 2020. - №4. – С.896-899.
36. Стельма, С.Г., Миронова Е.Р., Хильченко Д.А. Финансовая устойчивость и анализ риска банкротства / С.Г. Стельма, Е.Р. Миронова, Д.А. Хильченко - Текст : непосредственный // Интернаука. – 2020. - №12-2. – С.30-33.
37. Толмачева, И.В. Разработка рекомендаций по финансовому оздоровлению предприятия / И.В. Толмачева, А.А. Татарой - Текст : непосредственный // Вектор экономики. – 2020. - №2. – С.24-26.
38. Фалькович, О.А. Совершенствование методических подходов к диагностике банкротства организации / О.А. Фалькович - Текст : непосредственный // Студенческий форум. – 2019. - №40-2. – С.22-23.
39. Хваткова, Ю.Д. Антикризисное управление в условиях банкротства строительной организации / Ю.Д. Хваткова - Текст : непосредственный // Экономика и предпринимательство. – 2020. - №3. – С.1024-1028.
40. Единый федеральный реестр сведений о банкротстве: официальный сайт. – Москва. - URL: <https://bankrot.fedresurs.ru> (дата обращения: 10.05.2021).
41. История института банкротства. – Текст : электронный. URL: <http://npsgau.ru/istoriya-institutabankrotstva.php> (дата обращения: 10.05.2021).
42. Vanguard economic and market outlook for 2019: Down but not out. – Текст : электронный. URL: <https://>

person-al.vanguard.com/pdf/ISGVEMO.pdf (дата обращения: 10.05.2021).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/171051>