

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/172732>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Юриспруденция

Содержание

Введение 3

Глава 1. Теоретические основы юридической ответственности в трудовом праве 6

1.1. Понятие и сущность юридической ответственности в трудовом праве России.....6

1.2. Признаки, цели и функции юридической ответственности в трудовом праве.....14

Глава 2. Основания возникновения ответственности в области трудовых отношений 21

2.1. Условия наступления ответственности в сфере трудовых отношений 21

2.2. Меры ответственности за правонарушения в сфере трудовых отношений.....36

Глава 3. Виды ответственности за правонарушения в сфере трудовых отношений 47

3.1. Гражданско-правовая ответственность за правонарушения в сфере трудовых отношений 47

3.2. Административно-правовая и уголовная ответственность сторон за правонарушения в сфере трудовых отношений 51

3.3. Дисциплинарная и материальная ответственность за правонарушения в сфере трудовых отношений 60

Заключение 69

Библиографический список 72

Введение

Трудовое право в России занимает одно из важнейших мест в жизни общества и государства, так как оно решает ряд важнейших проблем в сфере трудовых отношений. Нормы трудового права регулируют отношения, которые возникают в процессе трудовой деятельности между работником и работодателем. Ответственность за нарушение трудового законодательства несут и работники, и работодатели. Оснований для привлечения работодателя к ответственности гораздо больше. В статье 419 ТК РФ прописано, что лица, виновные в нарушении трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, привлекаются к ответственности в порядке, установленном Трудовым кодексом и другими федеральными законами. Виды ответственности разные: материальная, дисциплинарная, административная и даже уголовная.

Изучению вопросов, связанных с нарушениями при исполнении трудовых обязанностей уделяется недостаточно внимания. Из этого видно, что проблема правового регулирования ответственности в трудовом праве на сегодня является весьма актуальной. Данной проблеме посвящены многие работы специалистов в области трудового права разных лет, которые на сегодня не в полной мере отражают новые изменения в условиях труда.

Сегодня, как и в прошлые годы, одной из центральных в правоведении остаётся проблема юридической ответственности вообще и ответственности работника в частности, так как право становится бессмысленным без надлежащего механизма обеспечения его реализации, исполнения, основным звеном которого выступает юридическая ответственность.

Тесно взаимосвязаны на практике и в теории трудового права проблемы правопорядка и ответственности. Недостаточно законодательно установить определенные правила поведения в процессе труда, еще важно обеспечить их выполнение определёнными методами и средствами. Это необходимо потому, что нормы трудового законодательства, которые касаются ответственности работника, обязаны обеспечивать интересы государства, работодателя и, конечно, работника.

Достойное внимание в общей теории государства и права и в отраслевых юридических науках уделяется вопросам юридической ответственности.

В настоящее время, как и в прошлые годы, написано большое количество содержательных научных работ,

отражающих вопросы ответственности в трудовых правоотношениях. Однако, до сегодняшнего дня, в отечественном правоведении отсутствуют единые принципы и методы обеспечения трудовой дисциплины, а также нет единой концепции правового обеспечения внутреннего трудового распорядка.

Проблема понимания юридической ответственности в общетеоретическом аспекте относится в отечественной правовой науке к числу относительно молодых, но наиболее острых, многогранных, никогда не теряющих своей актуальности, и, быть может, неразрешимых проблем.

Отправное значение для уяснения специфики и сущности юридической ответственности имеет рассмотрение ее как составной части социальной ответственности. Это положение, является одним из показателей отражения процесса динамичного развития правовых явлений.

Правонарушитель отвечает за совершенное им правонарушение перед лицом, правомочным в установленном порядке привлекать правонарушителя к ответственности и претерпеть действие той санкции или санкций, которую применяет к нему установленный в строгом соответствии с законодательством субъект.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что пристального внимания юридической науки заслуживает проблема ответственности в трудовом праве, что и определило выбор темы исследования и свидетельствует о ее актуальности на сегодняшний день.

Объект – общественные отношения, которые возникают при совершении правонарушений в сфере труда и привлечении виновных к ответственности за нарушение трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права.

Предмет – правовые нормы, регулирующие юридическую ответственность работодателя за нарушения трудового законодательства.

Цель исследования заключается в анализе юридической ответственности работодателя за нарушения трудового законодательства.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть юридическую ответственность в трудовом праве России: понятие, сущность, признаки, цели и функции;
- выделить условия наступления ответственности в сфере трудовых отношений;
- обозначить меры ответственности за правонарушения в сфере трудовых отношений;
- проанализировать гражданско-правовую ответственность за правонарушения в сфере трудовых отношений;
- рассмотреть административно-правовую и уголовную ответственность сторон за правонарушения в сфере трудовых отношений;
- провести анализ дисциплинарной и материальной ответственности за правонарушения в сфере трудовых отношений.

В процессе исследования был применен метод теоретического исследования:

- теоретический анализ литературы для обоснования теоретических и практических направлений исследования;
- систематизацию, обобщение.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

Глава 1. Теоретические основы юридической ответственности в трудовом праве

1.1. Понятие и сущность юридической ответственности в трудовом праве России

Трудовое право России имеет своим предметом довольно широкий круг общественных отношений. Они занимают ведущее место в системе правоотношений в области труда. В качестве субъектов этих отношений выступают работники, работодатели, их объединения, профсоюзы, государство в лице различных органов, например таких, как федеральная инспекция труда, центр занятости и других. Трудовые правоотношения весьма разнообразны. Каждый из нас рано или поздно вступает в данные отношения. Они устанавливаются, когда гражданин включается в трудовой процесс для выполнения им самим определенных работ за вознаграждение и с подчинением его внутреннему трудовому распорядку. Четкий трудовой распорядок необходим, так как любой коллективный труд требует согласованных действий. Он представляет собой всю совокупность действующих в организации трудовых и непосредственно связанных с ними правоотношений, его содержание определяет правомерное поведение

субъектов трудового права, т.е. стороны должны правильно, добросовестно, неуклонно и эффективно исполнять и соблюдать возложенные на них трудовые права и обязанности об этом говорится и в Конституции РФ.

Одним из существенных проявлений юридической ответственности в Конституции РФ является п.3 ст. 17: Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Это значит, что на субъекте лежит обязанность по использованию и реализации своих прав с целью развития и удовлетворения своих интересов и потребностей, не допуская при этом злоупотребления правами и не принося вред интересам государства, общества и других лиц. Если же кто-либо из субъектов их нарушает, то это будет являться трудовым правонарушением, за которое они могут быть привлечены к юридической ответственности. Как говорит А.А.

Иванов в своей монографии Юридическая ответственность – это в значительной мере кара за правонарушение.

Ответственность всегда была одной из основных фундаментальных правовых категорий. Актуальность проблемы юридической ответственности, по своей теоретической и практической значимости, всегда будет важна. Данной проблеме посвящены научные исследования ученых различных отраслей юридических наук. На сегодняшний день ведутся споры о месте и роли юридической ответственности. Так, одни ученые определяют ответственность как обязанность претерпевать неблагоприятные последствия, другие рассматривают данный институт в качестве правоотношений, либо как реализацию санкции.

Следовательно, ответственность – понятие многосторонне и по-разному трактуется учеными.

В словаре русского языка С.И. Ожегова ответственность понимается как необходимость, обязанность отдавать кому-нибудь отчет в своих действиях, поступках.

Заключение

Юридическая ответственность в трудовом праве представляет собой обязанность лица – участника общественных отношений в сфере труда претерпевать неблагоприятные последствия личного, организационного или имущественного характера за виновное совершение действия или бездействия, причинившее вред одной из сторон по отношениям в сфере управления наемным трудом. Из этого определения мы видим, что ответственность наступает только при наличии определенных признаков, элементов и условий. Меры ответственности за правонарушения в сфере труда кроме восстановления нарушенных прав также несут и карательную функцию со стороны общества и государства.

Рассматривая более подробно существующие дисциплинарные взыскания, а именно взыскания указанные в ст. 192 ТК РФ, можно сделать вывод, что они не позволяют эффективно оказывать влияние на поведение работника. Необходимо дополнить меры дисциплинарной ответственности, усовершенствовав их в целях повышения эффективности трудового законодательства. Следует предоставлять работодателю возможность использовать другие правовые средства, которые будут обеспечивать дисциплину труда в дополнение к дисциплинарной ответственности.

В качестве новых правовых средств предлагается: временное ограничение продвижения по карьерной лестнице, строгий выговор, предупреждение о возможности увольнения при совершении повторного дисциплинарного проступка. Также нормативно правовые акты о дисциплине отдельных категорий работников, которые предусматривают более широкий круг мер дисциплинарных взысканий, в свою очередь противоречат

Конституции Российской Федерации и ТК РФ, нуждаясь в пересмотре. Отметим, что в статье 192 ТК РФ понятие дисциплинарного проступка является недостаточно совершенным, т.е. оно не отражает всех существенных элементов состава данного правонарушения.

В ходе работы был рассмотрен вопрос о применении к работнику дисциплинарного взыскания материального характера в виде штрафа. В действующем законодательстве отсутствует данная мера, но, несмотря на, это часть работодателей применяют дисциплинарное взыскание, самостоятельно определяя количество и характер таких наказаний. В сложившейся ситуации правильным действием будет разработать реальный, действительный, правовой механизм дисциплинарного штрафа, а после ввести его в порядке и на условиях, которые устанавливаются ТК РФ.

Также трудовое законодательство закрепляет возможность применения за правонарушения в сфере труда, норм не только трудового права, но и норм других отраслей. В настоящей работе мы более подробно рассмотрели нормы административного и уголовного права при нарушении трудовых отношений. В связи с этим, необходимо говорить об ответственности за нарушение трудового законодательства и иных норм содержащие нормы трудового права. Отметим, что привлечение к административной и уголовной

ответственности не гарантирует восстановление нарушенных прав, так как эти виды ответственности являются формой государственного принуждения, а не защитой личных прав субъектов трудовых отношений.

С целью совершенствования трудового законодательства следует внести изменения и дополнения в ТК РФ, а именно в абзац 1 часть 2 статьи 21 и часть 1 статьи 191, заменив в них слово добросовестно на надлежащим образом. Также статью 362 требуется исключить из ТК РФ, поскольку, кроме данной статьи, есть статья 419, которая по своему смыслу и содержанию охватывает намного шире ответственность субъектов.

Предложенные изменения позволяют более эффективно применять нормы регулирующие юридическую ответственность за правонарушения в сфере трудовых отношений. Как следствие, это позволит повысить роль и значение трудового права в области регулирования ответственности за нарушение законодательства о труде.

В трудовом законодательстве нормы, регулирующие юридическую ответственность, не объединены, а рассредоточены по ТК РФ, что вызывает трудности при практическом применении.

В условиях современного развития российского общества, государства и права юридическая ответственность занимает важное место в регулировании общественных отношений в области труда. Её сущность состоит в том, чтобы обеспечить достойный уровень правопорядка.

Подводя итоги, отметим, что вопросы юридической ответственности в трудовых отношениях исследованы недостаточно, отсюда выходят проблемы по её классификации и практическом применении и на эти проблемы стоит обратить внимание и принять действия по их разрешению.

Библиографический список

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Консультант Плюс»
1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 30.04.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2021) // СПС «Консультант Плюс»
2. Федеральный закон «О коммерческой тайне» от 29.07.2004 N 98-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант Плюс»
3. Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» от 06.10.1999 N 184-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант Плюс»
4. Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» от 14.11.2002 N 161-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант Плюс»
5. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 29.12.2020) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 23.03.2021) // СПС «Консультант Плюс»
6. Федеральный закон «Устав о дисциплине работников организаций, эксплуатирующих особо радиационно опасные и ядерно опасные производства и объекты в области использования атомной энергии» от 08.03.2011 N 35-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант Плюс»
7. Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 N 79-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант Плюс»
8. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1 (последняя редакция) // СПС «Консультант Плюс»

Научная и учебная литература

9. Алексеев, С.С. Проблемы теории права: Курс лекций: В 2 т. / С.С. Алексеев. – Свердловск, Т.1. 1972. – С. 372-374.
10. Алистархов, В. Когда наступает коллективная материальная ответственность / В. Алистархов // Трудовое право. – 2019. - №2. – С. 159-171.
11. Бацвин, Н. Анализ судебной практики по делам, связанным с материальной ответственностью

- работника / Н. Бацвин // Трудовое право. – 2018. - №1. – С. 59-67.
12. Большой юридический словарь. 3-е изд., доп. и перераб. / Под ред. проф. А.Я. Сухарева. – М.: ИНФА-М, 2010. – VI. – С. 846.
13. Вишнепольская, И. Новые штрафы за нарушение трудового законодательства / И. Вишнепольская // Кадровая служба и управление персоналом предприятия. – 2017. - № 12. – С. 115-118.
14. Глисков, А.А., Глисков, А.Г., Забейворота, А.И. Трудовые споры и конфликты. Порядок обращения в суд. Примеры процессуальных документов - 2-е изд., перераб. и доп. под редакцией доктора юридических наук профессора С.Н. Бабурина / А.А. Глисков. – М.: Книжный мир, 2020. – С. 4.
15. Драчук, М.А. Материальная ответственность работника организации: некоторые проблемы теории и практики / М.А. Драчук // Российский ежегодник трудового права. – 2015. - № 1. – С. 78.
16. Духно, Н.А. Юридическая ответственность как способ укрепления правопорядка / Н.А. Духно // Российский следователь. – 2019. - № 19. – С. 37-40.
17. Еремина, С.Н. Договорное регулирование в сфере трудовой деятельности / С.Н. Еремина // Юрист. – 2018. - № 6. – С. 32-37.
18. Ершова, Е.А. Гражданское право - источник трудового права? / Е.А. Ершова // Трудовое право. – 2017. - № 12. – С. 18-20.
19. Иванов, А.А. От талиона к индивидуализации юридической ответственности. Исторический очерк становления правового принципа: монография /А.А. Иванов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2018. – С.3.
20. Карпушкин, А.В. Конституционные права и свободы в сфере труда в России: монография. – М.: Юрлитинформ, 2019. – С. 268.
21. Катрич, С.В., Катрич, Ю.С. Правовые основы менеджмента в России: Технология использования законодательства в деловом администрировании: Учебн. пособие - 3-е изд., перер. и доп. / С.В. Катрич. – М.: Дело, 2017. – С. 34.
22. Киселев, И.Я. Зарубежное трудовое право / И.Я. Киселев. – М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА М, 2019. – С. 15.
23. Клокова, А.В. Материальная ответственность работника: юридическое оформление и бухгалтерский учет. Профессиональные рекомендации / А.В. Клокова. – М.: Омега-Л, 2018. – С. 3.
24. Комбаров, М. Увольнение за прогул / М. Комбаров // Журнал Трудовое право. – 2019. - №4. – С. 91-95.
25. Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации (постатейный). - 2-е изд. – М.: Проспект, 2020. – С. 370.
26. Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации /отв.ред. А.М. Куренной, С.П. Маврин, Е.Б. Хохлов. 2-е изд., доп. – М.: Издательский Дом Городец, 2017. – С.473.
27. Комментарии к Трудовому кодексу РФ / отв. ред. А.М. Куренной, С.П. Маврин, Е.Б. Хохлов. – М.: Юристъ, 2019. – С.751.
28. Куренной, А. Труд и право: трудовое или гражданское / А. Куренной // Корпоративный юрист. – 2018. - № 1. – С. 32.
29. Марченко, М.Н. Проблемы теории государства и права, в 2 т.: учебник. - 3-е изд , перераб. и доп / М.Н. Марченко. – М.: ТК Велби, 2017. – С. 81.
30. Марченко, М.Н. Теория государства и права: Учеб. 2-е изд., перераб. и доп / М.Н. Марченко. – М.: Аспект-Пресс, 2016. – С. 624.
31. Мелехин, А.В. Теория государства и права: учеб. / А. В. Мелехин. – М.: Маркет ДС, (Университетская серия). 2019. – С. 408.
32. Миронов, В.И. При привлечении работника к дисциплинарной ответственности работодатель обязан доказать совершение им дисциплинарного проступка / В.И. Миронов // Журнал Трудовое право. – 2018. - №5. – С. 101-107.
33. Назаров, Б.Л. О юридическом аспекте позитивной социальной ответственности / Б.Л. Назаров // Советское государство и право. – 1981. - №10. – С.29.
34. Недбайло, П.Е. Система юридических гарантий применения советских правовых норм / П.Е. Недбайло // Правоведение. – 1971. - №3. – С.51.
35. Пешкова, О.А. Материальная ответственность сторон трудовых правоотношений: Теория и практика / О.А.Пешкова. – М.: Ось-89, 2019. – С. 53.
36. Полетаев, Ю.Н. Материальная ответственность сторон трудового договора / Ю.Н. Полетаев. – М.: ООО Городец-издат, 2018. – С. 55.
37. Розенталь, Д.Э. Словарь трудностей русского язык / Д.Э. Розенталь, М.А. Теленкова. – М.: Айрис-Пресс, 2019. – 832 с.

38. Савельева, А. Конфликт на работе - повод для дисциплинарного взыскания? / А. Савельева // Журнал Трудовое право. – 2017. – №10. – С. 69-76.
39. Словарь русского языка: Ок. 53 000 слов / С.И. Ожегов; под общ. Ред. проф. Л.И. Скворцова. - 24 изд., испр. – М.: ООО Издательство Оникс, 2012. – С. 599.
40. Смирнов, В.Н. Обеспечение трудовой дисциплины и бережного отношения к общенародному достоянию средствами трудового права / В.Н. Смирнов // Проблемы правового регулирования труда в развитом социалистическом обществе. – Л.,1984. – С.190-191.
41. Строгович, М.С. Сущность юридической ответственности / М.С. Строгович // Советское государство и право. – 1979. – №5. – С.73.
42. Сыроватская, Л.А. Ответственность за нарушение трудового законодательства / Л.А. Сыроватская. – М.: Юрид. лит., 2010. – С. 178.
43. Теория государства и права: учебник / кол. авторов; отв. ред. А. В. Малько. – 4-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2018. – С. 262.
44. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении / Р.О. Халфина. – М.: Дело, 1974. – С. 316-317.
45. Чернявский, А.Г., Кузнецов, С.М. Юридическая ответственность: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности Юриспруденция / А.Г. Чернявский. – М.: ЮНИТА-ДАНА: Закон и право, 2017. – С.3.
46. Чирков, А.П. Ответственность в системе права: Учебное пособие / Калинингр. ун-т. – Калининград, 1996. С. 7.
47. Юридический словарь / Под ред. А. Н. Азрилияна. - 2-е. изд. – М.: Институт новой экономики, 2017. – С. 697.

Материалы судебной практики:

48. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 N 10 (ред. от 06.02.2007) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // СПС «Консультант Плюс»
49. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 N 2 (ред. от 24.11.2015) «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс»
50. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.11.2006 N 52 (ред. от 28.09.2010) «О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю» // СПС «Консультант Плюс»
51. Постановление ФАС Уральского округа от 23 марта 2010 г. N Ф09-1909/10-С4 по делу N А50- 21820/2009. Документ опубликован не был // СПС «Консультант Плюс».
52. Постановление ФАС Уральского округа от 28.10.2011 N Ф09-10829/10 по делу N А60-6476/10. Документ опубликован не был // СПС 2Консультант Плюс»
53. Определение Верховного Суда РФ от 14 ноября 2008 г. N 5-В08-84. Документ опубликован не был // СПС «Консультант Плюс»
54. Определение Санкт-Петербургского городского суда от 02.04.2013 дело №33-4005/2013 Требование о признании незаконным приказа о наложении дисциплинарного взыскания

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/172732>