

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/175622>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Гражданское право

Введение 3

1. Развитие и правовое регулирование формы сделок 6

1.1. Развитие формы сделок в гражданском праве России 6

1.2. Правовое регулирование сделок в гражданском праве 19

2. Актуальные вопросы правового регулирования форм сделок по законодательству РФ 31

2.1. Виды форм сделок 31

2.2. Государственная регистрация сделок с недвижимостью 44

3. Проблемы и перспективы развития форм сделок по гражданскому законодательству РФ 51

3.1. Практические аспекты применения формы сделок 51

3.2. Тенденции развития правового регулирования форм сделок 56

Заключение 64

Библиографический список 67

Введение

Актуальность темы работы обусловлена тем, что сделка - наиболее распространенное основание возникновения гражданских прав и обязанностей, основная форма участия в гражданском обороте.

Принципиально, что они возникают как из предусмотренных, так и не предусмотренных законом сделок, но не противоречащих ему. Легальное определение понятия сделки дается в ст. 153 Гражданского кодекса РФ как действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

В нашу повседневную жизнь приходят все новые и новые способы закрепления и передачи информации. Естественно, что все эти способы незамедлительно начинают использоваться в гражданском обороте для совершения сделок.

Данная область всегда чутко реагировала на появление технологий, ускоряющих и облегчающих оборот имущественных ценностей, снижающих издержки, связанные с заключением и исполнением договоров. Каждое техническое новшество требовалось вписать в привычную систему и оптимально - с наименьшими трансформациями привычных правовых институтов. Гражданское право в силу своей природы, диспозитивности и свободы договора обеспечивало субъектам оборота возможность оперативно осваивать появляющиеся технические возможности, а нормы законодательства при необходимости корректировались, чтобы устранить досадные препятствия для этого. В полной мере сказанное касалось и соблюдения формальностей при совершении и исполнении сделок (прежде всего, договоров).

Однако в последнее время в этом вопросе проявляется далеко не всегда оправданная тяга к излишне формальному подходу, что вызывает необходимость еще раз вернуться к определению значения формы сделок и анализу последствий ее несоблюдения.

Объектом данной работы являются общественные отношения, возникающие в связи с формой сделок в гражданском праве.

Предметом работы являются нормы действующего законодательства, регламентирующие форму сделок в гражданском праве, практика их применения, а так же научная и учебная литература по теме работы.

Целью настоящей работы является изучение формы сделок в гражданском праве России.

Задачами работы ставится:

- Изучить развитие формы сделок в гражданском праве России;
- Рассмотреть правовое регулирование сделок в гражданском праве;
- Исследовать виды форм сделок;
- Исследовать государственную регистрацию сделок с недвижимостью;
- Проанализировать практические аспекты применения формы сделок;
- Определить тенденции развития правового регулирования форм сделок.

Методологической основой исследования стали общенаучный диалектический метод познания, в том числе, системно - структурный, конкретно-социологический, метод сравнительного проведения и другие научные

методы. При написании работы также использовались нормативно-правовой, исторический, системно-функциональный, сравнительно-правовой и иные специальные методы научного познания. Теоретическая значимость работы заключается в обобщении взглядов ведущих ученых в рассматриваемой области.

Эмпирическая основа исследования включает в себя виды источников, выделенных по критериям общности происхождения, содержания и назначения текста.

Научная новизна исследования состоит в том, что данная работа является сравнительно-правовым исследованием основных вопросов формы сделок по законодательству РФ.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что сформулированные в работе выводы и предложения могут быть полезны в процессе совершенствования института формы сделок в гражданском праве России.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

1. Развитие и правовое регулирование формы сделок

1.1. Развитие формы сделок в гражданском праве России

Традиционным в научной литературе считается подход, отождествляющий форму сделки с таким явлением, как волеизъявление. Так, Фридрих Карл фон Савиньи определял сделку как волеизъявления (или юридические сделки), под которыми «следует понимать те юридические факты, которые не только суть свободные действия, но в которых вместе с тем воля действующего лица непосредственно направлена на возникновение или прекращение юридического отношения». Подобный подход не является единственным, в том числе и в немецкой цивилистике. Более распространенным является взгляд на сделку как на фактический состав, который содержит по меньшей мере одно или несколько волеизъявлений, направленных на вызывание определенного правового последствия, но может содержать и дополнительные, помимо волеизъявления, элементы.

Форму сделки принято определять как «выражение воли участников сделки», «такое волеизъявление, которое...», «способ, посредством которого участники сделки изъявляют свою волю при ее совершении...», «внешнее выражение волеизъявления субъектов гражданского права, способ выражения воли» и т.п. В результате в отечественной доктрине сложился подход, в соответствии с которым формы сделок отождествляются со способами волеизъявления. Такой подход, укоренившийся в российской цивилистике с середины прошлого века, не встречал практически никакой критики либо отступления. К редким исключениям можно отнести мнение о том, что понятие «способ волеизъявления» шире понятия «форма сделки», поскольку первое относится не только к сделкам, но и к иным юридически значимым действиям, в том числе неправомерным. Между тем такой подход представляется упрощенным и не основанным на анализе норм закона и употребляемых в нем терминов.

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301.

3. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 29.10.2001, N 44, ст. 4147.

4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, N 46, ст. 4532.

5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, N 30, ст. 3012.

6. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате. Утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1 // Российская газета, N 49, 13.03.1993.

7. Федеральный закон от 18.03.2019 N 34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 25.03.2019, N 12, ст. 1224.

8. Федеральный закон от 13.07.2015 N 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» // Собрание законодательства РФ, 20.07.2015, N 29 (часть I), ст. 4344.

9. Федеральный закон от 30.12.2004 N 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных

- домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 03.01.2005, N 1 (часть 1), ст. 40.
10. Федеральный закон от 29.10.1998 N 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» // Собрание законодательства РФ», 02.11.1998, N 44, ст. 5394.
11. Федеральный закон от 30.12.2012 N 302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 31.12.2012, N 53 (ч. 1), ст. 7627.
12. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ, 31.07.2006, N 31 (1 ч.), ст. 3448.
13. Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. N 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» // «Собрание законодательства РФ», 02.01.1995, N 1, ст. 1.
14. ГОСТ Р 7.0.97-2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов. Утв. Приказом Росстандарта от 08.12.2016 N 2004-ст // М., Стандартинформ, 2018.
15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 8, август, 2015.
16. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28 мая 2013 г. N 17085/12 по делу N А32-29673/2011 // Вестник ВАС РФ. 2013. N 12.
17. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28 мая 2013 г. N 17085/12 по делу N А32-29673/2011 // Вестник ВАС РФ. 2013. N 12.
18. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15 июля 2014 г. N 5798/14 по делу N А50-6337/2013 // Вестник ВАС РФ. 2014. N 11.
19. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2018 г. по делу N 305-ЭС17-13675, А41-103283/2015 // СПС «КонсультантПлюс».
20. Определение Верховного Суда РФ от 22.07.2014 N 18-КГ14-70 // СПС «КонсультантПлюс».
21. Определение Верховного Суда РФ от 13.02.2015 N 305-ЭС14-7221 // СПС «КонсультантПлюс».
22. Определение Верховного Суда РФ от 08.09.2009 N 5-В09-100 // СПС «КонсультантПлюс».
23. Определение ВАС РФ от 24.12.2012 N ВАС-15031/11 // СПС «КонсультантПлюс».
24. Определение ВАС РФ от 11.01.2013 N ВАС-14945/12 // СПС «КонсультантПлюс».
25. Обзор судебной практики по делам, связанным с самовольным строительством. Утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 19.03.2014. // Бюллетень ВС РФ. 2014. N 6.
26. Апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 17.09.2015 N 33-14732/2015// СПС «КонсультантПлюс».
27. Апелляционное определение Верховного Суда Чувашской Республики от 24.08.2015 по делу N 33-3710/2015 // СПС «КонсультантПлюс».
28. Апелляционное определение Московского городского суда от 12.01.2016 по делу N 33-0146/2016 // СПС «КонсультантПлюс».
29. Апелляционное определение Верховного суда Удмуртской Республики от 23.11.2015 N 33-4135/2015 // СПС «КонсультантПлюс».
30. Апелляционное определение Ставропольского краевого суда от 02.03.2016 по делу N 33-1494/2016 // СПС «КонсультантПлюс».
31. Апелляционное определение Белгородского областного суда от 20.10.2015 N 33-4700/2015 // СПС «КонсультантПлюс».
32. Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 19 июня 2018 г. N Ф02-2208/2018 по делу N А19-10470/2017 // СПС «КонсультантПлюс».
33. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 13 февраля 2017 г. N Ф03-6526/2016 по делу N А73-16044/2015 // СПС «КонсультантПлюс».
34. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 7 сентября 2017 г. N Ф05-12334/2017 по делу N А40-139810/2016 // СПС «КонсультантПлюс».
35. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.09.2016 N 09АП-42756/2016 по делу N А40-31980/16 // СПС «КонсультантПлюс».
36. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа г. Москвы от 25 октября 2017 г. по делу N А56-60584/2016 // СПС «КонсультантПлюс».

37. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.10.2014 N Ф05-11852/14 // СПС «КонсультантПлюс».
38. Определение Московского городского суда от 28.02.2019 N 4г-1529/2019 по делу N 2-1381/2018 // СПС «КонсультантПлюс».
39. Определение Санкт-Петербургского городского суда от 14.06.2012 N 33-7718/2012; Определение ВС РФ от 25.03.2014 N 4-КГ13-40 // СПС «КонсультантПлюс».
40. Решение мирового судьи судебного участка N 208 Санкт-Петербурга от 07.12.2017 N 2-5440.2017-208 // СПС «КонсультантПлюс».
41. Решение Ленинского районного суда Удмуртской Республики от 21.12.2017 N 2-2116/17 // СПС «КонсультантПлюс».
42. Абаринова М.Д. К вопросу о допустимости потестативных сделок в гражданском праве России // Власть Закона. 2015. N 4.
43. Агеев А.В. Проблемы правового регулирования потестативных условий // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. N 1, 2.
44. Алексеев В.А. Единый объект недвижимости: поэтапное движение к цели или дезорганизация правового регулирования // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2018. N 8. С. 175.
45. Андреев В.К. Сделка и ее недействительность // Юрист. 2014. N 1. С. 8 - 12.
46. Бадулина Е.В. Система государственной регистрации недвижимости в России: этапы становления и перспективы развития // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. N 7. С. 12.
47. Бакаева И.В. Сделки как основная форма участия в гражданском обороте // Законы России: опыт, анализ, практика. 2019. N 7. С. 4.
48. Брагинский М.И. Сделки: понятия, виды и формы (комментарий к новому ГК РФ). М., 1995. С. 50.
49. Виниченко Ю.В., Никитина Ю.Д. О значении молчания в российском гражданском праве // Налоги. 2010. N 12. С. 20 - 24.
50. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения. М.: Статут, 2011. С. 239.
51. Гражданский кодекс Российской Федерации. Сделки. Решения собраний. Представительство и доверенность. Сроки. Исковая давность. Постатейный комментарий к главам 9 - 12 / Под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2013 (автор комментария к ст. 163 ГК РФ - Б.М. Гонгало
52. Гражданское право: учебник: в 2 т. / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев и др.; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т. 1. С. 342.
53. Гражданское право: учебник / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. Т. 1. М.: Проспект, 2002. С. 288.
54. Гражданское право: Учебник: В 4 т. Т. 1: Общая часть / Отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2019. С. 386.
55. Гражданское право: Учебник: В 3 т. Т. 1 / Н.Д. Егоров, И.В. Елисеев [и др.]; Отв. ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. 6-е изд. М.: Проспект, 2004. С. 586.
56. Гримм Д.Д. Основные учения о юридической сделке в современной немецкой доктрине пандектного права. Пролегомены к общей теории гражданского права // Вестник гражданского права. 2015. N 2. С. 3.
57. Деханов С.А., Гуров И.В. К вопросу о государственной регистрации прав на недвижимое имущество // Правовые вопросы недвижимости. 2019. N 1. С. 4.
58. Дмитрик Н.А. Осуществление субъективных гражданских прав с использованием сети Интернет. М., 2006. С. 83.
59. Долинская В.В. Согласие на совершение сделки: проблемы законодательства и доктрины // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. N 12. С. 8.
60. Дроздов И.А. Стоит задуматься, что можно упростить в существующем законодательстве, если люди решают свои экономические задачи альтернативными способами // Закон. 2018. N 2. С. 6 - 17.
61. Евтушенко Н.С. Актуальные проблемы российского права недвижимости // Юстиция. 2017. N 1. С. 74.
62. Идрисов Х.В. От классической письменной формы гражданского договора к электронной: проблемы формулировки и правоприменения // Российская юстиция. 2020. N 11. С. 2.
63. Карев Я.А. Электронные документы и сообщения в коммерческом обороте: правовое регулирование. М., 2006. С. 47.
64. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая: учеб.-практич. комментарий (постатейный) / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева и др.; под ред. А.П. Сергеева. М.: Проспект, 2010. С. 231.
65. Крашенинников Е.А. Фактический состав сделки // Очерки по торговому праву. Ярославль, 2004. Вып. 11.

С. 10 - 11.

66. Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве // Категории науки гражданского права. Избранные труды: В 2 т. М., 2005. Т. 2. С. 147.
67. Кулик Т.Ю. Правовое регулирование договоров, заключаемых в электронной форме. М.: Юрлитинформ, 2008. С. 14.
68. Кулаковский В.В. Проблемы государственной регистрации права собственности на трансформированные недвижимые объекты // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2018. N 1. С. 47.
69. Никифоров В.С. Форма сделок в российском гражданском праве: Автореф. дис. ... к.ю.н. Рязань, 2009. С. 8.
70. Новоселова Л.А. Формализм против неформальности. О некоторых подходах к форме сделок // Хозяйство и право. 2019. N 9. С. 5.
71. Рассказова Н.Ю. Нотариальная форма сделки и нарушение требования о ее соблюдении // Закон. 2019. N 7. С. 66.
72. Рассолов И.М. Информационное право: Учебник для магистров. М.: Статут, 2013. С. 304.
73. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. I / Отв. ред. Е.А. Суханов. М.: Статут, 2011. С. 353 - 354.
74. Рыков А.Ю. Гражданско-правовое регулирование сделок в глобальной компьютерной сети Интернет: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 43.
75. Сделки, представительство, исковая давность: Постатейный комментарий к статьям 153 - 208 Гражданского кодекса Российской Федерации / Отв. ред. А.Г. Карапетов. М., 2018.
76. Савельев А.И. Электронная коммерция в России без ЭЦП: иллюзия или реальность? // Вестник гражданского права. 2013. N 3 // СПС «КонсультантПлюс».
77. Татаркина К.П. Форма сделок в гражданском праве России: Монография. Томск: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники. 2012. С. 37.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/175622>