Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/doklad/179276>

Тип работы: Доклад

Предмет: Арбитражный процесс

-

Введение

Проводимая в настоящее время в России правовая реформа в связи с коренными изменениями в политической, экономической и социальной сферах жизни общества существенно повлияла на процессуальное законодательство арбитража.

Поиск эффективной модели правосудия неразрывно связан с развитием института доказывания в арбитражном процессуальном законодательстве, которое, без преувеличения, занимает в нем центральное место, поскольку без доказательств никто из лиц, участвующих в деле, тем более никто сторон, может обосновать свои претензии и возражения, а суд - обеспечить защиту своих прав и интересов, что определяет актуальность темы исследования.

Актуальность исследования определяется также тем, что при наличии относительно развитой теории криминалистического познания истины, улики, улики и наличия большого количества научных работ, связанных с ними и изучением различных механизмов воздействия в сфере правоприменения проблема доказательств, классификация доказательств остается одной из важнейших задач.

Предметом исследования является совокупность социальных отношений, складывающихся в процессе функционирования института судебных доказательств в арбитраже.

Объектом исследования являются: теоретическая работа по проблеме классификации судебных доказательств в арбитражном процессе; нормы арбитражного процессуального законодательства Российской Федерации; нормы других отраслей права, регулирующие вопросы, относящиеся к теме исследования; соответствующая судебная практика.

Цель исследования - изучить особенности предмета доказывания в арбитражном суде.

Предмет доказывания по дисциплине Арбитражный процесс

Арбитражное процессуальное законодательство не дает определения предмета доказывания, однако определение доказательства содержит прямую ссылку на него как на обстоятельства, обосновывающие требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также другие обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела.

Итак, предметом доказывания является совокупность фактов, имеющих материально-правовое значение, установление которых необходимо суду для вынесения законного и обоснованного решения по делу.

Все юридически значимые факты, включенные в предмет доказывания, образуют фактический состав дела, сформированный на основании оснований иска, возражений ответчика, а также применяемых норм материального права. Объем юридически значимых фактов, включенных в предмет доказывания, может изменяться в процессе рассмотрения спора.

В настоящем деле есть два источника формирования доказательств: нормы материального права и основания для требований и возражений сторон. Именно нормы материального права определяют, какие обстоятельства должны быть установлены для разрешения той или иной категории дел.

Причины претензий и возражений лиц, участвующих в деле, указывают доказательства по делу. При этом при рассмотрении дел предмет доказывания может измениться в связи с правых сторон на изменение основания или предмета иска (ст. 49 Арбитражного кодекса РФ), возможностью подачи иска. встречный иск. Предмет доказательства может варьироваться в зависимости от различных обстоятельств. Например, стороны вправе указать дополнительные обстоятельства, ответчик вправе предъявить встречные иски, суд вправе указать истцу на необходимость определения обстоятельств, не указанных в исковом заявлении, и так далее.

Нормы процессуального права также могут рассматриваться как источник формирования объекта доказывания по делу, поскольку возражения подсудимого могут иметь процессуальный характер. В процессуальной науке принято называть всю совокупность обстоятельств, подлежащих установлению по делу, границей доказывания, которая шире, чем понятие объекта доказательства.

Есть такое понятие, как «пределы теста». Не все факты, относящиеся к делу, должны быть установлены в процессе судебно-медицинской экспертизы. Вопреки общему правилу, законом (статья 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) предусмотрены случаи, когда юридические факты не подлежат доказыванию и считаются установленными без подтверждения их доказанности .

Согласно ст.69, 70 АПК РФ три типа фактов не требуют доказательств:

1. Признано арбитражным судом известным. Известный факт может быть признан арбитражным судом при соблюдении двух условий. Во-первых, этот факт должен быть известен широкому кругу людей. Во-вторых, факт обязательно должен быть известен всему составу суда, рассматривающего дело.

Эти факты включают землетрясения, наводнения, катастрофы, стихийные бедствия, чрезвычайные ситуации и общественные мероприятия (перевороты, эмбарго, тенденции инфляции).

2. Предубеждение (предопределенное) - это установленные факты:

- решение третейского суда, вступившее в законную силу в результате другого предыдущего спора;
- вступившее в законную силу решение суда по уголовному делу;
- вступившее в законную силу судебное решение по гражданскому процессу.

Это означает, что обстоятельства, установленные решением суда, вступившим в законную силу в одном деле, не доказываются повторно в других случаях.

3. Доказательства, признанные сторонами. Подтверждение - это подтверждение фактов стороной, ответственность за доказательство которых лежит на другой стороне. Признание обстоятельств стороной следует отличать от признания иска ответчиком. Признание обстоятельств возможно не только истцом, но и ответчиком, а также другими лицами, участвующими в деле. Признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои претензии или возражения, указывается в мотивировочной части решения вместе с выводами суда об установлении этих обстоятельств, если нет оговоренных оснований. что признание обстоятельств не допускается .

Признание одной стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои утверждения или возражения, освобождает последнюю от необходимости дополнительно доказывать эти обстоятельства.

Признание заносится в протокол судебного заседания и, указанное в письменном заявлении, приобщается к делу.

1. Воронов А.Ф. Арбитражный процесс. - М.:Городец, - 2006. С.368.

2. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. ГА. Жилина. - М.: ТК Велби, 2003

3. Козлов А.С. Понятие и признаки судебных доказательств в советском гражданском процессе: Автореф. дис. канд. юрид. наук. - М.: Советское право, - 1978. С.14.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/doklad/179276>