

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/180289>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Юриспруденция

ВВЕДЕНИЕ 3

1. СУЩНОСТЬ И НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 6

1.1. Адвокатская деятельность: сущность, понятие, цели 6

1.2. Правовые основы адвокатской деятельности 14

2. ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ АДВОКАТА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ И СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА С ДРУГИМИ ВИДАМИ СУДОПРОИЗВОДСТВА 25

2.1. Особенности процессуального положения адвокатов в арбитражном процессе 25

2.2. Сравнительная характеристика положения адвоката в арбитражном процессе и с другими видами судопроизводства 33

3. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ АДВОКАТА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ 46

3.1. Проблемные аспекты процессуального положения и деятельности адвоката в арбитражном процессе 46

3.2. Тенденции развития правового регулирования процессуального положения адвоката в арбитражном процессе 59

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 65

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 69

Необходимость адвокатуры закреплена конституционно: ч. 1 ст. 48 Конституции РФ гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи, а также предоставление такой помощи бесплатно в установленных законом случаях.

Государство создало общую, двухуровневую структуру органов адвокатского самоуправления. На уровне Российской Федерации создана Федеральная палата адвокатов РФ, которая является общероссийской негосударственной некоммерческой организацией, объединяющей адвокатские палаты субъектов РФ на основе обязательного членства (ст. 35 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»). В каждом субъекте РФ создана одна адвокатская палата субъекта РФ, которая также является негосударственной некоммерческой организацией, основанной на обязательном членстве адвокатов уже конкретного субъекта РФ (ст. 29 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»). Основной целью создания и федеральной, и региональной палат является обеспечение функционирования института адвокатуры в целом, что составляет содержательный аспект принципа самоуправления.

Определение понятия адвокатской деятельности содержится в п. 1 ст. 1 Закона об адвокатуре.

Адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном Законом об адвокатуре, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

Адвокатура организована и действует на основе следующих принципов: законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия адвокатов.

Адвокатская деятельность согласно законодательству РФ не является коммерческой, но государство обременяет адвокатов больше, чем, например, индивидуальных предпринимателей, чьей целью в отличие от адвокатов является извлечение прибыли. Российский адвокат должен оплачивать налог с получаемого дохода в размере 13% годовых, а индивидуальный предприниматель при упрощенной системе налогообложения - всего 6% и один раз в квартал. Таким образом, государство признает, что адвокаты извлекают больший доход, оказывая юридическую помощь гражданам и юридическим лицам, чем предприниматель, притом что адвокат «торгует» лишь своим знанием и временем, а не услугами, товарами и многим другим, как предприниматель. Юрист, оказывающий юридическую помощь как индивидуальный предприниматель, оплачивает налоги с получаемого дохода в два раза меньше, чем адвокат. Вследствие этого следует понизить размер налога с получаемого дохода с 13% до 4 - 6%, что будет справедливым и

сподвигнет многих из адвокатов декларировать весь получаемый доход, в разы увеличив суммы данного налога в бюджет.

В существующем правовом поле лицо может оказывать юридические услуги с момента получения высшего юридического образования, за исключением случаев, прямо указанных в законе, когда правом на оказание юридической помощи обладают лишь профессиональные участники рынка юридических услуг. Более того, в некоторых случаях даже наличие высшего юридического образования не требуется, так как, чтобы представлять интересы доверителя, достаточно достижения лицом 18-летнего возраста и доверенности на представление интересов.

Ю.О. Баранова отмечает, что в настоящее время в России можно выделить два круга субъектов оказания юридических услуг: адвокатами, которые относятся к профессиональным участникам рынка юридических услуг, а также иными физическими и юридическими лицами. При этом уровень квалификации адвоката подтверждается установленными законом требованиями, которым лицо обязано соответствовать, и сдачей квалификационного экзамена.

Федеральным законом от 31 мая 2002 г. «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» в ст. 9 предусмотрено, что статус адвоката вправе приобрести лицо, имеющее высшее юридическое образование, полученное по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, либо ученую степень по юридической специальности. Также обязательным критерием является наличие юридического стажа не менее двух лет либо прохождение стажировки в адвокатском образовании. Кроме того, претендент на приобретение статуса адвоката должен быть полностью дееспособен и не иметь судимости. Решение о присвоении статуса адвоката принимает квалификационная комиссия адвокатской палаты субъекта РФ после сдачи претендентом на получение статуса квалификационного экзамена.

В настоящее время единый стандарт оказания квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации отсутствует, что несомненно оказывает негативное влияние на качество оказываемых юридических услуг. Положительную роль в этом вопросе играет работа Федеральной адвокатской палаты в сфере разработки стандартов оказания юридической помощи адвокатами. Результатом данной работы стало принятие VIII Всероссийским съездом адвокатов 20 апреля 2017 г. Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве. Стандарт содержит минимальные требования к деятельности адвоката, осуществляющего защиту по уголовному делу, установление которых не ограничивает адвоката в целях защиты прав и законных интересов подзащитного в использовании иных средств, не запрещенных законодательством. Однако данный документ распространяет свое действие лишь на представителей адвокатского сообщества.

Одной из проблем при разработке минимальных стандартов качества оказываемых услуг является отсутствие единых и точных критериев оценки качества юридической услуги. Вопрос об оценке качества юридических услуг рассматривался С.Н. Гавриловым, М.Ю. Барщевским, Е.М. Молоствовой, Ю.О. Барановой, М.В. Кратенко.

Анализ судебной практики позволяет сделать вывод, что при оценке качества оказанных юридических услуг суды принимают во внимание именно процедурные критерии, а именно факт юридической консультации, составления искового заявления в соответствии с нормами ГПК РФ, участие представителя в судебном разбирательстве, подача запросов, заявление ходатайств, соблюдение профессиональной тайны, согласованность позиции доверителя и представителя и т.д.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что разработка специализированного стандарта оказания юридических услуг позволит закрепить процедурные критерии, которые могут стать основой для оценки качества оказываемых юридических услуг.

Более того, разработка стандарта качества оказания юридических услуг позволит заложить фундамент для привлечения к ответственности лиц, оказывающих юридические услуги недобросовестно. В настоящее время лишь в отношении представителей адвокатского сообщества существует действенная система контроля и привлечения к ответственности за ненадлежащее оказание юридических услуг. К сожалению, в отношении иных участников рынка оказания юридических услуг подобного механизма защиты прав доверителей просто не существует.

Адвокатская деятельность соединяет во едино две базовые составляющие: профессиональную деятельность адвоката - оказание квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам в целях защиты прав, свобод и законных интересов, обеспечения доступа к правосудию, а также организационную деятельность, обеспечивающую предусмотренные законом и этическими нормами необходимые условия для оказания квалифицированной юридической помощи.

Организационная деятельность представляет собой реализацию прав и исполнение обязанностей

адвокатом как представителем профессиональной корпорации, вне зависимости от наличия у него поручения на оказание юридической помощи. К организационной можно отнести деятельность адвоката по совершенствованию своих знаний и повышению своей квалификации, исполнению решений органов адвокатских палат, принятых в пределах их компетенции, уведомлению совета адвокатской палаты об избранной им форме адвокатского образования, исполнению требований закона об обязательном участии в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда и т.д.

Обязанности адвоката закреплены, в частности, в ст. 7 Федерального закона от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Императивные предписания адвокату содержит также Кодекс профессиональной этики адвоката (далее по тексту - КПЭА) в ст. 4, 8. Исполнение указанных в этих статьях обязанностей возлагается на адвоката с момента принесения присяги, поскольку в соответствии со ст. 13 Закона об адвокатуре именно со дня принятия присяги претендент получает статус адвоката и становится членом адвокатской палаты.

Адвокатская деятельность - это квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката, физическим и юридическим лицам в порядке, установленном Законом, в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

Адвокатская деятельность включает различные виды юридической помощи:

- дача консультаций и справок по правовым вопросам как в устной, так и в письменной форме;
- составление заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера;
- представление интересов доверителя в конституционном судопроизводстве;
- участие в качестве представителя доверителя в гражданском и административном судопроизводстве;
- участие в качестве представителя или защитника доверителя в уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях;
- участие в качестве представителя доверителя в разбирательстве дел в третейском суде, международном коммерческом арбитраже (суде) и иных органах разрешения конфликтов;
- представление интересов доверителя в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях;
- представление интересов доверителя в органах государственной власти, судах и правоохранительных органах иностранных государств, международных судебных органах, негосударственных органах иностранных государств, если иное не установлено законодательством иностранных государств, уставами, документами международных судебных органов и иных международных организаций или международными договорами Российской Федерации;
- участие в качестве представителя доверителя в исполнительном производстве, а также при исполнении уголовного наказания;
- участие в качестве представителя доверителя в налоговых правоотношениях.

Деятельность адвоката как юридического консультанта сводится к осуществлению правовой помощи доверителю без привлечения или без участия третьих лиц независимо от их роли и статуса в правоотношении, опосредующего исполнение поручения. При этом не имеет значения, идет ли речь о гражданах, организациях или государственных органах и должностных лицах.

Таким образом, деятельность адвоката как консультанта возможна путем осуществления действий самостоятельно, но во взаимодействии с доверителем. Исходя из направлений деятельности адвоката, указанных в Законе об адвокатуре, к ним однозначно можно отнести только два: во-первых, это дача консультаций и справок по правовым вопросам как в устной, так и в письменной форме; во-вторых, составление заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера.

Не вызывает сомнения тот факт, что консультационная работа адвоката - важная составляющая профессиональной деятельности. Практически любому адвокату, независимо от специализации, приходится заниматься консультированием. Это один из самых распространенных видов оказания юридической помощи.

Итак, адвокатской деятельностью является публичная непредпринимательская деятельность по оказанию квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию, осуществляемая лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном действующим законодательством, и объединенными в профессиональное сообщество, являющееся независимым самоуправляющимся институтом гражданского общества.

1.2. Правовые основы адвокатской деятельности

Источниками нормативно-правового регулирования адвокатской деятельности являются нормативные правовые акты, регламентирующие общественные отношения, которые складываются между различными субъектами в связи и по поводу организации адвокатуры и осуществления адвокатской деятельности. В соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются частью ее правовой системы. Акты международного права имеют приоритет перед актами внутреннего законодательства: если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Основная задача адвокатуры - защита прав, свобод и интересов физических и юридических лиц - осуществляется в соответствии с принципами, закрепленными целым рядом международных соглашений по вопросам прав и свобод человека и гражданина.

1. Среди важнейших актов международного права, регулирующих оказание юридической помощи и защиту прав и свобод субъектов права, следует назвать прежде всего Всеобщую декларацию прав человека от 10 декабря 1948 г., в частности ее ст. 11, в которой закреплена презумпция невиновности и необходимость обеспечения каждому человеку всех возможностей для защиты в ходе судебного разбирательства. Кроме того, Всеобщая декларация прав человека утверждает принцип равенства перед законом, право на беспристрастное и открытое рассмотрение дела независимым и справедливым судом, а также все гарантии, необходимые для защиты любого лица, обвиненного в совершении наказуемого деяния. Особо надо остановиться на Основных положениях о роли адвокатов, принятых VIII Конгрессом ООН по предупреждению преступлений в августе 1990 г. Положения основаны на том, что адекватное обеспечение прав человека и основных свобод, на которые все люди имеют право, предоставляется им в экономической, социальной, культурной, гражданской и политической жизни и требует, чтобы все люди имели эффективную возможность пользоваться юридической помощью, осуществляемой независимой юридической профессией.

Данным нормативным правовым актом установлены:

- положения, регулирующие доступ к адвокатам и юридической помощи;
- специальные гарантии в уголовной юстиции;
- положения о квалификации и подготовке адвокатов;
- положения, регулирующие обязанности и ответственность адвокатов;
- гарантии деятельности адвокатов;
- право адвокатов на свободу высказываний и ассоциаций;
- статус профессиональных ассоциаций адвокатов;
- положения о дисциплинарном производстве в отношении адвокатов.

Важную роль в сфере международного регулирования профессиональных правил играют также Стандарты независимости сообщества юристов, принятые Международной ассоциацией юристов 7 сентября 1990 г. в Нью-Йорке и закрепившие нормы, касающиеся:

- допуска к юридической профессии и юридическому образованию;
- просвещения общественности по вопросам права;
- прав и обязанностей юристов;
- оказания юридических услуг малоимущим;
- функций, выполняемых ассоциациями адвокатов;
- порядка осуществления дисциплинарных разбирательств в отношении юристов.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301.

3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, N 30, ст. 3012.

4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, N 46, ст. 4532.

5. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ // Собрание

- законодательства РФ, 09.03.2015, N 10, ст. 1391,
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
7. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 10.06.2002, N 23, ст. 2102.
8. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Российская газета, N 303, 31.12.2012.
9. Федеральный закон от 28.11.2018 N 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 03.12.2018, N 49 (часть I), ст. 7523.
10. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 31.12.2012, N 53 (ч. 1), ст. 7598.
11. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 28 ноября 2018 г. N 451-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 03.12.2018, N 49 (часть I), ст. 7523.
12. Федеральный закон от 07.05.2013 N 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 13.05.2013, N 19, ст. 2305.
13. Кодекс профессиональной этики адвоката. Принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ, N 2, 2017.
14. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 312 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Юстиция» // Собрание законодательства РФ, 05.05.2014, N 18 (часть II), ст. 2158.
15. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 N 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ, N 10, 2004.
16. Постановление ЕСПЧ от 4 марта 2010 г. по делу «Хаметшин против Российской Федерации» и Постановление ЕСПЧ от 30 мая 2013 г. по делу «Мартин против Эстонии» // СПС «КонсультантПлюс».
17. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2004 г. N 15-П // Российская газета. 2004. 27 июля.
18. Постановление Конституционного Суда РФ от 21 января 2019 г. N 6-П // СЗ РФ. 2019. N 4. Ст. 361.
19. Постановление Конституционного Суда РФ от 28 января 1997 г. N 2-П // СЗ РФ. 1997. N 7. Ст. 871.
20. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 ноября 2007 г. N 13-П // СЗ РФ. 26.11.2007. N 48 (часть 2). Ст. 6030.
21. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2004 г. N 15-П // СЗ РФ. 2004. N 31. Ст. 3282.
22. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2003 г. N 6-П // СЗ РФ. 28.04.2003. N 17. Ст. 1657.
23. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // «Бюллетень Верховного Суда РФ», N 8, август, 2015.
24. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с введением в действие Федерального закона от 28 ноября 2018 года N 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 9 июля 2019 г. N 26.
25. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия» от 10 ноября 2011 г. N 70 // Вестник ВАС РФ, N 1, январь, 2012.
26. Определение Верховного Суда РФ от 18 июля 2017 г. N 306-ЭС15-3469(17) по делу N А55-28168/2013 // СПС «КонсультантПлюс».
27. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2019). Утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.12.2019 // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 7, июль, 2020.
28. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации от 28 марта 2018 г. N 3. Утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2015 (вопрос N 15) // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 3, март, 2016.
29. Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 13 декабря 2019 г. N 03АП-7875/19 по делу N А33-32978/2017к9 // СПС «КонсультантПлюс».
30. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 16 мая 2019 г. N Ф05-6716/19 по делу N А40-292774/2018 // СПС «КонсультантПлюс».
31. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.11.2019 N 15АП-19206/2019 по

делу N A53-36443/2019 // СПС «КонсультантПлюс».

32. Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12 ноября 2019 г. N 17АП-16545/2019-АК по делу N A50-29533/2019 // СПС «КонсультантПлюс».

33. Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 16 января 2020 г. N 07АП-12532/2019 по делу N A27-22126/2019 // СПС «КонсультантПлюс».

34. Определение судебной коллегии по гражданским делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 17 декабря 2019 г. по делу N 8Г-69/2019 // СПС «КонсультантПлюс».

35. Определение Четвертого арбитражного апелляционного суда от 1 ноября 2019 г. N 04АП-6558/19 по делу N A19-19331/2019 // СПС «КонсультантПлюс».

36. Определение Первого арбитражного апелляционного суда от 22 октября 2019 г. N 01АП-9710/19 по делу N A43-45363/2018 // СПС «КонсультантПлюс».

37. Определение Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 1 ноября 2019 г. N 19АП-7747/19 по делу N A64-1839/2019 // СПС «КонсультантПлюс».

38. Определение судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 11 декабря 2019 г. по делу N 8Г-2789/2019 // СПС «КонсультантПлюс».

39. Определение Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25 октября 2019 г. N 17АП-16589/19 по делу N A60-15821/2017 // СПС «КонсультантПлюс».

40. Определение Суда по интеллектуальным правам от 4 декабря 2019 г. N C01-1268/2019 по делу N A73-8293/2019 // СПС «КонсультантПлюс».

41. Бернам У. Правовая система США. М.: Новая юстиция, 2007. С. 354.

42. Ботнев В.К. Исторический очерк развития адвокатуры в России: Учебно-методическое пособие. М.: Изд-во УНЦ ДО, 2005. С. 44.

43. Васяев А.А. Недопустимое отношение государства к адвокатуре как решающий фактор сдерживания ее развития // Адвокатская практика. 2019. N 4. С. 8.

44. Васяев А.А. О запрете быть представителями в суде лицам, адвокатский статус которых прекращен // Современное право. 2020. N 1. С. 103 - 106.

45. Джафарова Г.Ф. Представительство в суде по гражданским делам // Молодой ученый. 2017. N 47. С. 106 - 109.

46. Захаренков Д.Н. К вопросу о принципах адвокатуры // Адвокатская практика. 2018. N 3. С. 11.

47. Захаренков Д.Н. Функции принципов адвокатуры: виды и значение // Адвокатская практика. 2019. N 1. С. 19.

48. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, А.И. Бессонова и др.; под ред. В.В. Яркова. 4-е изд., испр. и перераб. Москва: Статут, 2020. 1071 с.

49. Особенности арбитражного производства: учебно-практическое пособие / О.В. Абознова, Ю.В. Аверков, Н.Г. Беляева и др.; под ред. И.В. Решетниковой. Москва: Юстиция, 2019. Серия «Арбитраж». 324 с.

50. Решетникова И.В. Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (гл. 6) // Вестник гражданского процесса. 2020. N 1. С. 132.

51. Скоромная Л.Н. Влияние введения квалификационных требований к представителю в арбитражном процессе на эффективность судебной защиты // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. N 4. С. 13.

52. Смирнов В.Н. Адвокатура России на пути к самоопределению (1985 - 2003 гг.) // Российский юридический журнал. 2016. N 4. С. 204.

53. Шавин В.А. Принципы адвокатуры // Адвокатская практика. 2018. N 2. С. 13.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/180289>