

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/magisterskaya-rabota/180612>

Тип работы: Магистерская работа

Предмет: Судебный процесс

ВВЕДЕНИЕ 2

ГЛАВА I. ДОСУДЕБНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ 8

1.1. Правовая природа досудебного соглашения о сотрудничестве 8

1.2 Заключение досудебного соглашения у сторон защиты и обвинения 17

ГЛАВА II. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ И ПРИНЯТИЕ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ 38

2.1. Процессуальный порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве 38

2.2. Особенности проведения предварительного расследования в случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве 44

2.3. Судебное разбирательство и постановление приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве 49

ГЛАВА III. ЗАЩИТА ЛИЦ, ЗАКЛЮЧИВШИХ ДОСУДЕБНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ 60

3.1. Особенности предварительного следствия и меры безопасности, применяемые в отношении обвиняемого (подозреваемого), заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве 60

3.2. Меры, принимаемые в целях обеспечения безопасности лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве 73

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 83

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 87

В уголовно-процессуальном законодательстве существует такое понятие как досудебное соглашение о сотрудничестве. Досудебное соглашение о сотрудничестве — это соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором они согласовывают условия ответственности подозреваемого(обвиняемого) в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения.

Регулируется порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве главой 40.1 УПК РФ статьями с 317.1 по 317.9 УПК РФ

Актуальность рассматриваемой темы выпускной квалифицированной работы. Федеральным Законом от 29.06.2009 №141-ФЗ в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ) была введена главы 40.1, которая предусматривала особый порядок судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. С момента введения данной нормы в отечественные уголовные судопроизводства прошло достаточно долгое время и за время «существования» данного института, он не претерпел никаких изменений, что позволяет сделать вывод о том, что данный порядок судебного разбирательства прочно вошел в уголовное судопроизводство России.

Одним из них является институт досудебного соглашения о сотрудничестве, стимулирующий лицо, совершившее преступление, не только к оказанию содействия в раскрытии и расследовании собственного преступления, но и к изобличению и уголовному преследованию других соучастников или иных лиц, совершивших преступные деяния. За более чем десятилетнее существование досудебного соглашения о сотрудничестве в Российской Федерации можно привести немало примеров, когда благодаря такому сотрудничеству были раскрыты тяжкие и особо тяжкие преступления, в том числе совершенные организованными группами и преступными сообществами, а лица, их совершившие, привлечены к уголовной ответственности. Стимулом к сотрудничеству по досудебному соглашению является, в первую очередь, предусмотренный уголовным законом порядок назначения наказания в сниженных пределах, а также иные «благоприятные» правовые последствия, которые может применить суд (условное осуждение, назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, освобождение от наказания).

Вместе с тем статистические данные о количестве лиц, осужденных при досудебном соглашении о сотрудничестве, свидетельствуют о том, что рассматриваемый правовой институт не имеет большой распространенности. Так, число лиц, привлеченных в порядке главы 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК РФ), и их доля в общем числе осужденных лиц составили в 2011 г.

соответственно 3252 чел. (0,3%), в 2012 г. - 2326 чел. (0,2%), в 2013 г. - 3647 чел. (0,4%), в 2014 г. - 4625 чел. (0,5%), в 2016 г. - 4569 чел. (0,5%), в 2017 г. - 4561 (0,5%), в 2018 г. - 4091 чел. (0,5%), в 2019 г. - 3469 чел. (0,4%) .

Статистические данные показывают что, число лиц, осужденных в особом порядке (в абсолютных числах), хоть и меняется, но их доля в общем количестве осужденных лиц незначительна - за обозначенный период она не превышала 0,5%. Главными причинами низкой популярности института досудебного соглашения о сотрудничестве, на наш взгляд, являются проблемы его законодательной регламентации, в том числе в вопросах назначения наказания. Несмотря на то, что данный институт имеет уголовно-правовое содержание, он регламентирован преимущественно нормами уголовно-процессуального права (даже уголовно-правовые последствия выполнения досудебного соглашения о сотрудничестве указаны не в Уголовном, а в Уголовно-процессуальном кодексе), кроме того, уголовно-правовые нормы не всегда соответствуют нормам уголовно-процессуальным, есть определенные противоречия и между нормами уголовного права, регламентирующими назначение наказания при досудебном соглашении о сотрудничестве, в частности, в вопросе законодательного закрепления оснований снижения наказания, нет четкого законодательного ответа на вопрос: кто (имеются в виду уголовно-правовые признаки субъекта) и при совершении какого преступления может заключить досудебное соглашение о сотрудничестве, а при его выполнении - претендовать на назначение наказания в сниженных пределах. Теоретический и практический интерес представляет исследование вопроса об оптимальности установленных пределов наказания при досудебном соглашении о сотрудничестве и возможности их дифференциации. За десять лет применения указанного института сложилась определенная практика, ее анализ позволит выявить наиболее распространенные судебные ошибки и предложить меры по их устранению.

Степень разработанности темы. Следует отметить, что отдельной работы монографического уровня. Значительный вклад в изучение отдельных уголовно-правовых аспектов досудебного соглашения о сотрудничестве, в том числе, внесли такие ученые, как С. Александров, О.Я. Баев, Е.В. Благов, А.В. Боярская, И.Э. Звечаровский, Н.П. Кириллова, О.В. Климанова, Н.А. Колоколов, Л.В. Лобанова, Т.В. Непомнящая, С.А. Новиков, А.В. Пиук, А.П. Севастьянов, М. Степашин, А.Г. Стовповой, О.Л. Строганова, Т.Ю. Строганова, О.Н. Тисен, И.В. Ткачев, Т.В. Топчиева и др. За период существования досудебного соглашения о сотрудничестве как правового института ему был посвящен ряд диссертационных исследований на соискание ученой степени кандидата юридических наук (М.В. Головизнин, А.А. Иванов, М.Е. Кубрикова, Н.С. Костенко, Т.В. Топчиева, В.В. Колесник, О.В. Климанова, Н.Н. Гусева, О.А. Тертышная, Е.Л. Федосеева, Н.А. Дудина, Я.В. Лошкобанова и др.) и на соискание ученой степени доктора юридических наук (О.Н. Тисен). Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве с обвиняемым (подозреваемым), а также вынесением решения судом в особом порядке.

Предмет исследования нормы уголовно-процессуального права регулирующие институт досудебного соглашения о сотрудничестве.

Цели исследования заключаются в изучение института досудебного соглашения о сотрудничестве, а также формулирование и выдвижение предложений об изменении отдельных положений уголовно-процессуального и иного законодательства.

Указанные цели требуют последовательного решения задач:

1. Изучить правовую природу досудебного соглашения о сотрудничестве.
2. Определить процессуальные особенности заключения досудебного соглашения ни у кого, а с кем.
3. Изучить особенности проведения предварительного расследования в случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.
4. Рассмотреть судебное разбирательство и постановление приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
5. Изучить особенности предварительного следствия и меры безопасности, применяемые в отношении обвиняемого (подозреваемого), заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Досудебное соглашение о сотрудничестве - это заключаемое с момента начала уголовного преследования до объявления об окончании предварительного следствия в соответствии с нормами настоящего Кодекса соглашение между подозреваемым или обвиняемым в присутствии защитника и прокурором о действиях, которые подозреваемый или обвиняемый обязуется совершить во исполнение им обязательств по оказанию содействия следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении

и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате совершения преступления, а также об уголовно-правовых последствиях совершения таких действий.

2. Соглашение о сотрудничестве - это процессуальное соглашение, заключаемое между подозреваемым, обвиняемым, подсудимым или осужденным и прокурором в соответствии с настоящим Кодексом, устанавливающее, какие действия подозреваемый, обвиняемый, подсудимый или осужденный обязуется совершить при содействии в изобличении лиц, совершивших особо тяжкие преступления, преступления в составе преступной группы, а также экстремистские и террористические преступления, а также уголовно-правовые последствия совершения таких действий при условии постановления в отношении изобличенных виновных лиц обвинительного приговора.

3. Предложения о дополнительном правовом регулировании отдельных вопросов участия обвиняемого в досудебном соглашении о сотрудничестве:

- такое соглашение на предварительном следствии может заключаться и сохранять свою юридическую силу как при полном согласии обвиняемого с предъявленным обвинением, так и в других случаях - частичного признания вины, оспаривания квалификации преступления, при подтверждении фактических обстоятельств дела;

- осужденного в особом порядке в связи с досудебным соглашением о сотрудничестве предлагается освободить от возмещения процессуальных издержек.

Научная новизна исследования заключается в формулировании предложений и рекомендаций по актуальным вопросам правового регулирования и практики применения досудебного соглашения о сотрудничестве, начиная от заявления ходатайства об этом и заканчивая вопросами пересмотра приговора, вынесенного в особом порядке.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость работы состоит в том, что разработанные предложения и сформулированные выводы развивают науку уголовно-процессуального права, могут быть использованы в законодательной деятельности при внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее - УПК РФ). Они также могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях по проблемам досудебного соглашения о сотрудничестве, при подготовке учебных пособий и преподавании юридических дисциплин в учебных заведениях, в системе повышения квалификации прокуроров, следователей, судей.

Практическая значимость работы заключается в освещении опыта по применению досудебного соглашения о сотрудничестве в регионах Российской Федерации, в разработке и формулировании на основе обобщения правоприменительной практики предложений о совершенствовании института досудебного соглашения о сотрудничестве, что будет способствовать более широкому и эффективному его применению.

Методология и методы исследования основываются на диалектическом методе научного познания.

Методологию исследования составляет комплексный системный подход с использованием общенаучных теоретических методов исследования. Широко использовались метод обобщения судебной, прокурорской и следственной практики, статистический метод сбора и анализа данных.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, трех приложений.

ГЛАВА I. ДОСУДЕБНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

1.1. Правовая природа досудебного соглашения о сотрудничестве

Досудебное соглашение о сотрудничестве, как отдельный институт, появился значительно позже, чем возможность заключить ходатайство об особом порядке при признании обвиняемым своей вины. Так, 29 июня 2009 года ознаменован в истории уголовно-процессуального законодательства тем, что в российском уголовном процессе появился новый правовой институт, отвечающий потребностям практики и концепции уголовной политики современной России.

Появление главы 40.1 в УПК РФ явилось продолжением судебной реформы, начатой еще в 90-х годах прошлого столетия и следствием разгула организованной преступности, а, следовательно, потребностью эффективной борьбы с ней. Здесь нужно отметить, что досудебное соглашение о сотрудничестве имеет место быть только в преступлениях совершенных группой лиц, а также, расследование по которым проводится исключительно в форме предварительного следствия. Целью данного порядка можно считать

стремление органов, осуществляющих предварительное следствие выявить среди членов ОПГ, склонных к сотрудничеству, дабы они содействовали раскрытию и изобличению соучастников преступного злодеяния. Досудебное соглашение о сотрудничестве за десятилетний период применения в качестве уголовно-процессуального института, бесспорно доказал свою значимость в реализации задач уголовного процесса. Являясь по своей природе договорным способом разрешения уголовно-правового конфликта, введенный Федеральным законом от 29.06.2009 г. № 141-ФЗ институт досудебного соглашения о сотрудничестве имеет своей целью развитие в указанном направлении состязательного уголовного судопроизводства в России.

Досудебное соглашение о сотрудничестве определяется как соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения (п. 61 ст. 5 УПК РФ). При заключении досудебного соглашения обвиняемый или подозреваемый должны оказывать активное содействие правоохранным органам, что впоследствии может повлечь применение норм смягчения наказания.

Федеральным законом № 141-ФЗ от 29.06.2009г. в УПК РФ введена новая глава 40.1. «Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве». Данным законом в Российском законодательстве урегулировано заключение досудебного соглашения о сотрудничестве, предусмотрен порядок заявления ходатайства о сотрудничестве, содержание ходатайства и самого досудебного соглашения о сотрудничестве, порядок рассмотрения этого ходатайства, проведения предварительного следствия по выделенному в отдельное производство уголовному делу в отношении обвиняемого, передачи дела в суд, проведения судебного заседания, рамки обжалования судебного решения.

Суть досудебного соглашения о сотрудничестве состоит в том, что стороны обвинения и защиты заключают «сделку» на взаимовыгодных условиях, при которой подозреваемый (обвиняемый) берёт на себя обязательства оказать содействие следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления, в обмен на существенное снижение наказания.

Досудебное соглашение о сотрудничестве представляет собой письменный договор между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого/обвиняемого в зависимости от его действий в период предварительного следствия по уголовному делу. Досудебное соглашение о сотрудничестве нельзя заключить в суде.

Инициатива должна быть от подозреваемого (обвиняемого), который решил полностью раскается в содеянном и изобличить всех его участников. Виновный должен написать ходатайство на имя прокурора, но подается заявление через следователя. Сторона защиты — адвокат также подписывает данный документ. Подписание адвокатом ходатайство на заключение досудебного соглашения обусловлено необходимостью избежать самооговора со стороны обвиняемого или давления на него со стороны органов следствия.

К сожалению, избежать и полностью защитить подозреваемого от самооговора не получится, дело в том, что при определенных действиях со стороны органов следствия, подозреваемый может отказаться от адвоката. В таком случае будет приглашен адвокат по назначению — «государственный адвокат», который возможно уже не будет, так тщательно разбираться в деле и заботиться о судьбе своего подзащитного. Многие обвиняемые готовы пойти на «сделку» со следствием, но, как показывает практика, они не всегда понимают смысл самого соглашения.

Досудебное соглашение о сотрудничестве стало одной из самых перспективных и дискуссионных новелл уголовно-процессуального законодательства и практики последнего времени. Целый блок новых норм введен в уголовное и уголовно-процессуальное законодательство Федеральным законом от 29 июня 2009 г. № 141-ФЗ, который создал основу для формирования нового правового института, продолжив своим появлением развитие состязательного уголовного процесса в России.

Данный комплексный институт права ученые и правоприменители восприняли достаточно настороженно. Некоторые ученые отмечают, что, с одной стороны, есть понимание того, что появление института досудебного соглашения о сотрудничестве обладает некоторой позитивной полимотивностью: он позволяет сэкономить время и бюджетные расходы на расследование и судебное разбирательство, а также способствует появлению в процессе добросовестного свидетеля обвинения, если, конечно, подозреваемый или обвиняемый не прибегли к заключению соглашения для дачи заведомо ложных показаний, желая значительно смягчить наказание за совершенное ими деяние (в одной из статей содержится предложение проводить психофизиологическую экспертизу обвиняемого (подозреваемого) в каждом случае заключения

досудебного соглашения, что, по мнению автора, является гарантией достоверности их показаний) . С другой стороны, такие словосочетания, как «заключение соглашения», «заключение сделки», в сфере уголовно-процессуальных отношений ассоциируются с чем-то незаконным, нелегальным и аморальным, хотя, как правильно указывает А. Каретников, «в этих сделках всегда заложены компромисс, сотрудничество, а эти явления выработаны и апробированы в течение веков в качестве необходимых инструментов, используемых человеком в социальной деятельности... И нет никаких оснований исключать указанный инструментарий и из уголовно-процессуальной деятельности» .

В связи с этим, в науке возникли дискуссии о понятии, сущности и правовой природе данного института. Так, пункт 61 ст. 5 УПК РФ, раскрывая понятие досудебного соглашения о сотрудничестве, устанавливает, что «досудебное соглашение о сотрудничестве - соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения».

Данное законодателем определение понятия поддержано не всеми исследователями. Представляется, что необходимо согласиться с точкой зрения, что данная дефиниция является недостаточно корректной.

Однако же именно через легальное определение, как представляется, можно детерминировать сущность согласительной процедуры, определив ее предмет и субъектный состав, тем самым обосновав ее как отдельное производство в отечественном уголовном процессе .

Если рассматривать толкование термина «соглашение» по словарю, то соглашение означает: во-первых, взаимное согласие либо договоренность; во-вторых, договор, которым устанавливаются какие-либо условия, взаимоотношения, а также права и обязанности сторон . По мнению А. А. Васяева, любое соглашение - это взаимно волевой поступок, который влечет определенные блага для обеих сторон соглашения . Термин «сотрудничать» предусматривает следующее толкование «работать вместе, принимать участие в общей деятельности».

Соответственно, сотрудничество сторон в досудебном соглашении предполагает добровольный характер волеизъявления сторон, взаимодействие, направленное на решение проблем, возникающих при расследовании уголовного дела, на взаимоприемлемых условиях. Само определение анализируемого уголовно-процессуального явления как соглашения, как отмечают П.В. Вдовцев, Ю.С. Каркошко, предполагает наличие взаимных обязательств сторон.

Однако такое толкование вступает в противоречие с предметом данного соглашения, которым, исходя из указанной дефиниции, являются «условия ответственности». Очевидно, что такие условия ответственности не могут быть предметом соглашения, не могут обсуждаться или изменяться, потому что последние закрепляются уголовным законом в ст. 19 и иных УК РФ (возраст уголовной ответственности, совершение деяния, в котором усматриваются все признаки состава преступления и др.).

По этому поводу А.С. Александровым отмечается, что предметом досудебного соглашения о сотрудничестве может быть исключительно «установление обстоятельств, смягчающих уголовную ответственность, к которой будет привлечен обвиняемый по итогам проведенного в отношении него предварительного следствия» .

Как справедливо утверждает О.Н. Тиссен, фактически предметом досудебного соглашения выступают определенные способы сотрудничества подозреваемого (обвиняемого) со следствием в обмен на гарантированное законом смягчение уголовной ответственности за содеянное, предусмотренное ч. 2 и 4 ст. 62 УК РФ. Соглашаясь с данной точкой зрения, хотелось бы отметить, что, поскольку согласительная процедура, как это следует из толкования данного термина, имеет двусторонний характер, то в предмет соглашения включаются два вида обязательств.

Во-первых, это обязательства стороны обвинения, которые состоят в гарантированном законом смягчении уголовной ответственности, выражающееся в назначении судом наказания в порядке, предусмотренном ч. 2 и 4 ст. 62 УК РФ, а также ч. 5 ст. 317.7 УПК РФ.

Во-вторых, это обязательства стороны защиты, включающие в себя конкретные действия, которые должен совершить обвиняемый (подозреваемый), направленные на содействие следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличение других соучастников преступления, розыск имущества, добытого в результате преступления, а также иные аналогичные способствующие достижению задач расследования действия.

Также обращает на себя внимание то, что из легального определения следует, что участниками данного соглашения являются «сторона обвинения» и «сторона защиты», хотя норма ч. 3 ст. 317.3 УПК РФ прямо предусматривает, что непосредственными субъектами досудебного соглашения о сотрудничестве являются только лица, чьему волеизъявлению придается юридическое значение: прокурор, подозреваемый

(обвиняемый) и его защитник.

Также хотелось бы обратить внимание на то, что из рассмотренного определения досудебного соглашения о сотрудничестве следует, что обвиняемый обязуется помочь следствию в раскрытии и расследовании преступлений, совершенных его соучастниками. Однако отдельные исследователи задаются обоснованным вопросом о том, допускается ли заключение подобного соглашения в тех условиях, «если обвиняемый хочет рассказать о преступлениях других лиц, то есть о преступлениях, к которым он отношения не имеет, но знает, кто их совершил?» .

Думается, что не важно, о каких тяжких, особо тяжких преступлениях выражает готовность рассказать обвиняемый, а также кем такие преступления совершены. Более важным видится то, что такие преступления будут раскрыты, а виновные в их совершении лица понесут заслуженное наказание. Необходимо отметить, что современная практика Томской области исходит как раз из такого толкования данной нормы. В частности, как следует из материалов уголовного дела, 23.04.2013 года в прокуратуру Кировского района г. Томска поступило ходатайство обвиняемого Поречина В.С. о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве по уголовному делу № 2011/2723. Старший следователь СЧ СУ УМВД по Томской области Кондратюк О.В. с согласия руководителя следственного органа приняла решение о возбуждении перед прокурором соответствующего ходатайства, что оформила постановлением от 22.04.2013 г.

Как следует из данного уголовного дела, Поречин В.С. составил явку с повинной, дал признательные показания относительно обстоятельств совершенных им преступлений, которые ранее не были известны органам расследования, а также сообщил сведения относительно иных преступлений, совершенных им самим. Решение принималось с учетом того, что преступления, совершенные данным лицом, представляли определенную сложность в их расследовании и были совершены в условиях неочевидности, а обстоятельства, которыми располагало указанное лицо, относились к предмету доказывания по данному преступлению, с ним было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. В последующем, 10.10.2013 года в отношении Поречина В.С. состоялся обвинительный приговор.

Эту точку зрения практиков разделяют и теоретики, в частности, о необходимости именно такого толкования заявляют А.В. Боярская, А.И. Леонов.

Таким образом, можно прийти к выводу, что легальное определение данного института нуждается в совершенствовании. В связи с этим предлагаем изложить пункт 61 ст. 5 УПК РФ в нижеследующей редакции: «досудебное соглашение о сотрудничестве представляет собой соглашение, заключаемое между прокурором и подозреваемым (обвиняемым), отражающее условия применения при назначении ему наказания требований ч.ч. 2, 4 ст. 62 УК РФ в обмен на совершение им определенных действий, способствующих раскрытию и расследованию преступлений, изобличению и уголовному преследованию соучастников преступления или иных лиц, розыску имущества, добытого в результате преступления» . Рассмотрев и уяснив понятие досудебного соглашения о сотрудничестве, необходимо обратить отдельное внимание на его сущность. Как показывает анализ юридической литературы, отдельные ученые, например, А.С. Александров, И.А. Александрова, рассматривают досудебное соглашение как публичный договор, обладающий определенной спецификой. Такой договор, по мнению названных специалистов, предусматривает защиту, причем как частных, так и публичных интересов .

М.В. Головизнин, анализируя легальное определение данного соглашения, обращает в определении внимание на то, что досудебное соглашение о сотрудничестве является процессуальным документом .

Ж.К. Конярова, в свою очередь, утверждает, что досудебное соглашение о сотрудничестве - это процедура, которая способствует упрощению, а, следовательно, и ускорению процедуры правосудия, что имеет немаловажное значение для обеспечения права на судопроизводство в разумный срок.

Литвина Е.Д., Хаснутдинов Р.Р. отмечают, что досудебное соглашение о сотрудничестве выступает как одно из юридических прав, как субъективном, так и в объективном смысле.

I. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020. (дата обращения: 11.03.2020)
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 30.04.2021, с изм. от 17.05.2021)// "Собрание законодательства РФ", 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1. (дата обращения: 11.03.2020)
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Текст: электронный // Консультант Плюс: [сайт].

URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/(дата обращения: 11.03.2020)

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ в ред. Федерального закона от 27.12.2019 № 308-ФЗ. - СПС КонсультантПлюс. (дата обращения: 11.03.2020)
5. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 58. - СПС КонсультантПлюс. (дата обращения: 11.03.2020)
6. Приказ Генпрокуратуры РФ от 15.03.2010 N 107 "Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемыми (обвиняемыми) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам"Текст: электронный // Консультант Плюс: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.03.2020)
7. Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части наделения суда правом соединения уголовных дел в одно производство" от 03.07.2016 N 327-ФЗ (последняя редакция) Текст: электронный // Консультант Плюс: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.03.2020)
8. О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. № 16. - СПС КонсультантПлюс. (дата обращения: 11.03.2020)
9. О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г.: Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537. - СПС КонсультантПлюс. (дата обращения: 11.03.2020)
10. Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемыми (обвиняемыми) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам: приказ Генеральной Прокуратуры Российской Федерации от 15 марта 2010 г. № 107 // Законность. - 2010. - № 6.

II. Судебная практика

11. Апелляционное постановление Томского областного суда Томской области № 22- 3603/2018 от 5 декабря 2018 г. по делу № 22-3603/2018 // Архив Томского областного суда Томской области.
12. Постановление Конституционного суда РФ от 20.07.2016 г. №17-П город Санкт- Петербург «По делу о проверке конституционности положений частей второй и восьмой статьи 56, части второй статьи 278 и главы 40.1 Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с жалобой гражданина Д.В. Усенко // Российская газета. - 2016. - №7039 (171).
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2018 № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // Российская газета. № 156. 11.07.2018.
14. Кассационное определение Томского областного суда Томской области № 22-3650/2018 от 13 августа 2018 г. по делу № 22-3650/2018 // Архив Томского областного суда Томской области.
15. Апелляционное определение Томского областного суда Томской области № 22-3922/2018 22-87/2014 от 16 января 2014 г. по делу № 22-3922/2018 // Архив Томского областного суда Томской области.
16. Приговор Стрежевского городского суда Томской области от 30 июля 2013 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/7f2jBN98Q6bX>
17. Уголовное дело №1-***/2017// Надзорное производство Прокуратуры Промышленного района г. Самары. 2017.
18. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 28 ноября 2019 г. N 3211-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Берлезова Андрея Александровича на нарушение его Конституционных прав частью пятой статьи 21, пунктом 5.2 части второй статьи 37, статьей 38, частью шестой статьи 47 и частью третьей статьи 317.1
19. Справка прокуратуры Нижегородской области о практике применения досудебного соглашения о сотрудничестве от 15 февраля 2018 г. исх. № 15/3-18-2018. Документ опубликован не был.
20. Кассационное определение Президиума Белгородского областного суда от 26 сентября 2013 г. // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 11.03.2020)
21. Кассационное определение Президиума Белгородского областного суда от 23 сентября 2019 г. // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 11.03.2020)
22. Обобщение по результатам изучения практики применения судами Московской области норм главы 401 УПК РФ об особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве за 2010 г. и первое полугодие 2011 г. // Московский областной суд. URL: http://www.mosobsud.m/ss_detale.php?id=143377 (дата обращения: 11.03.2020)

III. Специальная литература

23. Александров А.С. Порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве: правовые позиции высших судов России / Александров А.С., Колесник В.В. // Российский следователь. - 2013. - № 19. - С. 18-22
24. Александров А.С., Колесник В.В. Порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве: правовые позиции высших судов России // Российский следователь. 2018. № 19. С. 16-22.
25. Багаутдинов К.Ф. Меры безопасности в отношении обвиняемого, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве // Крымские юридические чтения. Преступность и общество: сб. материалов науч.-практ. конф.: в 2 т. / под общ. ред. Н.Н. Колюки. 2018. С. 154-157.
26. Багаутдинов Ф.Н., Нафиков И.С. Актуальные вопросы реализации в уголовном судопроизводстве досудебного соглашения о сотрудничестве // Российская юстиция. 2015. № 11. С. 33 - 35.
27. Блинова Е.В. Отдельные вопросы применения мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. 2019. -№ 1. С. 348.
28. Боярская А.В., Леонов А.И. Материально-правовые основания производства, предусмотренного гл. 40.1 УПК РФ // Уголовное право. 2016. № 1. С. 122 - 129.
29. Брусницын Л.В. Сотрудничество со следствием: какие трудности в реализации новых норм УПК РФ ожидают правоприменителя // Уголовный процесс. 2009. № 12 (60). С. 17.
30. Валькова Т.В. Направления совершенствования процессуальных мер обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства // В сборнике: Криминалистика - прошлое, настоящее, будущее: достижение и перспективы развития. Материалы Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией А.М. Багмета. 2019. С. 108.
31. Вдовцев П.В., Каркошко Ю.С. К вопросу о предмете досудебного соглашения о сотрудничестве // Российский следователь. 2015. № 11. С. 16 - 22.
32. Головинский, М.М. Досудебное соглашение о сотрудничестве: нормативно-правовое регулирование и практика применения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Головинский Максим Михайлович ; Владимирский юридический институт ФСИН России. - Владимир, 2011. С. 128.
33. Голубовский В.Ю. К вопросу о выделении уголовного дела в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве. / В.Ю. Голубовский, Н.Н. Гусева // Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2014. - № 4. - С. 114.
34. Гусева Н.Н. Безопасность лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве: проблемы обеспечения // Вестник Московского университета МВД России. 2014. №7. С.186-189.
35. Гусева Н.Н. Процессуальное обеспечение безопасности лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2018. С. 11.
36. Дмитриева А.А. Безопасность личности при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (гл. 40.1 УПК РФ) [Электронный ресурс]. URL: <http://отрасли-права.рф/article/19152> (дата обращения: 11.03.2020)
37. Досудебное производство в уголовном процессе: учебное пособие для вузов / Б.Б. Булатов [и др.]; под редакцией Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 190 с.
38. Досудебное соглашение о сотрудничестве по уголовным делам о преступлениях коррупционной направленности: пособие / Н.Ю. Решетова, Ж.К. Конярова; Акад. Ген. про-куратуры Рос. Федерации. - М., 2011. - С. 21.
39. Дробинин Д.В. Некоторые проблемы уголовного судопроизводства при заключении с обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве // Уголовное судопроизводство. 2011. № 3. С. 28.
40. Заболотная Л.К. Некоторые вопросы участия прокурора в заключении и реализации досудебного соглашения о сотрудничестве. / Л.К. Заболотная. // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. - 2014. - № 6. - С. 111.
41. Зайцев О.А. Особенности государственной защиты участников уголовного судопроизводства в ходе подготовки к заседанию в суде первой инстанции // Российское правосудие. 2019. № 4. С. 64.
42. Замылин Е.И. Правовые и криминалистические проблемы обеспечения безопасности лиц, со-действующих раскрытию и расследованию преступлений. М., 2010. С. 133.
43. Каретников А. Сделки в российском уголовном процессе // Законность. 2018. № 3. С. 37.
44. Карпов О.В., Маслов И.В. Досудебное соглашение о сотрудничестве: проблемы правового регулирования и вопросы порядка применения // Уголовный процесс. 2009. № 9. С. 6.
45. Кирсанов А.Ю. Досудебное соглашение о сотрудничестве. Анализ, практика, выводы: монография / А.Ю. Кирсанов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. - С. 45.
46. Клевцов В. В. Некоторые особенности производства следственных действий на первоначальном этапе расследования преступлений различных категорий // Уголов-но-процессуальные и криминалистические

проблемы борьбы с преступностью: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, 2016. С. 157-161.

47. Ключников, С.С. Институт досудебного соглашения о сотрудничестве и его уголовно-правовое значение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 /Ключников Станислав Сергеевич ; Кубанский государственный аграрный университет. - Краснодар, 2013. С. 108.
48. Козлова Н. Дама слишком много знала // Российская газета. 2014. 3 апреля. С. 6-7.
49. Корчаго, Е.В. Коллизии свойственные современному российскому институту «до-судебного соглашения о сотрудничестве» // Юридическая техника. - 2017. - № 11. - С. 654.
50. Костенко, Н.С. Досудебное соглашение о сотрудничестве в уголовном процессе: правовые и организационные вопросы заключения и реализации: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Костенко Наталья Сергеевна ; Южно-Уральский государственный университет. - Челябинск, 2013. С. 128.
51. Кувалдина, Ю.В. Предпосылки и перспективы развития компромиссных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов в России. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Кувалдина Юлия Владимировна ; Самарский государственный университет. - Самара, 2011. С. 234
52. Кузнецова С.М. О плюсах и минусах заключения досудебного соглашения о сотрудничестве // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2009. №2. С. 10-18.
53. Леонтьева Н.Л. Психологическая экспертиза обвиняемого как способ повысить эффективность досудебного соглашения о сотрудничестве // Уголовный процесс. 2018. № 3. С. 28 - 31.
54. Литвина, Е.Д. Хаснутдинов, Р.Р. Актуальные проблемы субъектного состава досудебного соглашения о сотрудничестве на современном этапе развития уголовно-процессуального законодательства // Российская наука: актуальные исследования и разработки: сб. науч. ст. VII Всерос. Науч.-практ. конф. 10 окт. 2019 г.: в 2 ч. - Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2019. Ч. 2. - С. 333-337.
55. Лошкбанова Я.В. О проблемах процессуальной регламентации и гарантиях прав участников при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. / Я.В. Лошкбанова. // Общество и право. - 2013. - № 1. - С. 183.
56. Матузов, Н.И., Малько, А.В. Теория государства и права: учебник. - 4-е. изд. доп. и перераб. - М.: Дело, 2016. С. 118.
57. Мельникова Е.Ф. Проблемы обеспечения безопасности обвиняемого, с которым заключено до-судебное соглашение о сотрудничестве // Судебная власть и уголовный процесс. 2018. №2. С. 233-237.
58. Милицин С. Д. Досудебное соглашение о сотрудничестве : заключение и расторжение // Досудебное соглашение о сотрудничестве (правовые и криминалистические проблемы) : материалы науч. -практич. конф. (Воронеж, 21-22 декабря 2009 г.). Сер.: Юбилей, конференции, форумы. Воронеж, 2010. Вып. 6. С. 196.
59. Мишкин, В.Б. Смягчение наказания в уголовном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Мишкин Василий Борисович ; Омская академия МВД России. - Омск, 2013. С. 128.
60. Новиков С. А. Досудебное соглашение о сотрудничестве как основание для выделения уголовного дела // Российский судья. 2012. № 11. С. 21-24.
61. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Сугрובה Дениса Александровича на нарушение его конституционных прав частями первой и второй статьи 154 Уголовно-процессуального кодекса РФ: определение Конституционного Суда РФ от 14 января 2016 г. № 96-О // СПС «КонсультантПлюс»
62. Ожегов С.И. (составитель). Словарь русского языка / Под общей ред. С.П. Обнорского. М.: Гос. изд-во словарей, 1953. С. 694.
63. Отчеты о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания за 12 месяцев (2011-2019 гг.) // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://cdep.ru>(дата обращения: 11.03.2020)
64. Парфенов В.Н. Проблемы обеспечения прав и законных интересов потерпевшего при особом порядке принятия судебного решения в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве // Рос. судья. 2009. № 11. С. 16.
65. Пилюк А.В. Досудебное соглашение о сотрудничестве оценка Эффективности и основные проблемы // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2016. №4(25). С. 33-37.
66. Пилюк А.В. Проблемы применения упрощенных форм разрешения уголовных дел в судопроизводстве Российской Федерации в свете типологии современного уголовного процесса. Томск, 2011. С. 159.
67. Победкин, А.В. Ни обвиняемый, ни свидетель: создание «сущего без нужды» // Вестник УЮИ. - 2018. - №4 (82). - С. 47-54.
68. Прыткова Е.В. Обеспечение безопасности подозреваемого (обвиняемого), заключившего до-судебное соглашение о сотрудничестве, на стадии предварительного расследования: тактические аспекты: дис. ...

канд. юрид. наук. Барнаул, 2015. С. 95.

69. Раджабов Р.О. Понятие и содержание юридического основания применения мер безопасности защищаемого лица в уголовном процессе // Вестник научных трудов «Юристы». По материалам заседания III Совета молодежных общественных организаций и объединений Республики Татарстан в сфере противодействия коррупции. В 2-х частях. Под редакцией С.Л. Алексеева [и др.]. 2020. С. 220.
70. Рамазанов Т.Б., Магомедкеримов Ф.М. Некоторые спорные положения института досудебного соглашения о сотрудничестве в уголовном процессе // Вестник Дагестанского государственного университета. 2015. Т.3 Вып.2. С.129-134.
71. Репникова К.Н. Проблемы и перспективы развития института защиты свидетелей в России // В сборнике: перспективы развития институтов права и государства. Сборник научных трудов 3-й Международной научной конференции. Отв. ред. А.А. Горохов. Курск, 2020. С. 219.
72. Роговая, С.А. Предмет рассмотрения дела в особом порядке принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве / С.А. Роговая // Судебная власть и уголовный процесс. - 2017. - № 1. - С. 118-122.
73. Сатдинов Л.В. Заключение досудебного соглашения о сотрудничестве как основание для применения мер государственной защиты в отношении подозреваемого, обвиняемого // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2018. № 2 (32). С. 284-290.
74. Свинцова, О.В. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением / О.В. Свинцова // Марийский юридический вестник. - 2017. - № 1. - С. 19-24.
75. Семенов В.А., Лошкбанова Я.В. Права потерпевшего при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве // Российский юридический журнал. 2018. № 4. С. 152 - 156.
76. Смирнов А.В. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве // Уголовный процесс. 2009. № 10. С. 8.
77. Стаценко В.Г. Проблемы правового регулирования обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства в ходе расследования преступлений экстремистской и террористической направленности // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2019. № 1 (23). С. 165.
78. Степаненко Д.А., Днепровская М.А., Шумилина Н.Ю. Досудебное соглашение о сотрудничестве: некоторые вопросы практики применения // Российская юстиция. 2018. № 8. С. 24 - 26.
79. Тебеньков, А.В. Назначение наказания при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве // Вестник Омского университета. Серия «Право». - 2016. - № 4. С. 7-8.
80. Тертышная О.А. Порядок заявления подозреваемым (обвиняемым) ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: проблемы законодательной регламентации, пути устранения. / О.А. Тертышная. // Вестник Удмуртского университета. - 2013. - № 2-2. - С. 186.
81. Тисен, О.Н. Выделение уголовного дела в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве: практические проблемы и коллизии судебной практики // Вестник ОГУ. - 2013. - №3 (152). - С. 169-173.
82. Тисен, О.Н. Субъекты Багаутдинов К.Ф. Актуальные вопросы досудебного соглашения о сотрудничестве // Вестник Казанского юридического института МВД. - 2017. - № 1. - С. 96.
83. Тиссен О.Н. Выделение уголовного дела в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве: практические проблемы и коллизии судебной практики. / О.Н. Тиссен. // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2013. - № 3. - С. 171.
84. Тиссен О.Н. Порядок заявления ходатайства о сотрудничестве со следствием./ О.Н. Тиссен. // Уголовный процесс. - 2011. - № 16. - С. 44.
85. Тишин Р.В. Право на досудебное соглашение о сотрудничестве как элемент конституционной правосубъектности лица, привлекаемого к уголовной ответственности // Российский следователь. 2016. № 6. С. 17.
86. Тишин, Р.В. Зарубежный опыт применения «досудебного соглашения о признании вины» // Вестник Московского университета МВД России. - 2010. - № 6. - С. 184.
87. Хамидуллин Р. С. Тактика действий следователя во взаимодействии с оперативным аппаратом при применении норм особого уголовного судопроизводства в случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве [Электронный ресурс]. URL: http://www.e-notabene.ru/pm/article_18648.html (дата обращения: 11.03.2020)
88. Хомицкая Т.П. Комментарий к применению Пленума ВС о применении судами норм главы 40.1 УПК РФ./ Т.П. Хомицкая. // Уголовный процесс. - 2012. - № 9. - С. 52
89. Хромова, Н.М. Возможность применения договорной формы судебного разбирательства по уголовным

делам в отношении несовершеннолетних / Н.М. Хромова // Журнал российского права. - 2017. - № 10. С. 18-33.

90. Хромова, Н.М. Особый порядок судебного разбирательства как процессуальный договор / Н.М. Хромова // Российский судья. - 2019. - № 5. С. 10-18.

91. Шадрин, В.С. Законодательное регулирование, практика и возможности совершенствования института досудебного соглашения о сотрудничестве / В.С. Шадрин // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2019. - № 3. с.47

92. Шаталов А.С. Заключение досудебного соглашения о сотрудничестве: правовая регламентация, достоинства и недостатки // Журнал российского права. 2010. № 5. С. 34.

93. Шилкина, А.Н. Сравнительная характеристика института досудебного соглашения о сотрудничестве в уголовном процессе России и зарубежных стран / А.Н. Шилкина, М.А. Ментюкова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2016. - № 12-3. С. 18.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/magisterskaya-rabota/180612>