

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/180729>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Административное право

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ МИГРАЦИИ 6

1.1. Место образовательной миграции в общей классификации видов миграционного движения населения 6

1.2. Роль образовательной миграции в современном мире 20

1.3. Механизмы зарубежных практик управления образовательной миграцией молодежи 28

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ УЧЕБНОЙ ЭМИГРАЦИИ МОЛОДЕЖИ ИЗ РОССИИ 40

2.1. Утечка студентов за границу как одна из проблем системы образования России 40

2.2. Проблема утечки интеллектуального капитала из России 46

ГЛАВА 3. ЭМИГРАЦИЯ МОЛОДЕЖИ ИЗ РОССИИ: МАСШТАБЫ, КАНАЛЫ, ПОСЛЕДСТВИЯ 58

3.1. Последствия учебной эмиграции молодежи из России 58

3.2. Барьеры, способствующие эмиграции молодых талантов за рубеж и пути их преодоления 68

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 78

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 80

ПРИЛОЖЕНИЯ 85

Преумножение человеческого капитала территорий, поиск путей и возможностей его сохранения становится все более актуальной проблемой как на мировом уровне, так и на уровне отдельных стран и территорий. Дан–ный вопрос затрагивается в ежегодных докладах ПРООН о человеческом развитии. Наряду с высокой смертностью населения трудоспособного возраста в регионах России одной из причин возрастающих потерь человеческого капитала выступает миграционный отток в крупные города. выезд населения за пределы территории не компенсируется миграционным притоком и естественной прибылью населения.

Образовательная миграция является одним из видов миграции, поэтому необходимо рассмотрение его трактовки.

Формирование понятия «миграция» началось с конца XIX в. Англий-ский географ Е. Равенштейн впервые дал научное определение, в котором миграция понималась как постоянное или временное изменение места жи-тельства человека.

С течением времени складывались различные подходы к трактовке по-нятия «миграция». В научной литературе как отечественной, так и зарубеж-ной встречается несколько десятков модификаций определения. В табл. 1 представлены некоторые из них, которые чаще всего цитируются.

Как отмечают отечественные демографы, миграция происходит одновременно во времени и пространстве. В трактовке отечественного демографа В.И. Переведенцева время отражается в словосочетании «на относительно продолжительный срок», не конкретизирующее интервал времени, в течение которого происходит процесс перемещения. В определениях польского лексикографа Я. Щепаньского, демографа М.В. Курмана и других зарубежных авторов отсутствует указатель времени, сделан акцент только на пространственную составляю–щую.

Наиболее точно соответствует критериям времени и пространства по-нятие отечественного демографа Л.Л. Рыбаковского. Его трактовкой наи-более часто пользуются в исследованиях, связанных с миграционными про-цессами.

Росстат также предлагает определение миграции, которое отражает время в виде миграционного интервала (определенный период времени), а пространство как «пересечение территориально-административной грани–цы и переменной обычного (постоянного) места жительства». Данный подход к определению является приемлемым для его использования в нашем исследовании.

Таблица 1

Подходы к определению понятия «миграция населения»

Автор определение

Е. равенштейн постоянное или временное изменение места жительства человека

Я. Щепаньский любое перемещение независимо от изменения места в географическом пространстве

М.В. Курман все виды движения населения, имеющие общественную значимость

В.И. Переведенцев □ совокупность всяких перемещений людей в пространстве (в широком смысле).

□ совокупность переселений людей, т.е. таких их перемещений по территории, которые неразрывно связаны со сменой места жительства на относительно продолжительный срок (в узком смысле)

Л.Л. рыбаковский территориальные перемещения, совершающиеся между разными населенными пунктами одной или нескольких административно-территориальных единиц, независимо от продолжительности, регулярности и целевой направленности (в широком смысле).

законченный вид территориального перемещения (в узком смысле)

S.N. Eisenstadt физический переход индивида или группы из одного общества в другое

J.H. Johnson, J. salt движение, которое ведет к изменению места жительства и имеет постоянный характер

Росстат Перемещение людей (мигрантов) через границы тех или иных территориальных единиц (в широком смысле).

включает наиболее важные с точки зрения общественного развития перемещения, которые сопровождаются перемещением территориально-административной границы и перемещением обычного (постоянного) места жительства на более или менее длительное время или навсегда в течение определенного периода времени - так называемого миграционного интервала (в узком смысле)

Понятие образовательной миграции также должно учитывать критерии времени и пространства, но при этом прилагательное «образовательная» конкретизирует цель перемещения населения.

Подходов к определению понятия «образовательная миграция» немного, что объясняется ее малоизученностью. в отечественной литературе выделяется несколько работ, в которых представлены трактовки.

Социолог О.В. Санникова в своей работе приводит определение академической мобильности, которая «представляет собой временное перемещение студента для получения специфических знаний, академической подготовки с обязательным последующим возвращением к месту постоянного обучения, проживания». Автор упоминает, что академическая мобильность в итоге становится составляющей образовательной или учебной миграции.

Как отмечают российские исследователи «...под образовательной миграцией следует понимать совокупность перемещений людей с целью получения образования различного уровня и на различные сроки. Она охватывает как внутренние, так и внешние перемещения и всегда направлена на получение новых профессиональных или научных компетенций независимо от перспектив последующей миграции или возвращения».

Политолог М.Ю. Апанович определяет образовательную миграцию как «перемещение с целью получения и/или осуществления трудовой деятельности в области образования, т.е. преподавания, проведения исследований». Также автор выделяет широкое значение, которое подразумевает под собой «любое перемещение, связанное со сферой образования», и узкое значение в виде «студенческой миграции». При анализе предложенной формулировки возникло противоречие. Индивид, который имеет законченное образование и предполагает совершить миграцию с целью трудоустройства (например, преподаватель в университете), совершит не образовательную, а трудовую миграцию.

Исследуя миграцию, связанную со сферой образования, часто в работах отечественных ученых можно встретить интеллектуальную, образовательную и учебную миграцию, в то время как зарубежные источники предлагают только одно название процессу, а именно «educational migration».

Учебная и образовательная миграция осуществляется с целью получения образования. В то же время образовательная миграция является более широким понятием, которое включает в себя прохождение стажировок, курсов, получение дополнительного образования, повышение уровня квалификации.

Следовательно, оба типа миграции отличаются набором участников. Если к учебной миграции относятся индивиды, получающие дошкольное, школьное, высшее образование, то в образовательной миграции участвуют докторанты, стажеры, научные работники, исследователи и т.д.

Сущность интеллектуальной миграции заключается в «прямом и обратном перемещении (реальном или виртуальном) индивидов с целью поиска нового места приложения своего интеллектуального труда с учетом имеющейся профессионально-квалификационной подготовки, уровня образования и физиологических особенностей, т.е. накопленного личного интеллектуального капитала». Исходя из предложенной трактовки интеллектуальная миграция связана с поиском работы в научной или образовательной сфере, поэтому данную разновидность миграции следует относить к трудовой.

Таким образом, образовательная миграция представляет собой территориальные перемещения населения между разными населенными пунктами на длительный срок, совершаемые с целью получения образования и предполагающие регистрацию по месту пребывания. Регистрация по месту пребывания предполагает отнесение образовательной миграции к легальному виду миграционных перемещений. Чтобы понять, к каким видам миграционных перемещений относится образовательная миграция и какое место она занимает в общей классификации видов миграционного движения населения, необходимо рассмотреть, как их представляют различные авторы.

В 1969 г. польским географом А. Марианским была предложена первая классификация миграции населения, в которой разделение на виды происходило по следующим критериям: деление миграции по экономическим и политическим причинам, по территориальному охвату (межконтинентальная, межгосударственная, внутригосударственная миграция), по продолжительности (постоянная, сезонная) и по направлению перемещений (в город, в сельские поселения и др.).

В 1999 г. профессор В.А. Ионцев предложил классификацию территориального движения населения, схема которой представлена на рис. 1.

Рис. 1. Общая классификация территориального движения населения

Из определений миграции, которыми пользовался автор, любое миграционное движение есть территориальное движение. По данной схеме можно сделать вывод, что В.А. Ионцев не относит внутрипоселенческие передвижения (поездка на работу/учебу, поход в магазин в пределах одной территории) к миграции населения.

Под миграцией подразумеваются только межпоселенные передвижения, относящиеся к внутренней и международной (внешней) миграции. Разделение на различные виды миграционного движения происходит только по основанию политико-географического признака (совершение факта пересечения индивидом территориальной границы). образовательная миграция в данной схеме не отражена. Но в другой работе автор приводит определение интеллектуальной миграции, которая трактуется как «миграция высококвалифицированных людей (ученых, врачей, писателей, инженеров и др.) между странами, имеющая возвратный характер и способствующая распространению мировых достижений в области культуры, науки, просвещения и т.п.». И отмечает также то, что интеллектуальная миграция может приобрести безвозвратный характер (отношение к безвозвратной миграции), а именно привести к процессу «утечки умов».

В рассмотренных классификациях берется во внимание критерий продолжительности пребывания мигранта на новом месте (временная характеристика) и расстояние между районами выхода и вселения. данные критерии являлись основными определителями.

Затем отечественным демографом Л.Л. Рыбаковским была предложена классификация миграции на основании трех таксономических единиц: тип, вид и форма. По его мнению, под типом миграции необходимо понимать «миграционный поток, выделенный из общей миграции и представляющий собой таксономическую категорию, которая объединяет близкие по происхождению потоки мигрантов на основе одного крупного признака – отношения к границе, времени пребывания в новом месте жительства, влиянию государства на процесс регулирования миграции». Вид миграции определяется как «элементарная единица миграции, отражающая совокупность миграционных перемещений индивидов по одной из доминирующих причин». Под формой миграции подразумевается «то, в чем находят свое проявление вид, подвид и разновидность».

На рис. 2 представлена схема, составленная по классификации видов миграции отечественного демографа Л.Л. Рыбаковского. Автор показывает, что учебная миграция наряду с брачной, этнической и религиозной миграцией выделяется в зависимости от цели перемещения и относится к социальному типу миграционных процессов. Стоит также отметить, что учебная миграция отождествляется с образовательной.

Рис. 2. Виды миграции

В.А. Волох представил еще одну классификацию видов миграции населения в современный период, где по причинам выделил семейно-бытовую, учебную, военную, политическую, экологическую, культурную, экономическую миграцию и «утечку умов». Явление «утечки умов» интерпретируют как «интеллектуальную эмиграцию научно-технических и других высококвалифицированных специалистов на постоянное (как правило, с изменением гражданства) или на временное (на длительный срок по кон-

трактам на работу) проживание; своеобразный вид международной миграции населения» .

В классификации находит место и учебная, и интеллектуальная миграция, что в совокупности составляет образовательную миграцию населения.

В зарубежной научной литературе также приводятся классификации миграции. В одной из них по основанию времени пребывания мигранта в стране-реципиенте выделяют сезонную, текущую, продолжительную и постоянную миграцию. другим примером является работа западного ученого S. Castles, который относит к основным типам временные и высококвалифицированные миграции, включающие в себя незаконные миграционные передвижения, вынужденных мигрантов, возвратную миграцию и т.д.

В рассмотренных классификациях видов миграционного движения населения образовательную миграцию можно отнести по различным основаниям к нескольким типам, например, основываясь на общей классификации видов миграции по Л.Л. Рыбаковскому, образовательная миграция по основанию времени пребывания мигранта в новом месте жительства или приложения труда относится к временной, так как она имеет возвратный характер, тем не менее, может наблюдаться тенденция перехода в постоянную миграцию при условии, что индивид остается проживать на новой территории после совершения образовательных целей.

По степени законности образовательная миграция относится к легальной, так как поступление в университеты, прохождение стажировок и другие образовательные мероприятия обычно происходят по предварительному конкурсу с дальнейшим заключением официального договора. но многие индивиды, приехавшие учиться, не подают документы на временную регистрацию на новом месте жительства, тем самым учет образовательной миграции приобретает проблемный характер. По этой причине уменьшается эффективность существующей миграционной политики как отдельно в регионах, так и в целом по стране. Таким образом, отношение образовательной миграции к общим видам миграционных движений по различным основаниям представлено в табл. 2.

Таблица 2

Отношение образовательной миграции к общим видам миграционных движений

Основание Вид миграции Отношение образовательной миграции к виду

По времени пребывания мигранта в новом Постоянная (безвозвратная) Не относится

Месте жительства или приложения труда Временная (возвратная) Относится

По степени законности Легальная Относится

Нелегальная Не относится

По причинам Добровольная Относится

Вынужденная Не относится

Принудительная Не относится

На основании политико-географического

признака как пересечение человеком

границы страны Внешняя (международная) Относится

Внутренняя Относится

(внутригосударственная)

В зависимости от степени Регулируемая Относится

государственного регулирования Нерегулируемая Не относится

По целям Экономическая Не относится

Социальная Относится

На основе структурных признаков Миграция по возрасту, полу, уровню образования и т.д. Относится

Табл. 2 отражает отношение образовательной миграции к различным видам миграционных перемещений, но не показывает ее место в общей классификации.

Поэтому, используя такие же основания для разделения миграции по видам, была построена схема (рис. 3), где образовательная миграция является структурным элементом. Она выступает в роли целевой и относится к социальному виду миграции.

Рис. 3. Место образовательной миграции в общей классификации видов

Образовательная миграция как один из видов социальной миграции обладает рядом характеристик, набор которых отличается от общей совокупности факторов миграции.

Индивидуальные установки мигранта определяют факторы, к которым относятся: наличие образовательного учреждения и желаемого в нем направления обучения; наличие рабочих мест по направлению полученной или получаемой специальности; уровень заработной платы и условия труда в предполагаемом месте работы; жилищные условия; семейные связи (отдаленность от семьи); социокультурная обстановка (языковые, религиозные и культурные особенности территории пребывания); территориальная инфраструктура (образовательного учреждения, места работы, места проживания); экологическая ситуация региона и др.

Образовательная миграция, как и общая, обладает характеристиками времени и пространства, что было отражено в общих классификациях миграционных перемещений различных авторов. Во-первых, относительно времени рассматриваемый вид миграции относится к возвратной. Но данный факт может менять вектор направления относительно индивидуальных установок мигранта, которые трансформируются под воздействием различных факторов. Один из таких факторов – социально-экономическое положение территории-реципиента. В большинстве случаев оно отличается от территории выбытия в больших возможностях трудоустройства, высокой заработной платой, хороших условиях проживания, развитой инфраструктурой и др.

Таким образом, мигрант может остаться там, где получил образование или совершить перемещение в совершенно другое место, тем самым образовательная миграция приобретает постоянный характер. По нашему мнению, по основанию времени пребывания мигранта в новом месте жительства или приложения труда можно выделить потенциально возвратную образовательную миграцию. В данной ситуации находят место и время, и пространство.

Отличительной чертой образовательной миграции выступает ее цель. В приведенных понятиях рассматриваемого явления было указано, что целью перемещения является получение образования, повышение квалификации или трудоустройство в научной, образовательной сфере. В связи с этим можно определить статус мигранта: дошкольник; школьник; абитуриент; студент; выпускник вуза (безработный); трудоустроенный (выделяются по различным сферам деятельности); стажер.

С течением времени и с учетом имеющегося уровня образования мигрант имеет тенденцию к смене своего статуса.

Выделяются группы образовательных мигрантов: дошкольники – школьники, абитуриенты, студент – выпускник вуза, стажер – трудоустроенный. каждая из них имеет свои особенности, которые отражены в табл. 3.

Таблица 3

Особенности отдельных групп образовательных мигрантов

№ Группа

образовательных
мигрантов Особенности

1. Дошкольники - школьники В силу несовершеннолетнего возраста мигранта он имеет сильные связи с семьей.

Возможность обучения в специализированных образовательных учреждениях (например, Суворовские военные училища, Академия русского балета - такие учреждения находятся в крупных городах), в которых обучаются дети младшей и средней школы.

Образовательная миграция также может стать предпосылкой для переезда всей семьи ребенка на территорию, где он проходит обучение, с целью воссоединения

2. Абитуриенты Поиск образовательного учреждения для получения среднего или высшего профессионального образования по желаемой специальности.

Предпосылкой для отъезда за пределы территории проживания является отсутствие образовательного учреждения, где готовят специалистов по интересующему направлению, а также отсутствие рабочих мест по специальности

3. Студент - выпускник вуза Целью является получение среднего или высшего профессионального образования по желаемой специальности.

Возможность продолжения получения высшего образования (магистратура, аспирантура) или получения образования по другому направлению (бакалавриат, специалитет).

Прохождение практики и трудоустройство во внеучебное время, перспектива продолжить работу после получения образования на том же месте.

При наличии целевого направления мигрант возвращается на прежнее место жительства.

Тесные семейные связи также служат поводом возвращения на прежнее место жительства

4. Стажер - трудоустроенный. Трудоустроенный индивид имеет право совершать поездки с целью повышения квалификации, получения дополнительного профессионального образования, совершения совместных научных или образовательных проектов со специалистами из других городов и регионов (при невозможности дистанционной работы), другие образовательные цели.

Индивид, совершая миграцию, последовательно может переходить из одной группы образовательных мигрантов в другую в зависимости от возраста и уровня образования в настоящий момент.

Также индивид может побывать только в одной группе образовательных мигрантов. Например, человек, который получил образование на территории проживания, трудоустраивается или проходит стажировку за пределами региона/страны.

К группе «абитуриенты» могут относиться индивиды, которые переехали в другой город с целью поступления в определенную образовательную организацию. К данной группе принадлежат также индивиды, которые не совершили перемещение по причине прохождения конкурса в дистанционной форме. Они выступают в роли потенциальных мигрантов, так как впоследствии при поступлении в учебное заведение попадают в группу «студент-выпускник вуза».

Далее сценарий может принимать следующие варианты:

- мигрант трудоустраивается на территории, где получил образование;
- мигрант возвращается на территорию прежнего проживания для дальнейшего трудоустройства;
- мигрант перемещается на новую территорию для дальнейшего трудоустройства и проживания.

Также возможен вариант попадания в группу «стажер-трудоустроенный» после получения образования на территории проживания. Подразумевается то, что индивид совершает образовательную миграцию с целью прохождения стажировки, а затем возвращается на прежнее место жительства для дальнейшего трудоустройства или же продолжения имеющейся работы.

Совершая образовательную миграцию, индивид преследует цель получения качественного образования в лучших учебных учреждениях как страны, так и зарубежья. Хорошие теоретические и практические знания по получаемой профессии являются предпосылкой для успешного трудоустройства.

Постепенный процесс «выращивания» высококвалифицированных трудовых кадров с элементами образовательной миграции является популярным процессом. Но он выступает одной из причин возрастающих потерь человеческого капитала на отдельных территориях.

Образовательная миграция играет важную роль в дальнейшем трудоустройстве. Индивиды, получившие качественное образование, становятся востребованными работниками. Но они остаются в крупных городах, тем самым лишая территории, где проживали ранее, талантливой и образованной молодежи.

По результатам изучения подходов к определению образовательной миграции можно сделать вывод, что в трактовках отражена цель перемещения, которая заключается в получении образования, новых профессиональных навыков, повышении квалификации.

В рассмотренных классификациях общих видов миграции населения образовательная миграция также находит свое место. Она относится к социальному виду, который в свою очередь выделяется по основанию целей. Это объясняет целесообразность использования термина в дальнейшем исследовании. Например, выделение групп образовательных мигрантов и их особенностей.

Таким образом, изучение теоретических основ и определение места образовательной миграции в общей классификации миграционного движения населения позволяет выявить причины массового выбытия трудоспособного населения за пределы региона, связанных с образовательными целями, и управлять этим процессом.

1.2. Роль образовательной миграции в современном мире

Образование в современном мире играет особую роль. С одной стороны, информационное общество, базирующееся на экономике знаний, наукоемком производстве, предъявляет особые требования к качеству трудовых ресурсов, к системе образования. С другой – растет разрыв в уровнях развития стран, сохраняется крайняя бедность, актуализируется задача экономического роста. Поскольку знание играет доминирующую роль в создании продукта, стратегически образование является условием роста, конкурентоспособности, одной из мощных движущих сил национальных экономик и устойчивого развития, способствует повышению доходов и противодействует усилению неравенства. Не случайно Международный валютный фонд декларирует ставку на инвестиции в людей в целях наращивания человеческого капитала. В 2017 г. Всемирный банк в сфере образования предоставил финансирование в

размере более 3,8 млрд. долл. США .

«Новая экономика» – это экономика знаний, роль которых непрерывно растет. Знания становятся и ресурсом для производства товаров и услуг, и частью инфраструктуры. Реакция экономики на инновационное движение, информационные технологии, знания и квалификацию людей становится непосредственной, и сама стимулирует развитие знаний и технологий. Географические и национальные границы экономического пространства стираются, мировой рынок труда становится более требовательным к кадрам, образовательное пространство интернационализируется. Значителен сам по себе экономический эффект образовательных услуг, приносящий в некоторых странах до четверти ВВП, так как национальная система образования получает прямые денежные доходы от оплаты обучения иностранными студентами. В современном мире происходит экспорт образования (трансграничная поставка, потребление за рубежом, коммерческое присутствие и перемещение физических лиц), формируются межгосударственные образовательные пространства, формируются сетевые международные стратегические партнерства. Предоставление и потребление образовательных услуг усиливают потенциал государств в мировом пространстве, расширяют возможности использования «мягкой силы», приносят непосредственный или пролонгированный доход.

Во всем разнообразии подходов к интернационализации образования следует выделить внешнюю образовательную мобильность, понимаемую как транснациональные передвижения с целью получения образования, повышения квалификации или обмена образовательным и академическим опытом.

Образовательные стратегии многих стран ориентированы на привлечение квалифицированных кадров посредством отбора талантливых студентов и исследователей, которые за время учебы освоили язык, адаптировались к быту. С этой целью предлагается возможность получения бесплатного образования, разрабатываются программы предоставления стипендий, упрощение визового режима, процедуры получения гражданства и т.п. (Германия, Дания, Норвегия, Финляндия, Франция, Чехословакия, Швеция). Открытость, информационная доступность образовательных учреждений расширяются. Сложилась конкурентная среда на международном рынке образовательных услуг.

Как верно заметил Д. Н. Митин, образовательная миграция стала одним из самых приветствуемых миграционных потоков . Растет и уровень мобильности иностранных студентов в мире при сохранении их удельного веса на уровне 2-4%. Но по отдельным странам эти цифры значительно выше. В середине 1980-х гг. в университетах мира обучалось примерно 800 тыс. иностранных студентов, в 1990 г. – более 1 млн. К концу XX в. общая численность студентов, обучающихся за рубежом, составляла уже 1,5 млн. человек, в 2000 г., по сведениям Института статистики ЮНЕСКО, – 2,1 млн. человек, в 2005 г. – 2,7 млн. в 2012 г. – более 4 млн. человек. В 2016 г. число иностранных студентов в мире, по данным ЮНЕСКО, превысило 4,3 млн. человек, к 2025 г. оно может вырасти до 7 млн. . Общее же количество учащихся вузов, согласно программному документу, подготовленному экспертами Всемирного доклада по мониторингу образования (ВДМО) и Международного института планирования образования (МИПО) при ЮНЕСКО, удвоилось до 207 млн. человек с 2000 по 2014 гг.

Самыми популярными в мире для иностранных студентов являются вузы США, Австралии, Великобритании, Германии, Канады, Китая, Франции. В десятку попали также Италия, Россия и Япония. Так, во Франции – 20%, в Австралии – около 50%, а в России доля зарубежных студентов не превышает 5% (в абсолютных цифрах – 212 тыс.) от их общего числа.

Основными странами-поставщиками иностранных абитуриентов являются Вьетнам, Германия, Индия, Иран, Китай, Республика Корея, Малайзия, Саудовская Аравия, США и Франция.

Обороты мирового рынка образовательных услуг впечатляют. Они выросли с 60-65 млрд. долларов США в год в 2008 г. до 150-155 млрд. долл. в 2013 г. Самыми успешными являются США и Великобритания (40%). От доходов, поступающих от иностранных студентов, особенно зависимы государственные университеты США. Вузы Соединенных Штатов зарабатывают на 500 тыс. студентах-иностранцах ежегодно 14 млрд. долларов. Австралия, ежегодно принимая в 7 раз меньше студентов из-за рубежа, получает прибыль в размере 3 млрд. долларов . Иностранные студенты, стажеры, аспиранты платят не только за обучение, но и за проживание, транспорт. Образовательная услуга принесла развитым странам ОЭСР около 30 млрд. долларов или 3% общего объема торговли услугами. Для Австралии подобные доходы составили третью позицию в иерархии статей экспорта услуг (12% его объема). При разнице в 54 тыс. иностранных студентов Россия получает в 15 раз меньше доходов от их обучения, чем Австралия.

Страны-экспортеры образовательных услуг участвуют в программах, открывающих доступ к образованию бедных слоев населения. Озабоченная этой проблемой ЮНЕСКО, намечая пути достижения целей устойчивого развития (цель 4) к 2020 г., призвала страны-доноры значительно увеличить во всем мире

количество стипендий, а также оказать поддержку в других формах, которые предоставляются развивающимся и наименее развитым странам, малым островным развивающимся государствам и африканским странам, для получения высшего образования и повышения их потенциала. К 2030 г. предполагается решить еще одну задачу, в том числе за счет образовательной миграции, – подготовка учителей для этих стран.

Нельзя не сказать о вызовах, связанных с образовательной миграцией. Они заключаются в высокой плате за образовательные услуги, существенных затратах на проживание в стране получения образования, но главное – присутствует угроза национальной безопасности. В странах-донорах наносится ущерб национальному интеллектуальному ресурсу из-за «утечки мозгов», подход к образованию как элементу рыночной системы, привлечение из-за рубежа инвестиций, а также преподавателей и студентов, подключение международных организаций нивелируют национальную/страновую и воспитательную составляющую образовательного процесса, формируется космополитическое мировоззрение у молодежи, вопросы национальной идентичности отступают на второй план. Вместе с тем, как показывает структурный анализ образовательной миграции, наиболее востребованы естественнонаучные дисциплины, которые носят универсальный характер. Выдающиеся педагоги и ученые писали о важности преемственности духовных ценностей нации. В.И. Вернадский считал, что воспитание не может быть основано на естественных науках, образование должно быть гуманизированным, нацеленным на всестороннее развитие человека.

Важной частью политики становится формирование привлекательных условий для проживания и карьеры иностранных выпускников национальных университетов и членов их семей. Образовательная миграция создает потенциальную возможность привлечь качественные трудовые ресурсы, перераспределить их избыток в бедных странах, где местная экономика не столь технологична, в пользу «Севера». Вместе с тем учеба в развитых странах позволяет студентам приобрести соответствующие навыки. Государства ОЭСР выявили зависимость между уровнем образования и снижением безработицы. По мере старения населения развитых стран профессиональные образовательные учреждения будут испытывать дефицит студентов, экономика – нехватку высококвалифицированных кадров, поэтому миграция может стать компенсаторным ресурсом. Образовательные услуги становятся все более значимой структурной частью экономики, обеспечивают рост ВВП.

1. Australia Awards Scholarships Policy Handbook. [Электронный ресурс]. - URL: <https://dfat.gov.au/about-us/publications/Documents/aus-awards-scholarships-policy-handbook.pdf> (дата обращения 12.05.2021).
2. National Strategy and Council for International Education. [Электронный ресурс]. - URL: <https://internationaleducation.gov.au/International-network/Australia/InternationalStrategy/Pages/National-Strategy.aspx> (дата обращения 12.05.2021).
3. Project Atlas. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.iie.org/Research-and-Insights/Project-Atlas/Explore-Data/Current-Infographics> (дата обращения 12.05.2021).
4. Алексеева, Е.Н. Особенности и перспективы образовательной миграции в эпоху глобальных трансформаций / Е.Н. Алексеева // Вестник Московского университета. Серия 18: социология и политология. - 2017. - № 4. - С. 113-136.
5. Апанович, М.Ю. образовательная миграция в России: точки развития / М.Ю. Апанович // Вестник науки и образования. - 2018. - № 9 (11). - С. 79-82.
6. Арефьев, А.Л. Экспорт российских образовательных услуг: Статистический сборник. Выпуск 8 / Министерство науки и высшего образования РФ. М.: ЦСПИМ, 2018. - 536 с.
7. Байков, А.А., Лукьянец, А.С., Письменная, Е.Е., Ростовская, Т.К., Рязанцев, С. В. Эмиграция молодежи из России: масштабы, каналы, последствия / А.А. Байков // Социологические исследования. - 2018. - № 11. - С. 75-84.
8. Бельская, Е.Ю., Попов, Л.В., Розов, Н.Х. У истоков глобального видения мира. Академик В.И. Вернадский / Е.Ю. Бельская // Вестник Московского университета. Серия 27: Глобалистика и геополитика. - 2015. - № 1-2. - С. 6-15.
9. Бондарь, М.А. Международная интеллектуальная миграция: теория, методология исследования и особенности регулирования / М.А. Бондарь // Белорусский экономический журнал. - 2014. - № 1 (66). - С. 88-102.
10. Волох, В.А. Миграция населения как объект научного исследования: сущность, современные трактовки и классификация / В.А. Волох // PolitBook. - 2015. - № 1. - С. 7-16.
11. Волох, В.А. Проблемы управления миграционными процессами в современной России / В.А. Волох //

Управление. – 2017. - №2 (16). – С. 35-43.

12. Всемирный банк. Годовой отчет 2017 // Сайт Всемирного банка. URL:

<https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/27986/211119RU.pdf> (дата обращения: 11.05.2020).

13. Гриншкун, В.В., Краснова, Г.А. Новые индустриальные и информационные революции и их влияние на систему образования / В.В. Гриншкун // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: информатика и информатизация образования. – 2017. - № 1 (39). – С. 45-52.

14. Грошев, А.Р., Крамаров, С.О., Круглов, В.И. Современные проблемы и перспективы интернационализации интеллектуальных ресурсов России (вызовы, стратегии, модели, интересы национального, регионального и отраслевого развития): коллективная монография. – М.: РИОР, 2019. – С. 187.

15. Должикова, А.В. Интеллектуальный капитал и интеллектуальная миграция в условиях глобализации / А.В. Должикова. – М.: Проспект, 2019. – 164 с.

16. Едовина, Т.Н. Как Новая Евразия навсегда изменила мировую экономику [Электронный ресурс] – URL: <https://embahs.skolkovo.ru/embahs/neweurasia/> (дата обращения: 12.05.2021).

17. Зайончковская, Ж.А. Трудовая миграция российских ученых / Ж.А. Зайончковская // Проблемы прогнозирования. – 2017. - № 4. – С. 98-108.

18. Змеев, В.А. Российское образование в условиях глобализации / В.А. Змеев // Вестник Московского университета. Серия 27: Глобалистика и геополитика. – 2015. - № 1-2. – С. 43.

19. Ивахнюк И.В. Развитие миграционной теории в условиях глобализации // Век глобализации. 2018. – №1. [Электронный ресурс] – URL: <http://cyberleninka.ru/> (дата обращения 12.05.2021).

20. Ильин, И.В., Урсул, А.Д., Урсул, Т.А. Новые глобальные цели устойчивого развития / И.В. Ильин // Вестник Московского университета. Серия 27: Глобалистика и геополитика. – 2015. - № 3-4. – С. 60-84.

21. Ильин, И.В., Урсул, А.Д., Урсул, Т.А. Образование для устойчивого развития: глобальный контекст / И.В. Ильин // Вестник Московского университета. Серия 27: Глобалистика и геополитика. – 2017. - № 2. – С. 3-29.

22. Ионцев, В.А. Международная миграция населения: теория и история изучения / В.А. Ионцев. – М.: диалог-МГУ, 1999. – 370 с.

23. Ионцев, В.А., Рязанцев, С.В., Ионцева, С.В. Новые тенденции и формы эмиграции из России / В.А. Ионцев // Экономика региона. – 2018. - Т. 12. – Вып. 2. – С. 499-509.

24. Как заработать на студентах // Ведомости. 2017. 30 мая.

URL:<https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2017/05/31/692235-zarabotat-na-studentah> (дата обращения: 26.04.2021).

25. Карташов, Г. Масштабы миграции российских студентов /Г. Карташов // Высшее образование в России. – 2017. - № 11. – С. 128-132.

26. Кириченко, Э.В. От утечки умов к глобальному «круговороту умов» / Э.В. Кириченко // Мировая экономика и международные отношения. – 2018. - № 10. –С. 3-11.

27. Клячко, Т.Л., Краснова, Г.А. Экспорт высшего образования: состояние и перспективы в мире и России / Т.Л. Клячко // Экономика науки. – 2019. - № 2. – Т. 1. – С. 102-108.

28. Козлов, Д.В., Лешуков, О.В., Платонова, Д.П. Где учиться и где работать: межрегиональная мобильность студентов и выпускников университетов. НИУ «Высшая школа экономики», Институт образования / Д.В. Козлов. – М.: Научно-исследовательский ун-т ВШЭ, 2017. – 32 с.

29. Коробков, А.В. Новое великое переселение. Миграция в России и в мире: сравнительная перспектива / А.В. Коробков // Россия в глобальной политике. – 2018. - № 2. – С. 200-213.

30. Краснова, Г.А., Нухулы, А., Тесленко, В.А. Основные тенденции развития рынка электронного образования в Мире / Г.А. Краснова // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Информатика и информатизация образования». – 2019. - № 3. – С. 93-98.

31. Локосов, В.В., Рыбаковский, Л.Л. Миграционные процессы в России / В.В. Локосов. – М.: Экон-информ, 2014. – 383 с.

32. Лукьянец, А.С., Максимова, А.С. Дифференциация эмиграционных намерений российской молодежи / А.С. Лукьянец // Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки. – 2016. - № 5. – С. 17-23.

33. Марианьский, А. Современные миграции населения / А. Марианьский. – М.: Статистика, 1969. – 224 с.

34. Маслов, В.И., Лукьянов, И.В. Четвертая промышленная революция: истоки и последствия / В.И. Маслов // Вестник Московского университета. Серия 27: Глобалистика и геополитика. – 2017. - № 2. – С. 38-48.

35. Митин, Д.Н. Образовательная (учебная) миграция: понятие, проблемы и пути решения / Д.Н. Митин // Вестник рудн. серия политология. – 2019. - № 3. – С. 123-133.

36. Молодежь в России. 2010: Стат. сб./ЮНИСЕФ, Росстат. М.: ИИЦ «Статистика России», 2010. – 166 с.

37. Осина, А.И. Стимулирование процесса реэмиграции ученых как необходимые инвестиции государства: опыт России и других стран / А.И. Осина // Вестник Челябинского государственного университета. – 2019. - № 38 (329). –Вып. 31. С. 80-85.
38. Ростовская, Т.К., Рязанцев, С.В. Социально-демографические характеристики российской молодежи / Т.К. Ростовская // Государственный советник. Международный научно-практический журнал. – 2018. - № 2. – С. 66-74.
39. Рыбаковский, Л.Л. Классификация миграции: основания и таксоны / Л.Л. Рыбаковский // народонаселение. – 2016. - № 3 (73). – С. 4-16.
40. Рязанцев, С.В. Новая русская диаспора: условия формирования, идентичность и ассимиляция / С.В. Рязанцев // Научное обозрение: Серия 1. Экономика и право. – 2019. - № 5. – С. 83-88.
41. Рязанцев, С.В. Русскоязычные мигранты в Юго-Восточной Азии / С.В. Рязанцев // Социологические исследования. – 2018. - № 8. – С. 67-73.
42. Рязанцев, С.В. Эмигранты из России: русская диаспора или русскоговорящие сообщества? / С.В. Рязанцев // Социологические исследования. – 2018. - № 12. – С. 93-104.
43. Рязанцев, С.В., Письменная, Е.Е. Эмиграция ученых из России: «циркуляция» или «утечка» умов / С.В. Рязанцев // Социологические исследования. – 2019. - № 4. – С. 24-34.
44. Санникова, О.В. некомпенсируемая образовательная миграция как проблема развития российского региона / О.В. Санникова // теория и практика общественного развития. – 2018. - № 24. – С. 19-21.
45. Черных, И.А. Экономический пояс «Шелкового пути» и его влияние на миграционные процессы в Центральной Азии / И.А. Черных. – Алматы: Казахстанско-немецкий университет, 2017. – С. 117-126.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/180729>