

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/184254>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: История России

Введение 2

Основная часть 4

I Глава. Историко-правовой анализ положение крестьянства в первой половине XIX века 4

Параграф 1.1 Хронология закрепощения: от Судебника 1497 года, «Урочных лет», до Соборного уложения 1649г. Дальнейшие изменения правового статуса крестьян до проведения крестьянской реформы 1861г. 4

Параграф 1.2 Крестьянство как социальная группа: социально-экономическое положение, права, различия внутри сословия. Судебная практика и повинности в отношении крестьян. 9

II Глава. Подготовка к реформе отмены крепостного права 20

Параграф 1.1 Социально-правовые предпосылки к проведению реформы. 20

Параграф 1.2 Сравнительно правовой анализ консервативных и либеральных походов и программ 25

III Глава Динамика процесса крестьянской реформы и анализ социально правовых последствий крестьянской реформы 1861 года 32

Параграф 1.1 Отмена крепостного права в Прибалтийских губерниях и выводы перед большой реформой 32

Параграф 1.2 Реализация положений и программы крестьянской реформы. Последствия реформы 35

Заключение 42

Введение

Актуальность темы определяется тем, что реформа 1861 года стала одной из самых значимых в истории России. Крепостное право являлось результатом вековых процессов в обществе, в результате которых в некоторых частях России значительное количество людей (до каждого третьего) оказались в кабальных отношениях, полностью потеряв личные права и свободы. Крепостное право являлось тормозом в развитии экономики, а также создавало значительную социальную напряженность.

Изученность темы достаточно высокая. В разное время анализом положений и последствий реформ занимались такие российские ученые как Г.А. Джаншиев, А.К. Дживелегов, В.И. Семевский, А.А. Корнилов, Н.П. Семенов, С.П. Мельгунов, В.И. Пичет, А.И. Скребницкий и др. В советской историко-правовой науке заметны исследования Н.М. Дружинина, П.А. Зайончковского, Б.Г. Литвака, Л.Г. Захарова, К.А. Софроненко и др. Среди современных историко-правовых исследований стоит отметить работы Б.Н. Миронова, И.А. Христофорова, О.И. Чистякова, И.А. Исаева и др.

Источниковую базу исследования представляют материалы Полного собрания законов Российской империи (Первого и Второго собраний), актовые материалы, дворянские проекты решения крестьянского вопроса (изданные автором статьи в 11 томах сборников документов), а также материалы монографий, статей и открытых источников по вопросу Крестьянской реформы 1861г.

Методы работы включают анализ и синтез информации, представленных в источниках, обобщение, индукцию и дедукцию.

Субъект исследования – система социально правовых отношений в обществе со времен Ивана III до времен Александра II.

Предметом исследования является вопрос крепостного права с позиции крестьян.

Цель работы состоит в анализе правовых основ крестьянской реформы 1861 года. В соответствии с целью сформулированы следующие задачи:

- 1) Проанализировать историко-правовой аспект положения крестьянства в первой половине XIX века.
- 2) Рассмотреть принципы подготовки к реформе отмены крепостного права
- 3) Изучить динамику процесса крестьянской реформы и анализ социально правовых последствий крестьянской реформы 1861 года.

Структура работы:

- Оглавление
- Введение
- Основная часть из трех глав по два параграфа каждая
- Заключение

- Список литературы

Основная часть

I Глава. Историко-правовой анализ положение крестьянства в первой половине XIX века

Параграф 1.1 Хронология закрепощения: от Судебника 1497 года, «Урочных лет», до Соборного уложения 1649г. Дальнейшие изменения правового статуса крестьян до проведения крестьянской реформы 1861г. Великое Княжество Московское на рубеже XV-XVI вв. переживало активный рост. С приходом к власти Ивана III (1472-1505гг.) было свергнуто монголо-татарское иго и началась централизация государства вокруг Москвы. При Василии III (1505-1533гг.) была сформулирована концепция «Москва – третий Рим», продолжающая движение к укреплению государственной власти.

Активная внешняя и внутренняя политика, объединение земель, развернувшееся строительство в Москве – все это требовало значительных ресурсов. Экономика государства характеризовалась аграрным типом, крестьянство было основой производительных сил страны и единственным бесперебойным источником доходов государства, поэтому нагрузка распределялась главным образом на крестьян. С этим связаны и реформы, приводившие ко все большему закрепощению крестьян.

«Закрепощением» крестьян называют процесс, заключавшийся в постепенном сокращении прав представителей крестьянского сословия, их закабалении и потере личной свободы. «Крепостью в древнерусском праве назывался акт, символический или письменный, утверждавший власть лица над известной вещью. Власть, укрепленная таким актом, давала владельцу крепостное право на эту вещь. Предметом крепостного обладания в древней Руси были и люди. Такие крепостные назывались холопами и рабами.» [37]

До конца XV в. на Руси существовало только холопство обельное, или как его стали называть позднее – полное. В него можно было попасть следующими способами: 1) попасть в плен, 2) быть проданным добровольно или по воле родителей в холопство, 3) оказаться в результате совершения некоторых преступлений, 4) родившись холопом, 5) долговой несостоятельностью купца по собственной вине, 6) добровольным вступлением свободного лица в личное дворовое услужение к другому без договора, обеспечивающего свободу слуги, и 7) женитьбой на рабе без такового же договора.

Владелец холопа назывался «государем». Полный холоп был зависим от государя и передавал свою зависимость своим детям по наследству. Выйти из холопства было возможно только по воле государя. [37]

В последние годы правления Ивана III был выпущен новый свод правил. «Судебник Ивана III 1497 г. развил положения Русской Правды, вообрал в себя действующие судные и уставные грамоты, которые, по сути, были дополнены и исправлены. Данный свод законов Русского государства внес единство в формальную часть судебного процесса и обогатил его новыми формами». [9, 32] Относительно института холопства в Судебнике 1497 г. появился ряд новшеств.

1. Был ограничен срок «выхода» крестьян и перехода к другому землевладельцу. «Выходом» назывался уход крестьянина от помещика и переход к другому. В XI-XV вв. выход ограничивался для отдельных категорий населения. Отныне сделать переход можно было в течение 2-х недель в году — неделя до Юрьева дня (26 ноября) и неделя после. Фиксация законом определённого краткого срока перехода свидетельствовала, с одной стороны, о стремлении феодалов и государства ограничить права крестьян, а с другой, о неспособности пока закрепить крестьян за личностью определённого феодала.
2. В Судебнике 1497 года появилась новая статья, посвященная «государскому убийству». Статья закрепила наказание в виде смертной казни для холопа, убившего своего господина. Государство таким образом встало на сторону интересов феодалов.
3. Ограничено число инстанций, которые выдавали грамоты на владение холопами («полные») – эта привилегия закрепилась только за наместниками с боярским судом.
4. Интерес вызывает положение о бежавших из плена холопах: согласно ему, сбежавший холоп должен был быть признан свободным – «такой холоп свободен, а старому государю не холоп» [11, 43].

Таким образом, процесс централизации, объединения земель северо-восточной Руси и укрепления власти при Иване III отразился на положении крестьян, усилив нагрузку на этот слой населения и положив начало закрепощению.

Следующий этап закрепощения был положен Иваном IV Указом о «заповедных летах» от 1581г., запрещающим переход крестьян от одного землевладельца к другому в связи с чрезвычайными обстоятельствами. Страна в это время находилась в состоянии разорения. Крестьяне убегали из мест, пострадавших от бедствий. Для того, чтобы остановить опустение земель, и была введена «временная мера». Этим законом было отменено право перехода, зафиксированное в Судебнике Ивана III в 1497 году. Стоит отметить, что «режим «заповедных лет» применялся с 1581 до начала 1590-х годов на

частновладельческих землях северо-запада, запада и севера России и предусматривал сыск и возвращение по суду крестьян, чье пребывание на тяглой земле было зафиксировано документально. От режима «заповедных лет» следует отличать практику сыска черносошных крестьян и посадских людей непосредственно писцами, осуществлявшуюся с 1585 г. и не предполагавшую судебного разбирательства». [2, 61]

В 1592-1593гг. Указом царя Фёдора Иоанновича в общегосударственном масштабе были закреплены «заповедные лета», запрещающие крестьянский «выход». Юридическим основанием для закрепощения объявлялись писцовые книги, в которых фиксировалась принадлежность крестьян землевладельцу. Перепись населения позволяла зафиксировать прикрепление крестьян к месту жительства, а также возвращать крестьян при бегстве.

В 1597 году вышел Указ об «Урочных летах», устанавливающий 5-летний срок поиска беглого крестьянина. Если в этот срок владелец не находил беглого крестьянина, то тот закреплялся за новым владельцем. Это отвечало интересам крупных землевладельцев и дворян из южных и юго-западных уездов – именно туда перемещались основные потоки беглых. Указ породил конфликт между феодалами центра и южных окраин и стал одной из причин потрясений начала XVII в.

В 1649 году было выпущено Соборное Уложение Алексея Михайловича, одной из основных целей которого была систематизация всех существующих законодательных актов относительно разных сторон жизни государства и общества. В отношении крестьян Соборным Уложением была закреплена наследственная и потомственная зависимость. Статус зависимых получило и посадское (городское) население.

«Эпоха Петра I (1682-1725гг.) и особенно его податная реформа стала переломной в истории крепостного права в России: наступает вторая его фаза – постепенное превращение крепостного права из права «по земле» в право «по лицу»». [долгих 37] Были введены репрессивные нормы в отношении тех, кто укрывал беглых крестьян. Например, за укрывательство и невозвращение беглых крестьян грозила полная конфискация имения. В 1720-е годы для купцов и промышленников было введено право приобретения крестьян для работы на заводах, тем самым крестьяне стали прикрепляться к заводам.

При Анне Иоанновне (1730-1740гг.) помещикам было запрещено переселять собственных крестьян без разрешения камер-коллегии. Мануфактурные рабочие попали под «вечное закрепощение» и фабриканты имели право приобретать крестьян «на вывоз», без земли.

Во второй половине XVIII века, при Петре III и Екатерине II были введены значительные преимущества и льготы в пользу дворянства, в числе которых усиление власти над крепостными, вплоть до права ссылки на каторгу (1765). Крепостные лишались права жаловаться на помещиков в «собственные руки», то есть непосредственно императрице (1767).[15] Значительные изменения в укладе произошли после массового исхода дворян в свои поместья, явившиеся результатом манифеста Петра III 1762г. «О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству».

После восстания Емельяна Пугачева (Крестьянская война 1773—1775 годов) среди дворянства стали зарождаться антифеодальные настроения, среди представителей которого были Александр Радищев и Николай Новиков. При восшествии на престол Александр I (1801-1825) задумывал программу реформ. В 1801 году правительство разрешило помещикам по их желанию отпускать крестьян на волю поодиночке или деревнями с выделением земли за выкуп. Впервые указом «о вольных хлебопашцах» был предложен механизм освобождения крепостных. Однако, только очень малая часть помещиков решила воспользоваться «доброй волей».

Тем не менее, при Александре I в районах Прибалтики была прекращена раздача деревень из казны в частные руки и введены особые «Положения» для крестьян Прибалтики.

В правление Николая I (1825-1855) велась работа по «крестьянскому вопросу», были созданы секретные комитеты и около ста указов по крестьянскому вопросу, однако, кардинальных перемен не произошло.

Таким образом, закрепощение крестьян, достигшее апогея в правление Екатерины II, начало формироваться юридически со времен Ивана III и прошло этапы от частичной до полной зависимости крестьян от феодалов. Основными вехами закрепощения стали положения следующих законодательных актов: Судебник 1497 года, Указ о «заповедных летах» от 1581г., Указ об «Урочных летах» 1957г., Соборное уложение 1649г., нормы в отношении крепостных Петра I, Анны Иоановны, Екатерины II.

Параграф 1.2 Крестьянство как социальная группа: социально-экономическое положение, права, различия внутри сословия. Судебная практика и повинности в отношении крестьян.

Крепостное право, определяемое «Советской исторической энциклопедией» как в качестве «высшей

степени неполной собственности феодала на работника производства» и «всякой формы феодальной зависимости», находило «юридическое выражение в: 1) прикреплении крестьянина к земле; 2) праве феодала отчуждать крестьян без земли; 3) крайнем ограничении гражданской дееспособности крестьянина (право феодала на часть наследства крестьянина и на выморочное имущество, право телесных наказаний, право первой ночи и т.п.; отсутствие у крестьян права самостоятельно приобретать и отчуждать имущество, особенно недвижимое, распоряжаться наследством, выступать в суде и т.д.). В разные периоды истории... роль и удельный вес каждого из этих элементов были разными». При этом автор статьи отмечал, что само это понятие произошло от слова «крепость», употреблявшегося на Руси с конца XV в. «для обозначения документов, закреплявших права отчуждаемой собственности», само понятие «крепостной» – с середины XVII в., «когда утвердилось практика продажи крестьян без земли», а понятие «крепостное право» – лишь в публицистике XIX в. «путем модификации» применявшегося в законодательстве XVIII – первой половины XIX вв. термина «крепостное состояние», которым определялось «сословие частновладельческих крестьян» [14, стб. 68] [32].

Стоит отметить, что крепостничество распространялось очень неравномерно. Северные и восточные окраины Европейской России и Сибирь фактически не имели крепостного помещичьего хозяйства. Важной отличительной чертой социальной жизни крестьян было существование общин. Община, выполнявшая уравнивательные функции, существовала во всех районах, кроме западных (Прибалтика, Литва, Западная Белоруссия и Правобережная Украина). Помимо уравнивательной функции община частично выполняла неформальную судебную роль, а также роль общей ответственности за жизнь крестьянского сообщества. Так называемая «круговая порука» распределяла ответственность за благополучие общины на каждого ее члена. Община, основанная на принципе круговой поруки, была заинтересована в благополучии и «платежеспособности» каждого ее члена, так как невыполнение возложенных налоговых повинностей одним участником означало перераспределение этих повинностей на других. «Отсюда система разнообразных мер по предотвращению разорения обедневших крестьян. Сюда входили разного рода ссуды, отсрочки и снижение повинностей, слияние маломощных дворов, подселение обедневших крестьян в более состоятельные дворы, установление надзора и опеки и т.д. Дело доходило до обработки наделов беднейших крестьян барщиной.» [39,451]

Исторически развивались разные формы зависимости. Далее будут рассмотрены основные формы зависимости, изменявшиеся в ходе развития крепостного права и сливавшиеся с другими формами. Некоторые из них были полными формами зависимости, некоторые – временными и частичными, при этом являясь этапом перехода к полному закрепощению.

Закладничество – одна из ранних форм частной зависимости. Отличалась эта форма от холопства тем, что прекращалась по воле закладчика. «Закладывались преимущественно посадские люди, торговые и ремесленные, и обыкновенно «за сильных людей», за бояр, патриарха, епископов, за монастыри.» [37] Закладничество – переход государственных тягловцев (людей, плативших государственные налоги) под покровительство феодалов. Закладником мог стать и горожанин и крестьянин. Стимулом для того, чтобы стать закладником, было стремление освободиться от тяжёлых налогов и повинностей в пользу государства – люди «закладывались» за крупных светских или духовных феодалов и получали возможность несения более лёгких повинностей. При этом закладник терял личную свободу. Закладничество упоминается с начала 60-х гг. XIII в. в договоре Новгорода с тверским князем. «Теперь тяглые посадские закладывались без займа или с фиктивным займом обыкновенно за привилегированных землевладельцев, светских и духовных, и не отбывали им дворовой службы, а селились на их льготных землях дворами и целыми слободами и присвоили себе их поземельные льготы, самовольно избывая посадского тягла и занимаясь «всякими промыслами и торгами большими». Это были капиталисты, а не бедные дворовые рабочие под ссуду.» [37] Правительство, обеспокоенное уменьшением доходов в связи с сокращением числа тягловцев, по Судебнику 1550 (ст. 91) запретило

Монографии

1. Алексеев Ю. Г. Судебник Ивана III: традиция и реформы. СПб., 2001.
2. Аракчеев В.А. Закрепостительные мероприятия в русском государстве начала 1590-х гг.
3. Беляева Л. А. Структурация российского общества в XIX–начале XX вв. (по материалам отечественных исследований)// Вестник Института социологии. 2020. Том 11. № 2. С. 14–36
4. Большая советская энциклопедия. М.: Советская энциклопедия. 1969—1978 / URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/bse> (Дата обращения: 25.05.2021)
5. Герцен А.И. Полное собр. соч. и писем / Под ред. М.К. Лемке. Т. X. П.6., 1919-1925.

6. Греков Б.Д. Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII в., 2 изд., т. 1—2, М., 1952-54.
7. Елпатьевский А.В. Законодательные источники по истории документирования сословной принадлежности в царской России (XVIII – начало XX в.) // Источниковедение отечественной истории: сб. ст. / под ред. В.И. Буганова. М., 1986. С. 34-66.
8. Журналы и мемории общего собрания Государственного совета по крепостному делу. Пг., 1915.
9. Загидуллин м.р. Юридическая ответственность в судебном процессе России по судебникам 1497 и 1550 гг. Ученые записки казанского университета. Серия: гуманитарные науки. 2019. - №1. С. 32-40
10. Захарова, Л. Г. Великие реформы 1860-1870-х годов: поворотный пункт российской истории? / Л. Г. Захарова – Текст: непосредственный // Российская история. – 2005. – № 4. – С. 151-167.
11. Золотухина Н.М. Развитие русской средневековой политико-правовой мысли. – М.: Юридлит, 1985
12. Игнатович И.И. Помещичьи крестьяне накануне освобождения, изд. 3. М., 1925. 105с.
13. История отечественного государства и права: курс лекций / под ред. Ю. М. Поникидина. М., 2009
14. Кавелин К.Д. Собрание сочинений К.Д. Кавелина : Т. 1-4 . - Санкт-Петербург : тип. М.М. Стасюлевича , 1897-1900г.
15. Каменский А. Б. Екатерина II // Динамика атмосферы — Железнодорожный узел. — М. : Большая российская энциклопедия, 2007. — С. 630—633
16. Колосовский П. Очерк исторического развития преступлений против жизни и здоровья: опыт исследования по русскому уголовному праву. М., 1857.
17. Кошелев А.И. Записки. Берлин, 1884. 272с.
18. Материалы для истории упразднения крепостного состояния помещичьих крестьян в России в царствование императора Александра II. Берлин, 1980. Ч. 1. С. 140—141.
19. Матюхин А.В. Проевропейские и антиевропейские взгляды в российской общественной мысли XIX-первой половины XXвека/ А.В. Матюхин, А.А. Ишутин, В.Г.Моржеедов// Социально-гуманитарные знания. 2019. с.28-45
20. Миронов Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.). Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. Т. 1. СПб.: Дмитрий Буланин, 1999. 548 с.
21. Мордовцев А.Ю. Особенности формирования государственного-правового дискурса славянофилов в отечественном правокультурном пространстве/ Философия права. 2013.- №6(61). С.65-68
22. Осадчук Е. И. Историография крестьянского вопроса в царской России дореформенного периода /Актуальные проблемы. 2016. С. 13-17
23. Проценко Ю.Л. Государство и право в России в период разложения крепостнического строя и роста капиталистических отношений. Волгоград: изд-во ВолГУ, 2005. – 132с.
24. Рожнов А.А. «Государское убийство» в судебнике 1497г. / Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. - №4(10). С.141-143
25. Селиверстова Н.М. Социально-экономическая программа российского помещного дворянства в период подготовки крестьянской реформы / Вестник ТГУ. – 2015, -№1(141) . с. 1-11
26. Советская историческая энциклопедия. Т. 8. М.: Советская энциклопедия, 1965. 992 стб.
27. Чашников М.А. крестьянская реформа 1861 г. Изменение правового положения крестьянства / Вестник науки. 2020. - №1 (34). С. 145-150
28. Чернышевский Н.Г. Полн. собр. соч. Изд. 1939-1952 гг. Т. VIII. 238с.

Электронные источники

29. "О России, в царствование Алексея Михайловича. Современное сочинение Григория Котошихина".
30. Было бы не дурно разделаться с долгами, хотя бы посредством освобождения крестьян/статья в электронной версии журнала Коммерсант//URL: <https://www.kommersant.ru/doc/1585201> (Дата обращения: 30.05.2021)
31. Великая реформа /URL: <http://lib.law.spbu.ru/ExhibitionLibTema/OtmenaKrepPrava/VelPeforma150OtmenKrepPrava.aspx> (Дата обращения: 25.05.2021)
32. Долгих А.Н. О хронологических рамках и этапах развития крепостного права в России // История: факты и символы, №3(20), Липецк, 2019. 33-42/URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_40600156_31078317.pdf (Дата обращения: 25.05.2021)
33. Ефимова В.В. Как традиционные общества Олонецкой губернии — «крестьянские миры» — отстаивали

- свои интересы в 1-й трети XIX в. / URL: <http://carelica.petrus.ru/CARELICA/Journal.html> (Дата обращения: 25.05.2021)
34. Идрисов Р.А. Александр Велепольский и аграрный вопрос в Царстве Польском в XIX веке. Запад-Восток. С.34-43 /URL: <http://west-east.marsu.ru/view/journal/article.html?id=49> (Дата обращения: 26.05.2021)
35. Издание археографической комиссии. СПб., 1859. //URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/kotoshih.htm> (Дата обращения: 25.05.2021)
36. Капиталистские крестьяне //URL: <http://history.syktnet.ru/02/10/031.html> (Дата обращения: 25.05.2021)
37. Ключевский В.О. Курс русской истории. – 2018. 2340с. / URL: <http://www.spsl.nsc.ru/history/kluch/kluch49.htm> (Дата обращения: 25.05.2021)
38. Колонизм по-польски, или длинная тень пашины /URL: <https://culture.pl/ru/article/kolonializm-po-polski-ili-dlinnaa-ten-panshchiny> (Дата обращения: 27.05.2021)
39. Консерватизм, либерализм и радикализм в России в период подготовки крестьянской реформы 1861 года/ URL: <http://www.hist.msu.ru/Science/IDK/as05.pdf> (Дата обращения: 25.05.2021)
40. Крестьянская реформа 1861. Статья в БСЭ// URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/1/001/008/066/211.htm> (Дата обращения: 25.05.2021)
41. Крестьянская реформа в Прибалтике 1816-1819. Отмена крепостного права в прибалтийских губерниях. Распространение православия в Эстляндии (1710-1836)// URL: <https://lamnate.ru/krestyanskaya-reforma-v-pribaltike-1816-1819-otmena-krepostnogo-prava-v.html>
42. Лебедева Е.В. Финское крестьянство Санкт-Петербургской губернии в XIX-начале XXвв.: особенности экономического и социокультурного развития. С. 529-541 / URL: https://www.kunstkamera.ru/files/lib/978-5-88431-187-9/978-5-88431-187-9_46.pdf (Дата обращения: 27.05.2021)
43. Налог и барщина едины. Статья //URL: <https://www.kommersant.ru/doc/900843> (Дата обращения: 25.05.2021)
44. Отмена крепостного права: несостоявшееся освобождение / URL: <https://diletant.media/articles/45302842/> (Дата обращения: 25.05.2021)
45. Панасюк В.В., Вопросы реализации реформы 19 февраля 1861 года в оценках современной отечественной историографии: к 160-летию отмены крепостного права / В. В. Панасюк, Е. А. Воробьева. Наука без границ. – 2021. – № 3 (55). – С. 5-10. // URL: <https://nauka-bez-granic.ru/№-3-55-2021/3-55-2021/> (Дата обращения: 25.05.2021)
46. Платонов С.Ф. Полный курс лекций по русской истории. Часть 3, гл. 11/URL: <https://sites.google.com/site/hazarskijinformograf/home/hazarskaa-biblioteka/a-bibliografia-na-sajte/platonov-s-f-polnyj-kurs-lekcij-po-russkoj-istorii/platonov-s-f-cast-3/platonov-s-f-cast-3-gl-10-1/platonov-s-f-cast-3-gl-11-2> (Дата обращения: 30.05.2021)
47. Христофоров И. Крестьянство в крепостной России //URL: <https://postnauka.ru/video/72741>(Дата обращения: 25.05.2021)

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/184254>