

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/184845>

**Тип работы:** Научно-исследовательская работа

**Предмет:** Международное право

-

1. Название дела, когда и каким судом рассматривалось. Стороны спора.

Дело о нефтяных платформах (Исламская Республика Иран против Соединенных Штатов Америки)

Международный Суд (ICJ), 12 декабря 1996 г., доступно по адресу:

<https://www.refworld.org/cases,ICJ,414ada66f.html> [ по состоянию на 21 мая 2021 г.] Решение вынесено - ICJ Reports 1996, p. 803; Общий список № 90

2. Краткое изложение обстоятельств, приведших к возникновению спора между сторонами.

В ноябре 1992 года правительство Исламской Республики Иран подало в Секретариат Суда заявление о возбуждении дела против правительства Соединенных Штатов Америки в отношении данного спора можно сказать следующее:

- в результате нападения на нефтяные платформы и разрушения трех морских нефтедобывающих комплексов, принадлежащих и эксплуатируемых в коммерческих целях Национальной иранской нефтяной компании, расположенные на иранском континентальном шельфе и принадлежащие Национальной иранской нефтяной компании, несколькими военными кораблями ВМС США - 19 октября 1987 года и 18 апреля 1988 года.

- В своем заявлении Иран утверждал, что эти действия представляют собой «существенное нарушение» положений заключенных в рамках Договора о дружбе, экономических отношениях и консульских правах между Соединенными Штатами Америки и Ираном, который был подписан в Тегеране 15 августа 1955 года и заключен. вступил в силу 16 июня 1957 года (далее именуемый «Договор 1955 года»), а также нормы международного права. В заявлении в качестве основания для юрисдикции Суда делается ссылка на пункт 2 статьи XXI Договора 1955 года.

- В соответствии с пунктом 2 статьи 40 Статута Заявление было немедленно передано Правительству Соединенных Штатов Регистратором; и, согласно пункту 3 этой статьи, все государства, имеющие право предстать перед Судом, были уведомлены о заявлении.

- Постановлением от 4 декабря 1992 года Председатель Суда установил 31 мая 1993 года крайним сроком для подачи меморандума Ирана и 30 ноября 1993 года крайним сроком для подачи контрмеморандума Соединенные Штаты.

- Постановлением от 3 июня 1993 г. Председатель Суда по просьбе Ирана продлил до 8 июня 1993 г. срок для подачи Меморандума; срок для подачи контрмеморандума был продлен тем же постановлением до 16 декабря 1993 года. Иран надлежащим образом подал свой меморандум в пределах продленного таким образом срока.

- В течение продленного срока, установленного для подачи контрмеморандума, Соединенные Штаты выдвинули предварительное возражение против юрисдикции Суда в соответствии с пунктом 1 статьи 79 Регламента Суда. Следовательно, Постановлением от 18 января 1994 г. Председатель Суда, отметив, что в силу пункта 3 статьи 79 Регламента Суда, производство по существу дела было приостановлено, определил 1 июля 1994 г. в качестве срока в пределах который Иран может представить письменное изложение своих замечаний и представлений по предварительному возражению, выдвинутому Соединенными Штатами. Иран подал такое заявление в установленный срок, и дело было готово к слушанию в отношении предварительного возражения.

6. Поскольку в состав Суда не вошел судья иранского гражданства, Иран воспользовался своим правом в соответствии с пунктом 2 статьи 31 Статута Суда выбрать судью для рассмотрения дела: он выбрал г-на Франсуа Риго.

7. В соответствии с пунктом 2 статьи 53 Регламента Суда состязательные бумаги и прилагаемые к нему документы, представленные по делу, были доведены до сведения общественности Судом с даты начала устного разбирательства по предварительному возражению.

8. Открытые слушания проводились с 16 по 24 сентября 1996 года, на которых Суд заслушал устные аргументы и ответы:

3. Требования сторон друг к другу (в виде списка тех вопросов, которые были поставлены сторонами для решения судом).

На основании вышеизложенного в зависимости от обстоятельств, в ходе дальнейшего разбирательства по делу, Исламская Республика уважительно попросила Суд вынести решение и объявить следующее:

- (а) чтобы рассмотреть спор и принять решение по претензиям, поданным Исламской Республикой, необходимо учесть соответствие с Договором о дружбе. Так как США нарушили свои обязательства перед Исламской Республикой, в частности, в соответствии со статьями I и X (1) Договора. дружбы и международного права в процессе нападения на нефтяные платформы, упомянутые в Заявлении, и их уничтожение ;
- б) США заняло явно враждебное и угрожающее отношение к Исламской Республике, которое привело к нападению и разрушению иранских нефтяных платформ,
- (с) Соединенные Штаты обязаны выплатить Исламской Республике возмещение за нарушение ее международно-правовых обязательств в размере, который будет определен Судом в ходе рассмотрения данного дела. Исламская Республика оставляет за собой право представить и представить Суду в надлежащее время точную оценку возмещения, причитающегося со стороны Соединенных Штатов; а также
- (д) разрешить использовать защиту, которую Суд может считать подходящим.

4. Позиция и аргументы сторон спора.

Позиция Ирана.

-

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/184845>