

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/diplomnaya-rabota/186887>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Гражданское право

ВВЕДЕНИЕ 3

1. ЗНАЧЕНИЕ И НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 7

1.1. Адвокатская деятельность: понятие, цели 7

1.2. Правовые основы адвокатской деятельности 13

2. РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ АДВОКАТСКОЙ ЭТИКИ 23

2.1. Правила профессиональной этики адвоката. Кодекс профессиональной этики адвоката 23

2.2. Практическое значение и реализация этики адвоката 30

3. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АДВОКАТСКОЙ ЭТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ 40

3.1. Проблемные аспекты адвокатской этики 40

3.2. Тенденции развития профессиональной адвокатской этики 52

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 58

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 62

Приложения

Целями адвокатской деятельности, согласно Закону об адвокатуре, являются: защита прав, свобод и интересов физических и юридических лиц, а также обеспечение доступа к правосудию. Обеспечение доступа к правосудию как основная цель адвокатской деятельности отражает приоритет процессуальной деятельности адвоката (представителя, защитника) и его важную роль в механизме судопроизводства. Содержание правового положения адвоката определяется понятиями «полномочия», «права» и «обязанности». Полномочия как единство прав и обязанностей адвоката характеризуют такой вид адвокатской деятельности, как оказание квалифицированной юридической помощи, в рамках которого те или иные действия могут выступать одновременно и как меры возможного, и как меры должного поведения. Их особенность в том, что они, во-первых, определяются целями адвокатской деятельности, во-вторых, носят межотраслевой характер и, в-третьих, являются обязательными. Адвокату предписано предпринимать все законные меры в целях оказания помощи доверителю, что предписано ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, согласно которой при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей.

Часто действенная защита невозможна без использования актуальной информации о достижениях естественных, технических, экономических и других наук, то есть без применения специальных знаний. Развитие современной науки привело к тому, что многие вопросы, на которые еще не так давно специалисты не могли дать точных ответов, в настоящее время являются решаемыми, а также появились новые виды специальных исследований в сфере высоких технологий, которых ранее не существовало. Отдельное внимание стоит уделить таким видам исследований, которые имеют межотраслевой характер и при этом играют огромную роль при квалификации правонарушений (например, историко-культурные экспертизы). Значительно расширились возможности применения специальных знаний при осуществлении адвокатом защиты по уголовным делам. Адвокату необходимо широко опираться на содействие лиц, обладающих такими специальными познаниями, поскольку профессиональное понимание особенностей их использования, умение привлекать специалистов для консультаций может сыграть решающую роль в его деятельности.

Эффективность использования адвокатом специальных знаний зависит от того, насколько результативно он участвует в назначении экспертиз (что включает в себя своевременную подачу соответствующего ходатайства, постановку вопросов в интересах доверителя, указание на специалистов, обладающих должной квалификацией для проведения необходимого исследования), а также в допросе эксперта, оценке заключения, обращении к специалисту за консультативной помощью. Это обусловлено в первую очередь тем, что экспертиза вообще является основной формой применения специальных знаний в уголовном процессе. Таким образом, применение адвокатом-защитником специальных знаний составляет неотъемлемую часть его практической деятельности.

Для адвокатской деятельности очень важны гарантии, закрепленные в ст. 18 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Пунктом 1 этой статьи запрещено какое-либо вмешательство в деятельность адвоката. Эта норма является декларативной, поскольку какой-либо ответственности за вмешательство в деятельность адвоката при оказании юридической помощи на сегодняшний день нет.

Вмешательство в деятельность адвоката или воспрепятствование оказанию юридической помощи доверителю - не такое редкое явление в правоприменительной практике Российской Федерации.

Можно согласиться с мнением Ю.И. Стецовского о том, что «произвол, незаконное давление порой заставляют опускать руки даже бескомпромиссного адвоката. В результате страдает не только адвокат, под угрозу ставится доступ к правосудию и возможность реализации других ценностей».

А пока отсутствует данная норма, должностные лица продолжают нарушать закон в отношении адвокатов и их доверителей. Ю.И. Соловьева в своем исследовании собрала наиболее распространенные случаи нарушения прав адвокатов в правоприменительной практике.

В пункте 2 ст. 18 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» закреплено, что адвокат не может быть привлечен к какой-либо ответственности (в том числе после приостановления или прекращения статуса адвоката) за выраженное им при осуществлении адвокатской деятельности мнение, если только вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена виновность адвоката в преступном действии (бездействии).

Указанные ограничения не распространяются на гражданско-правовую ответственность адвоката перед доверителем в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Почему же на практике часто можно встретить злоупотребления своими полномочиями со стороны правоприменителей в отношении адвоката и его доверителя? Как нам кажется, подобная порочная практика возникает по нескольким причинам. Первая явная причина заключается в том, что не только правоохранительными органами, но и обществом адвокат отождествляется со своим доверителем и считается не правовым советником своего доверителя, а пособником. Вторая причина - это мнение правоохранительных органов об адвокатах, которые активно осуществляют свой профессиональный долг, как о лицах, которые препятствуют следствию и правосудию. Адвокат не вправе занимать позицию, противоречащую позиции доверителя, и обязан выполнять принятые на себя обязательства по защите прав человека и гражданина.

Адвокат, члены его семьи и их имущество находятся под защитой государства. Органы внутренних дел обязаны принимать необходимые меры по обеспечению безопасности адвоката, членов его семьи, сохранности принадлежащего им имущества (п. 4 ст. 18 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»).

Иммунитет адвоката закреплен в п. 5 ст. 18 указанного Закона, где установлено, что уголовное преследование адвоката осуществляется с соблюдением гарантий адвокату, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством.

По мнению Ю.С. Пилипенко, понятием «юридический иммунитет» «обозначают особый правовой режим отдельных государственных образований, профессиональных групп, должностных лиц. Назначение юридического иммунитета - выведение их из-под действия общих норм законодательства с целью обеспечения условий для выполнения ими определенных функций. Традиционно это иммунитет дипломатический, консульский, президентский, депутатский и судейский. С принятием Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре, а также в связи с обновлением отраслей процессуального законодательства появилась возможность более полного определения адвокатского иммунитета, который существовал и ранее, но в усеченном виде.

Адвокатский иммунитет предназначен для того, чтобы защитить адвоката от наиболее опасных посягательств со стороны третьих лиц на его независимость. Иммунитет адвоката предполагает полный запрет доступа должностных лиц к его профессионально значимой информации: производству по делу, содержанию коммуникаций и т.д.

Адвокатский иммунитет - это не привилегия лица, имеющего статус адвоката, а прочная гарантия защиты личности и близких родственников от профессиональных рисков, связанных с ее деятельностью. Без надлежащих правовых гарантий и механизмов реализации последних невозможно обеспечение адвокатом права каждого лица на получение квалифицированной юридической помощи.

Однако, практика показывает, что сегодняшних гарантий адвокатской деятельности недостаточно для оказания гражданам полноценной квалифицированной юридической помощи. Представляется, что за вмешательство в адвокатскую деятельность третьих лиц необходимо ввести уголовную ответственность.

Обвинительный уклон в деятельности следственных органов и суда препятствует реализации адвокатами эффективной защиты по уголовным делам граждан и приводит порой к произволу и злоупотреблению правами со стороны правоприменителей.

В целом, адвокатура призвана на профессиональной основе обеспечивать защиту прав, свобод и интересов физических и юридических лиц. Это структура гражданского общества, профессиональное объединение юристов, оказывающих квалифицированную юридическую помощь. Адвокатура в современной правовой системе России может быть охарактеризована как один из способов самоограничения государственной власти, посредством которого создается институт гражданского общества, способствующий полноценной реализации и защите гражданами своих прав и свобод.

1.2. Правовые основы адвокатской деятельности

Законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре представляет собой систему нормативных правовых актов, в которых содержатся основные правила организации и деятельности адвокатских образований.

Основу законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре составляет Конституция РФ. Будучи актом высшей юридической силы, Конституция РФ провозгласила в качестве высшей ценности человека, его права и свободы. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина возложены на государство в качестве основной обязанности (ст. 2 Конституции РФ). В этой связи каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно (ст. 48 Конституции РФ).

Данные положения обусловили развитие законодательной базы организации и деятельности адвокатуры. Особенностью нормативного регулирования адвокатской деятельности является тот факт, что закон устанавливает лишь внешние запреты. Не нарушая прямых запретов, содержащихся в законодательстве, адвокат вправе поступать по собственному усмотрению, исходя из интересов своего доверителя и не нарушая положений Кодекса профессиональной этики адвоката.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, N 46, ст. 4532.
5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, N 30, ст. 3012.
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1.
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
8. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 10.06.2002, N 23, ст. 2102.
9. Федеральный закон от 07.08.2001 N 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» // Собрание законодательства РФ, 13.08.2001, N 33 (часть I), ст. 3418.
10. Федеральный закон от 29.12.2015 N 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 04.01.2016, N 1 (часть I), ст. 2.
11. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 мая 2014 г. N 492 «О квалификационных требованиях к специальным должностным лицам, ответственным за реализацию правил внутреннего контроля, а также требованиях к подготовке и обучению кадров, идентификации клиентов, представителей клиента, выгодоприобретателей и бенефициарных владельцев в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма и признании

- утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. N 23. Ст. 2982.
12. Постановление Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2005 г. N 82 «Об утверждении Положения о порядке передачи информации в Федеральную службу по финансовому мониторингу адвокатами, нотариусами и лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг» // СЗ РФ. 2005. N 8. Ст. 659.
13. Постановление Правительства Российской Федерации от 6 августа 2015 г. N 804 «Об утверждении Правил определения перечня организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, и доведения этого перечня до сведения организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом, и индивидуальных предпринимателей» // СЗ РФ. 2015. N 33. Ст. 4835.
14. Приказ Росфинмониторинга от 22 апреля 2015 г. N 110 «Об утверждении Инструкции о представлении в Федеральную службу по финансовому мониторингу информации, предусмотренной Федеральным законом от 7 августа 2001 г. N 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» // СПС «КонсультантПлюс».
15. Общий кодекс правил для адвокатов стран Европейского сообщества (Страсбург, 1988). URL: <http://www.law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1131942> (дата обращения: 01.05.2021).
16. Кодекс профессиональной этики адвоката (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ, N 2, 2017.
17. Рекомендации по исполнению адвокатами требований законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма. Утв. Решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 04.12.2017 // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ, N 1, 2018.
18. Сорок рекомендаций Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ) от 20 июня 2003 г. URL: http://eurasiangroup.org/files/FATF_docs/40_recomendations_rus.pdf (дата обращения: 25.05.2021).
19. Разъяснение Комиссии Федеральной палаты адвокатов по этике и стандартам N 02/18 «По вопросам применения п. 2 ст. 5 и п. 5 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката». Утв. решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 16.02.2018 (протокол N 1) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ, N 2, 2018.
20. Закон РСФСР от 20.11.1980 «Об утверждении Положения об адвокатуре РСФСР» // Ведомости ВС РСФСР, 1980, N 48, ст. 1596. Утратил силу.
21. Закон РСФСР от 25.07.1962 «Об утверждении Положения об адвокатуре РСФСР» // Ведомости ВС РСФСР, 1962, N 29, ст. 450. Утратил силу.
22. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2015 г. N 33-П // СЗ РФ. 2015. N 52 (ч. I). Ст. 7682.
23. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 13 января 2003 г. N 14-Г02-35 // СПС «КонсультантПлюс».
24. Постановление Президиума ВАС РФ от 31.03.2009 N 17412/08 по делу N A40-30595/08-50-258 // СПС «КонсультантПлюс».
25. Определение ВАС РФ от 20.02.2012 N ВАС-17043/11 по делу N A41-29131/20 // СПС «КонсультантПлюс».
26. Постановление ФАС Московского округа от 29.03.2010 N КГ-А40/2173-10 по делу N A40-153428/09-50-1113 // СПС «КонсультантПлюс».
27. Постановление ФАС Московского округа от 03.12.2008 N КГ-А40/10809-08 по делу N A40-30595/08-50-258 // СПС «КонсультантПлюс».
28. Обзор дисциплинарной практики Адвокатской палаты Московской области за первое полугодие 2017 г.: https://www.apmo.ru/novosti/obzor_distiplinarnoy_praktiki_advokatskoy_palaty_moskovskoy_oblasti_zh_pervoe_polugodie_ (дата посещения: 25.05.2021).
29. Обзор дисциплинарной практики Адвокатской палаты Московской области за II полугодие 2018 г. URL: <https://www.apmo.ru/uid123/?show=theme&id=15906> (дата обращения: 29.05.2021).
30. Обзор дисциплинарной практики адвокатских палат субъектов Российской Федерации за 2013 год (Департамент по адвокатуре ФПА РФ 29.05.2014) // Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. 2014. N 3 (46). С. 37 - 38.
31. Адвокат в советском уголовном процессе: Пособие для адвокатов. М., 1954. С. 3.
32. Багоян Е.Г. Информационная безопасность и применение технологии блокчейн: зарубежный опыт и необходимость правового регулирования в Российской Федерации // Юрист. 2019. N 3. С. 42 - 49.

33. Баранов П.П., Русских В.В. Актуальные проблемы теории правосознания, правовой культуры и правового воспитания: учебное пособие. Ростов н/Д: Изд-во СКАГС, 1999. С. 32.
34. Бардин Л.Н. Обязанности адвокатов, а также лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических услуг, по противодействию легализации доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма // Адвокатская практика. 2004. N 6. С. 37.
35. Барщевский М.Ю. Адвокатская этика. 2-е изд., испр. М.: Статут, 2000. С. 24.
36. Васильковский Е.В. Организация адвокатуры. Ч. 1: Очерк всеобщей истории адвокатуры. СПб., 1893. С. 149.
37. Ватман Д.П. Адвокатская этика. М., 1977. С. 4.
38. Вопленко Н.Н. Очерки общей теории права. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2009. С. 98.
39. Вопленко Н.Н. Совесть как нравственно-правовой аспект правоприменения // Правовая политика и правовая жизнь. 2015. N 1 (58). С. 26.
40. Горский М.В. Свидетельский иммунитет и проблемы злоупотребления правом на отвод // Воронежские криминалистические чтения. 2016. N 18. С. 35.
41. Грамматики В.В. Природа деформации профессионального правосознания (на примере адвокатской деятельности) // Актуальные проблемы российского права. 2020. N 5. С. 24.
42. Гутерман А.Е. Правила профессиональной этики адвоката в сети Интернет // Адвокатская практика. 2020. N 3. С. 12.
43. Долгих Ф.И. Юридическое образование в России в свете больших вызовов: монография. М.: Университет «Синергия», 2020. С. 8.
44. Жилияев Р.М., Строгович Ю.Н. К вопросу о гарантиях независимости адвоката в уголовном процессе // Адвокатская практика. 2017. N 5. С. 39; Машинская Н.В. Законодательное регулирование использования сведений, полученных в ходе проверки сообщения о преступлении в качестве доказательств по уголовному делу, нуждается в совершенствовании // Адвокатская практика. 2017. N 6. С. 43.
45. Зарецкий А.М., Долгих Ф.И. Теория государства и права: учебник / под ред. Ф.И. Долгих. М.: Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2015. С. 116 - 117.
46. Ильичев П.А. Некоторые этические аспекты деятельности адвоката в рамках арбитража (третейского разбирательства) // Третейский суд. 2020. N 1/2. С. 384.
47. Колосова И.М., Дусаев Р.Н., Воробьев А.С. Правовая концепция гарантии независимости адвокатской деятельности // Адвокатская практика. 2018. N 1. С. 10.
48. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К.А. Барышева, Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков и др.; Под ред. Г.А. Есакова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017 // СПС «КонсультантПлюс».
49. Кони А.Ф. Нравственные начала в уголовном процессе. Общие черты судебной этики // Избранные произведения: В 2 т. Изд. 2-е и доп. Т. I: Статьи и заметки. Судебные речи. М.: Гос. изд. юрид. лит., 1958. С. 55.
50. Коробка В.Н. Деформация профессионального правосознания следователей органов внутренних дел: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 1999. С. 68.
51. Крутихина П.В. Адвокатская этика в Интернете: опыт США // Московский адвокат. 2017. N 3. С. 4 - 6; Панарина М.М. Регулирование поведения адвокатов в социальных сетях: сравнительная характеристика США и России // Адвокатская практика. 2017. N 1. С. 60 - 64.
52. Курочкин С.А. Третейское разбирательство и международный коммерческий арбитраж. М.: Статут, 2017. С. 78.
53. Латыев А.Н. Организация деятельности адвокатов в форме коммерческих организаций // Закон. 2017. N 11. С. 55.
54. Леви А., Папкин А. Нравственные и этические требования к адвокату // Российская юстиция. 2003. N 3. С. 25 - 26.
55. Левин М.А. Защитник в советском суде (пособие для адвокатов) / А.М. Левин, П.А. Огнев, В.Л. Россельс. М., 1960. С. 8.
56. Лисицин Р. Для чего адвокату ордер? // Российская юстиция. 2003. N 8. С. 29 - 31.
57. Луценко Е.С. Кодекс профессиональной этики адвоката: история создания // Адвокатская практика. 2019. N 5. С. 17.
58. Матузов Н.И. Правовой нигилизм и правовой идеализм как две стороны «одной медали» // Правоведение. 1994. N 2. С. 3 - 16.
59. Медведев В.С. Психология профессиональной деформации сотрудников органов внутренних дел: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. Киев, 1999. С. 28.

60. Московский адвокат лишен статуса за разглашение профессиональной тайны // Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. 2007. N 1 (15). С 77 - 83.
61. Немчинов Н.В. Адвокат как представитель в третейском суде по рассмотрению экономических споров (правовые основания и полномочия) // Третейский суд. 2002. N 5/6. С. 121.
62. Николюкин С.В. Международный гражданский процесс и международный коммерческий арбитраж: учебник. Москва: Юстиция, 2017. С. 56.
63. Новая Российская энциклопедия: в 12 т. Т. 5 (2) / ред. кол.: А.Д. Некипелов, В.И. Данилов-Данильян [и др.]. М.: Энциклопедия, Инфра-М, 2003. С. 189.
64. Носова Д.В. К вопросу о законности состава третейского суда с участием адвоката. Последние тенденции российской судебной практики // Третейский суд. 2009. N 4. С. 86 - 98.
65. Одинцова Т.К. Третейским судам при адвокатуре быть! // Третейский суд. 2015. N 6. С. 141 - 146.
66. Орешин Е.В. Социальная природа норм профессиональной этики адвоката // Адвокатская практика. 2017. N 1. С. 32 - 37.
67. Пилипенко Ю.С. Научно-практический комментарий к Кодексу профессиональной этики адвоката. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2016. С. 148.
68. Почечуева О.С. Правила этики в деятельности адвоката в уголовном процессе // Адвокатская практика. 2009. N 2. С. 35 - 38.
69. Синайский Э.Д. Развитие этических основ в деятельности адвокатуры // Об эффективности судебной защиты: Материалы научно-практической конференции. Л., 1966. С. 78.
70. Скворцов О.Ю. Третейское разбирательство предпринимательских споров в России: проблемы, тенденции, перспективы. М., 2005. С. 248 - 249.
71. Соловьева Ю.И. Проблемы реализации профессиональных прав адвокатов // Адвокат. 2016. N 8. С. 5 - 13.
72. Стецовский Ю.И. Защита адвоката от уголовного преследования // Адвокат. 2007. N 9. С. 25.
73. Фасгиев Т.А. Особенности правового статуса адвоката при назначении его третейским судьей // Третейский суд. 2010. N 1. С. 114 - 117.
74. Хаски Ю. Российская адвокатура и Советское государство. Происхождение и развитие советской адвокатуры 1917 - 1939 гг. М.: ИГИП РАН, 1993. С. 36.
75. Шайхуллин М.С. К вопросу о формировании традиций профессиональной этики адвоката // Евразийская адвокатура. 2014. N 1(8). С. 53 - 62.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/186887>