

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/kontrolnaya-rabota/189002>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Институциональная экономика

Оглавление

Введение 3

Глава 1. Контракт: понятие, сущность 5

1.1. История контрактов 5

1.2. Контракт как социальный институт 6

1.3. Типы контрактов 9

Глава 2. Государство: сущность 14

2.1. Государство: понятие 14

2.2. Государство как институциональный субъект: сущность и специфические черты 17

Заключение 22

Библиографический список 24

Введение

Актуальность темы исследования. В последнее время в нашей стране произошли глобальные изменения в политической, экономической и идеологической сферах. Разгосударствление всех систем общества, отказ от директивно-плановой экономики, изменение отношений собственности, децентрализация правового регулирования — все это говорит о том, что в России осуществлены кардинальные демократические преобразования. Много еще предстоит сделать в будущем, но сегодня можно с уверенностью утверждать, что наша страна твердо встала на путь реформ.

Степень разработанности проблемы. Вопрос о разработке в рамках теории права проблемы договора раньше в отечественной правовой науке, как правило, не вставал или вызывал к себе отрицательное отношение. Первыми о необходимости создания общего учения о договоре заговорили Р. О. Халфина и М. К. Сулейменов. Наиболее исследована сегодня категория договора в гражданском праве.

Цель и задачи исследования. В настоящее время договор рассматривается в качестве юридической конструкции, связанной с конкретной отраслью права. Между тем договор как правовая категория вполне может быть сконструирован как общеправовое понятие. Именно выработка общетеоретического учения о договоре, выявления сущности категории «договор», а также специфики отдельных его отраслевых разновидностей и составляют цель данной работы.

В соответствии с этим в диссертации решаются следующие задачи:

разработка развернутого общетеоретического определения конструкции «договор», вычленение признаков договора; выявление юридической природы договора; рассмотрение вопроса о месте договора в системе источников права; исследование вопроса содержания договора, выработка критериев для классификации договорных условий; выявление основных принципов, присущих категории «договор» во всех отраслях права, раскрытие сущности каждого принципа.

Объектом исследования являются конструкция «договор» в целом и ее отраслевые разновидности.

Предмет данного исследования образуют сущностные, содержательные, юридические особенности общеправовой категории «договор» как основного правового средства регламентации поведения сторон в демократическом обществе.

Методологической основой исследования являются диалектика как общенаучный метод познания, а также логический, системный, исторический и сравнительно-правовой методы научного познания.

Глава 1. Контракт: понятие, сущность

1.1.История контрактов

О контракте было известно еще в Ветхом Завете . В Бытии говорится: «И взял Авраам мелкого и крупного рогатого скота и отдал их Авимелеху , и они заключили союз друг с другом» (Бытие 21:27 ЕС). Взаимные обязательства, заложенные в контракте, также были обычным явлением: «Они сказали: мы видим глазами, что Господь с вами. Вот почему мы сказали: между нами и вами должна быть клятва, и мы хотим заключить с вами завет »(Быт. 26.28 ЕС).

Римское право знает множество видов контрактов, но не было единого договорного права. [3] Еще в 116 г. до н. э. контракт оформляется документально (лат. Contractus , «заключать контракт»). [4] Gaius 160 подсчитывали п. Chr. В своих учреждениях устранимых реальный договор (латинская re) договор Вербальные (латинские verbis) Litteralvertrag (латинская Litteris) и простое соглашение (латинская consensu) [5].

Таким образом, судебные иски по обязательственному праву должны были быть основаны либо на контракте, либо на преступлении . [6]

Слово «контракт», очевидно, впервые было использовано в Германии в 1287 году во Фридберге [7].

В 1721 году Самуэль Оберлендер определил договор как «обязательные двусторонние переговоры ... как настоящее печатное соглашение двух или более людей по определенному вопросу ...» [9].

Гражданский кодекс (ГК), введенный во Франции в марте 1804 года, предусматривает только обязательный договор (French contrat) в статье 1101 УК , в котором заявление о намерениях служит для создания, изменения, передачи или истечения срока действия обязательства.

Кредитор поставки товара уже становится владельцем по соглашению, но передачи не требуется.

Французская правовая доктрина обозначает "contrat" любое объединение двух или более заявлений о намерениях, направленных на создание правовых последствий . [11] Общий гражданский кодекс Австрии , вступивший в силу в январе 1811 года. подробно регулирует договор в §§ 859 и далее ABGB. В соответствии с разделом 861 Гражданского кодекса Австрии (ABGB) контракты заключаются неофициально посредством деклараций о намерениях. Обязательственный кодекс Швейцарии (OR) от марта 1911 г. также основан на общем принципе свободы формы (статья 11, пункт 1 OR), в соответствии с которым для заключения договора требуется взаимное волеизъявление сторон.

В Англии договор (англ. Contract , соглашение) является частью английского международного договорного права, которое с 1990 года основывалось на двух разных правовых источниках . С одной стороны, это комплекс общего права с судебными решениями, восходящими к 17 веку, с другой - Европейская конвенция о праве, применимом к договорным обязательствам (European Obligations Convention , EVÜ), которая была реализована. согласно Закону о контрактах (применимое право) с июля 1990 года [12].

1.2.Контракт как социальный институт

Контракт координирует и регулирует социальное поведение посредством взаимных обязательств. Он заключается добровольно между двумя (или более) сторонами.

В контракте каждая сторона обещает сделать другой что-то конкретное или воздержаться (и, таким образом, желаемое другой стороной право предоставить). Это делает будущее для сторон более предсказуемым.

Если одна из сторон нарушает договор, это может полностью или частично освободить другую сторону от ее обязательства по выполнению договора.

Договаривающиеся стороны должны понимать содержание договорного соглашения в том же смысле. В противном случае контракт будет интерпретироваться по- другому, и цель контракта, координирующая будущее поведение, будет упущена. По этой причине обман другой стороны относительно того, что было согласовано, не допускается.

Библиографический список

1. Акобиров С.О. Теоретико-методологические основы механизма государственно-частного партнерства //

- Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2016. № 5 (95). С. 98-102.
2. Акобиров С.О. Государственно-частное партнерство и развитие институциональной среды // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2019. №3 (41). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo-i-razvitie-institutsionalnoy-sredy> (дата обращения: 27.05.2021).
3. Ермолова К.А. Проблематика развития государственно-частного партнерства в коммунальной инфраструктуре России (на материалах Липецкой области) // Российское предпринимательство. - 2017. - № 19. - с. 2823-2832.
4. Ермолова К.А. Проблематика развития государственно-частного партнерства в коммунальной инфраструктуре России (на материалах Липецкой области) // Российское предпринимательство. 2017. Том 18. № 19. С. 2823-2832.
5. Колесников В.В., Корякина Т.В., Макаров И.Н. Проектное финансирование и государственно-частное партнерство в регионах России: институциональные и управленческие проблемы // Российское предпринимательство. 2017. Том 18. № 14. С. 2129-2142.
6. Садахмедова, Г. Р. Современные теории происхождения государства / Г. Р. Садахмедова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 27 (265). — С. 213-214.
7. Семенова Н.Н., Ермошина Т.В. Финансирование инвестиционных проектов на основе механизма государственно-частного партнерства // Российское предпринимательство. - 2017. - № 10. - с. 1567-1578.
8. Матузов Н. И. Теория государства и права / Н. И. Матузов, А. В. Малько. - М. : Юр. Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 640 с.
9. Мовчан А. В. Основные теории происхождения государства и права [Электронный ресурс] / А. В. Мовчан // rostjournal.ru. - 2016. - 17 фев. - Режим доступа : <http://rostjournal.ru/?p=978>
10. Нагих С. И. О классификации теорий происхождения государства и права [Электронный ресурс] / С. И. Нагих // www.nauteh-journal.ru - 2017. - 1 сент. -Режим доступа: <http://www.nauteh-journal.ru/index.php?—ep16-09/2851-a>
11. Джоробекова, А. М. Философские категории закона и закономерности в сравнительном государствоведении / А. М. Джоробекова, М. Б. Татенов. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 4 (108). — С. 548-551.
12. Жакке Ж.-П. Конституционное право и политические институты. М.: Юристъ, 2002. 363 с. Зазнаев О. И. Типология форм правления: работа над ошибками // Полис. 2006. № 1. С. 92-103.
13. Матарас В. Н. Методы исследования форм государства в историческом времени и пространстве // Вестник БГУ. № 1. 2016. С. 104-113.
14. Никитина А. В. Типология конституционных конфликтов // Вестник Омского университета. № 1 (46). 2016. С. 69-78.
15. Чиркин В. Е. Конституционная терминология: Монография. М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2017. 272 с.
16. Плотников В.А. Цифровизация производства: теоретическая сущность и перспективы развития в российской экономике // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2018. № 4 (112). С. 16-24.
17. Макаров И.Н., Широкова О.В., Колесников В.В. Формальные и неформальные институты функционирования государственно-частного партнерства: взгляд с позиции экономической теории // Российское предпринимательство. № 1. 2018. С. 77-98.
18. Формирование цифровой экономики и промышленности: новые вызовы / Александрова А.В., Алетдинова А.А., Афтахова У.В. и др. СПб., 2018.
19. Экономика и менеджмент в условиях нелинейной динамики / Акимченко А.А., Алетдинова А.А., Анисимова В.Ю. и др. СПб., 2017.
20. Проект национального доклада о привлечении частных инвестиций в развитие инфраструктуры и применении механизмов государственно-частного партнерства в Российской Федерации. М., 2018. 80 с.
21. Хорьков, С. А. Происхождение государства и права в работе Томаса Гоббса «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского» / С. А. Хорьков. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 33 (271). — С. 50-51.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/kontrolnaya-rabota/189002>