

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/esse/189145>

Тип работы: Эссе

Предмет: Макроэкономика

-

ОБЪЕКТИВНЫЕ УСЛОВИЯ ИЗМЕНЕНИЯ СТРУКТУРЫ ВВП РОССИИ

Динамика экономического роста в России в 2018-2020 годах

В I квартале 2020 г. прирост ВВП составил +1,6% в годовом выражении

По уточненным данным Росстата, ВВП России по итогам 2019 года вырос на 1,3%. Темпы прироста российской экономики замедлились по сравнению с 2018 годом, когда значение показателя достигло максимума с 2015 года (+2,5%). К основным факторам, которые способствовали сокращению темпов прироста ВВП в 2019 году, можно отнести ухудшение конъюнктуры мировой экономики и замедление мировой торговли, обусловленное конфликтом между США и Китаем.

Статистика января-февраля практически не учитывала негативный эффект от ограничений, вызванных распространением коронавирусной инфекции в странах — торговых партнерах России. В феврале 2020 г. рост ВВП, по оценке Минэкономразвития России, ускорился до +2,9% в годовом выражении после +1,7% в январе. Значительное влияние на показатели экономической активности в феврале оказал календарный фактор.

ВВП по счету производства

В 2019 году наибольший вклад в прирост ВВП внесли обрабатывающее производство, оптовая и розничная торговля, а также добыча полезных ископаемых

В структуре ВВП по счету производства за 2017-2019 годы наблюдалось увеличение доли добычи полезных ископаемых (+1,4 п.п.), менее существенно повысился удельный вес обрабатывающих производств (+0,8 п.п. за аналогичный период), а также услуг в сфере образования, здравоохранения, культуры и спорта (+0,3 п.п.; График 2).

График 2. средний круг — 2018 год, внешний круг — 2019 год)

Структура ВВП по счету производства в 2017-2020 годы (внутренний круг — 2017 год,

При этом доли строительства, оптовой и розничной торговли, а также транспортировки и хранения в структуре ВВП по производству сократились на 0,4 п.п каждый. Удельный вес деятельности по операциям с недвижимым имуществом снизился больше всего: на 0,5 п.п за 2017-2019 годы, что было обусловлено резким сокращением сдачи в аренду нежилой недвижимости.

В 2018-2019 годах промышленное производство, финансовая и страховая деятельность, а также оптовая и розничная торговля вносили основной вклад в прирост ВВП. Вклад промышленного производства по итогам IV квартала 2019 г. сократился на 0,8 п.п в годовом выражении. В то же время вклад оптовой и розничной торговли, несмотря на отрицательные значения в первые два квартала прошлого года, в IV квартале значительно превысил среднегодовое значение 2018 года.

В I—IV кварталах 2019 г. вклад строительства в динамику ВВП оставался нулевым. На протяжении первых двух кварталов прошлого года вклад сельского хозяйства в динамику ВВП оставался отрицательным, а в III—IV кварталах показатель вернулся в зону положительных значений.

График 3

Квартальная динамика вклада видов экономической деятельности в прирост ВВП в 2015-2019 годах, п.п.

ВВП по счету использования

В 2019 году удельный вес расходов на потребление домашних хозяйств по сравнению с 2017 годом сократился на 2,5 п.п.

На протяжении последних лет структура ВВП по счету использования в целом оставалась стабильной. На долю расходов на конечное потребление приходится около половины всего ВВП. В 2019 году удельный вес расходов на конечное потребление домашних хозяйств сократился по сравнению с 2017 годом на 2,5 п.п. — до 50,0%, что может быть обусловлено общим снижением реальных располагаемых денежных доходов населения. Удельный вес валового накопления основного капитала снизился на 1,0 п.п. (График 4). Сокращение экспорта в структуре ВВП по счету использования в 2019 году на 2,2 п.п. по сравнению с предыдущим годом во многом обусловлено вызвано замедлением мировой экономики и сокращением спроса, особенно — на энергетические товары со стороны Китая и Европейского союза, перенасыщением топливом на этом рынке в результате теплой зимы и, как следствие, снижением цен. Удельный вес импорта в структуре ВВП по использованию, напротив, по сравнению с 2018 годом увеличился на 0,2 п.п., что, по оценкам экспертов, может являться следствием реализации национальных проектов, для которых закупались импортные товары.

Список источников

1. Лызлов Д.В. Преимущества и недостатки ВВП как показателя социально-экономического развития страны// Российский внешнеэкономический вестник. – 2019. - № 2 (февраль);
2. Национальные счета России в 2007-2011 гг.: Росстат. – М., 2017. – 302 с.
- Мовчан А. «Ошибка измерения. Почему состояние экономики России так трудно оценить». Режим доступа: <http://worldcrisis.ru/crisis/2482311>.
3. Пахотин С.К., Рыбакова О.И., Шлафман А.И. Обеспечение устойчивости развития добывающих предпринимательских структур в условиях поглощений -Чита: ЧитГУ, 2019.-196 с.
4. Шлафман А.И. Признаки предпринимательских объединений//Известия Иркутской государственной экономической академии, №2 2018. – С. 8-12.
5. Шлафман, А.И. Законодательное регулирование предпринимательства. Теоретические основы государственного регулирования предпринимательской деятельности/А.И. Шлафман//Российское предпринимательство. -2019. -№ 1. -С. 25-29.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/esse/189145>