

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/194628>

Тип работы: Реферат

Предмет: История экономических учений

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

Глава 1 Основные направления институционализма 4

1.1. Экономические воззрения Т. Веблена 4

1.2 Джон Коммонс как основоположник социально-правового институционализма 6

1.3 Институционализм Дж. М. Кларка, А. Беркли, Г. Минза. Проблема накладных издержек Кларка 7

1.4 Теория полезности и конкуренции Кларка 11

Глава 2 Неоинституционализм 13

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 19

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 20

ВВЕДЕНИЕ

Растущая в последние годы актуализация институциональной экономической проблематики является убедительным свидетельством усиления влияния авторитета институционального направления экономической теории в мировой и отечественной научной среде. Несмотря на то, что в научных трудах современных и зарубежных экономистов, ученых достаточно полно раскрыты теоретико-методологические аспекты институциональной теории, требует дальнейшего изучения и обоснования институциональное направление в современной экономической науке .

Глава 1 Основные направления институционализма

1.1. Экономические воззрения Т. Веблена

Основоположником институционального направления считается Т. Веблен - автор «Теории праздного класса» (1899).

Главный тезис работы Веблена «Теория праздного класса» гласит: «Институты - основа экономического поведения» . Веблен выступил против односторонней трактовки мотивов поведения «экономического человека», получившей распространение еще со времен классиков (А. Смита). Он поставил под сомнение два основополагающих положения классической школы:

1. Положение о суверенитете потребителя (положение, согласно которому потребитель является центральной фигурой экономической системы, требующим и получающим товары и услуги по самым низким ценам).

2. Положение о рациональности его поведения (положение, согласно которому, потребитель присутствует с независимыми предпочтениями, стремящийся к максимизации собственной выгоды).

Веблен доказал, что в рыночной экономике потребители подвергаются всевозможным видам общественного и психологического давления, вынуждающих их принимать неразумные решения. Именно благодаря Веблену в экономическую теорию вошло понятие «престижное, или показное, потребление», получившее название «эффект Веблена».

Престижное потребление имеет в своей основе существование так называемого «праздного класса», находящегося на вершине социальной пирамиды. В частности, для представителей именно этого класса, очевидно, могут существовать особые цены на товары и услуги, символизирующие показатель их «престижности», а не истинное проявление закона спроса. В этом случае, снижение цены на товар воспринимается данным покупателем как ухудшение его качества или утрата его «актуальности» либо «престижности», и тогда этот товар перестает пользоваться покупательским спросом. Напротив, объем покупок среди данной категории населения может возрасти с ростом цены.

Другими словами, товары начинают цениться не по их полезным свойствам, а по тому, насколько владение ими отличает человека от окружающих («эффект завистливого сравнения»).

«Эффект завистливого сравнения», по мнению Веблена , ведет к неправильному применению производительной энергии и в конечном счете к потере реального дохода для общества. Не случайно

мишенями вебленовской критики в его трудах являются «искусственная психология» и «ложная идея целесообразности».

Главным противоречием капитализма Веблен считал противоречие между «бизнесом» и «индустрией». Под индустрией он понимал сферу материального производства, основанную на машинной технике, под бизнесом - сферу обращения (биржевых спекуляций, торговли, кредита).

1.2 Джон Коммонс как основоположник социально-правового институционализма

Последователи Веблена занялись более конкретными проблемами и рекомендациями. Среди них были Дж. Коммонс.

Дж. Коммонс - основоположник социально-правового направления институционализма. Коммонс, автор работы «Институциональная экономика» (1924), изучал влияние «коллективных действий» на экономическое поведение человека.

В своих исследованиях Дж. Коммонс особое внимание уделял рассмотрению роли трех общественных институтов - корпораций, профсоюзов и политических партий в процедуре установления согласованности в действиях индивида.

Он ввел понятие «действующего коллективного института» как регулятора экономического поведения людей.

В основе теории Коммонса лежит понятие сделки. Сделка, по мнению Коммонса, это:

1. Конфликт интересов.
2. Сознание взаимозависимости этих конфликтных интересов.
3. Разрешение конфликта путем установления соглашения, устраивающего всех участников сделки.

В качестве участников сделки все больше участвуют не индивиды, а профсоюзы и союзы предпринимателей. Роль арбитра берут на себя правовые структуры государства. Но государство - это не только арбитр, но и сила, принуждающая к выполнению принятых по договору обязательств. В итоге существующее противоречие капитализма, между «бизнесом» и «индустрией», которое правильно охарактеризовал Веблен, сменится, по мнению Коммонса, не технократизмом, а административным капитализмом.

Свои взгляды на природу коллективных действий Коммонс пытался реализовать на практике, активно сотрудничая с Американской федерацией труда. Под его влиянием в 1935 г. был принят «Акт о социальной защищенности», заложивший основы пенсионного обеспечения в США.

1.3 Институционализм Дж. М. Кларка, А. Беркли, Г. Минза. Проблема накладных издержек Кларка

Послевоенный период развития институционализма - до середины 60-70х гг. прошлого века. Основным представителем данного периода является Джон Морис Кларк, сын Джона Бейтса Кларка. Он выпускает книгу «Экономические институты и благосостояние людей».

Также представителем этого направления является А. Беркли, который опубликовал работы «Власть без собственности» и «Капиталистическая революция XX столетия».

Также представителем этого направления является и Г. Минз, написавший серию статей, в которых показал рост количества акционеров и процесс отделения капитала - собственности от капитала-функции.

Представители данного этапа, анализируя проблемы демографии, формировали теорию профсоюзного движения, сконцентрировали свое внимание на определении социальных и экономических противоречий капитализма. Также они сосредоточились на формулировке, выдвижении предложений по реализации реформ «нового курса» Т. Рузвельта.

Джон Морис Кларк был сторонником государственного экономического регулирования антикризисных процессов. Как полагал Кларк, происходила «революция в экономических функциях государства». Основная задача государственного регулирования виделась Кларком в антикризисных мерах. Так, нужно было стимулировать прибыли, увеличивать расходы государства, которые формировали бы «эффективный стабильный спрос» в интересах занятости общества и загрузки компаний.

Кларк стал выдвигать олигополистическую концепцию, под которой понимал государство на товарном рынке нескольких крупных компаний с сохранением конкуренции между ними в пользу потребителя. Кларк выступал за реализацию «контроля над трестами» при помощи способов, которые не затрагивали бы существование их в пределах олигополии, не допускали бы превращение в монополию. Кларк принимал участие в формировании апологетической теории «диффузии выгод», где итоги экономического прогресса распространялись равномерно между всеми классами буржуазного социума.

Теоретические взгляды Кларка распространены сегодня в буржуазной политической экономии.

Проблема накладных издержек Кларка

Важной проблемой, которую изучал Кларк, являлась тема накладных издержек. Он часто подчеркивал, что статья издержек, которая может казаться предпринимателю переменной, с точки зрения социума рассматривается как постоянный элемент издержек. Примером являлись издержки на рабочую силу. Некоторые издержки перекладываются предпринимателями на социум, но для того нет оснований. Изучение этого вопроса заставило Кларка отвергнуть идеи предусмотрительности и рациональности, идущие и традиционной концепции. Больше всего Кларка интересовала проблема жесткой и гнетущей дисциплины, которая была навязана современному человеку техническими средствами. При помощи машин достигалось огромное изобилие продукта, но они делают человека рабом. Утешение можно искать в том, что машины навязали нам цивилизацию не путем вооруженного насилия. Но человек был вынужден подчиняться контролю от машин.

Глава 2 Неоинституционализм

С 60-70 годов прошлого века начинается новый этап развития экономической мысли – неоинституционализм. Его представители – А. Ноув, Джон Гелбрейт, Р. Хайлбронер, Р. Коуз, Г. Мюрдаль, Дж. Бьюнекен. Они ставили процессы экономики в зависимость от технократических, связывали их с технологическим детерминизмом, стремились найти аргументы значения процессов экономики в социальной жизни людей. Итого последних разработок неоинституционализма были термины «транзакционные издержки», «экономическая теория прав собственности», «теория общественного выбора».

Такое разнотечение инициировало огромное количество течений и школ внутри данного направления. При многочисленных оттенках взглядов представителей институционального направления им присущ ряд общих черт:

1. критика капитализма с нравственно - психологической позиции.
2. разработка рекомендаций по реформированию капиталистической экономики с позиции социального контроля и её регулирование со стороны государства.

Другими словами, они выступают против теории «свободного предпринимательства».

Предмет исследования неоинституционалистов заключается в институциональной структуре производства, что стало возможным после появления в экономической теории таких понятий, как права собственности, транзакционные издержки, контрактные отношения.

Основой неоинституционализма являются два положения:

Все социальные институты значимы;

Их можно проанализировать при помощи понятий и методов, который были выработаны экономической наукой. Эти положения и разграничивают неоинституционализм и стандартную неоклассическую теорию. Неоинституционализм берет основу в методологическом индивидуализме, где реально действующие участники социального процесса – люди. Это говорит о том, что общности не являются автономными, не существуют отдельно от их членов, они характеризуются с точки зрения целенаправленного поведения конкретных субъектов .

Сравнивая неоинституционализм и неоклассическую теорию, можно выделить, что в первом вводится новый класс ограничений, которые обусловлены общественной институциональной структурой, сужающей область для индивидуального выбора. Помимо этого, есть и поведенческие предпосылки: ограниченная рациональность и оппортунистическое поведение. Субъект, имеющий ограниченность информации, не может не только сводить к минимуму материальные издержки, но облегчать интеллектуальные усилия. Вторая предпосылка касается разных нарушений обязательств, она включает в себя все формы обмана, нарушения договоренностей.

По мнению неоинституционалистов, нормативный анализ должен реализовываться с сравнительной и институциональной перспективе, то есть институты сравниваются не с нереальной структурой, а с альтернативой, которая реализуется на практике.

При рассмотрении структуры неоинституционализма нужно сказать, что такой анализ реализуется на уровне: институциональном, организационном, индивидуальном, именно поэтому появляется большое количество объектов изучения.

Неоинституционализм является не стройной системой теории, а целым подходом, который связан несколькими базовыми идеями.

Неоинституционализм решает такие вопросы:

- 1) Принципы развития, выбора и смены институтов общества.
- 2) Выбор той или иной формы организации, в зависимости от типа институциональной среды;

3) Специфика поведения агентов в экономике в разных компаниях.

4) Все уровни взаимодействия агентов в экономике связаны с потерями и издержками – трансакционными. Ведущим теоретиком Оливером Уильямсоном была предложена следующая классификация концепций неоинституционализма.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Институционализм в своем развитии прошел три этапа.

Первый этап – период широкого распространения институционализма в 20-30-е годы XX в. – старая негативная школа институционализма. Его родоначальниками явились Т.Веблен (1857-1929), Дж.Коммонс (1862-1945), У.Митчелл (1874-1948). В этот период формируются теоретико-методологические основы институционализма.

Второй этап – послевоенный период до середины 60-70-х годов XX в. Главные представители этого периода – Дж. М.Кларк, выпустивший книгу «Экономические институты и благосостояние людей», А.Берли, опубликовавший работу «Власть без собственности», Г.Минз, констатировавший в своих статьях рост числа акционеров и процесс отделения капитала-собственности от капитала-функции.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1) Афанасьев В.С. Буржуазная экономическая мысль 30-80-х гг. XX века. М.: Экономика, 1986.
- 2) Веблен Т. Теория праздного класса. М.: Прогресс, 1984.
- 3) Глобализация и институциональная модернизация экономики России: теория и практика : монография. — Москва : Прометей, 2019. — 655 с.
- 4) Ларионов И. К., Институциональная экономика [Электронный ресурс]. — Москва : Дашков и К, 2017. — 360 с.
- 5) Морозов В. А., Совместимость элементов теории управления экономическими системами в кейнсианстве, монетаризме, марксизме и институционализме // Менеджмент в России и за рубежом. — 2019. — № 5. — С. 27-35
- 6) Нуреев Р.М. Институционализм: вчера, сегодня и завтра // Олейник АН. Институциональная экономика. М.: ИНФРА-М, 2019.
- 7) Коуз Р. Нобелевская лекция «Институциональная структура производства» // Природа фирмы. М.: Дело, 2001.
- 8) Салихов Б. В., Экономическая теория [Электронный ресурс]. — Москва : Дашков и К, 2016. — 724 с.
- 9) Тамбовцев В. Л., Возможна ли единая институциональная экономическая теория? // Вопросы экономики. — 2021. — № 1. — С. 33-51
- 10) Шиманец П., Разные культуры и справедливость // Известия вузов. Правоведение. — 2015. — № 6. — С. 196-210.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/194628>