

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kontrolnaya-rabota/19597>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Теория государства и права

Введение 3

Толкование права, его значение для правоприменительной практики 4

Заключение 12

Список использованной литературы 14

Введение

Вопрос о толковании норм права является одним из важнейших, древних и в то же время остродискуссионных в юридической науке, причем не только в российской, но и зарубежной. Толкование права это необходимый и важный элемент правореализационного процесса, поскольку невозможно применить норму права, не уяснив ее точный смысл, а в некоторых случаях и разъяснить; толкование необходимо также при правовой квалификации и при вынесении решения по делу. Необходимость в толковании норм права появляется и в процессе правотворчества. Как известно, разработка новых нормативных правовых актов предполагает толкование действующих нормативных предписаний с целью выяснения их точного смысла. Таким образом, толкование имеет место на всех стадиях механизма правового регулирования и значимо для всех сторон юридической деятельности. Толкование правовой нормы представляет собой сложное явление интеллектуально-волевого характера, направленное на познание и объяснение смысла права в целях его наиболее правильной реализации. Оно является необходимым и важным элементом юридической деятельности. Во многих случаях этот процесс внешне незаметен, поскольку происходит зачастую автоматически, как само собой разумеющийся, без ясно выраженной цели толковать словесное выражение правовой нормы. Толкование нормативного акта обычно является не самоцелью, а лишь средством для того, чтобы правильно со знанием дела использовать правовые нормы в реальной жизни, а также издавать подзаконные нормативные акты.

Толкование права, его значение для правоприменительной практики

Толкование права – это сложная и многогранная деятельность различных субъектов, представляющая собой интеллектуальный процесс, направленный на познание и разъяснение смысла правовых норм. Прежде чем применить ту или иную норму права, надо уяснить ее подлинный смысл.

Толкование правовых норм – это сложный волевой процесс, направленный на установление точного смысла содержащегося в норме права предписания, обнародование его для всеобщего сведения. Данный процесс состоит из двух частей (элементов): толкующий субъект (интерпретатор) вначале уясняет содержание правовой нормы для себя, решает, как он будет действовать, а затем в целях установления одинакового понимания и применения разъясняет смысл и содержание правового предписания всем заинтересованным лицам.

Первая часть этой деятельности – уяснение. Толкование – уяснение выступает как внутренний мыслительный процесс, происходящий в сознании субъекта, применяющего норму права. Это уяснение для себя и внутри себя, поэтому оно не имеет внешних форм выражения. В ходе уяснения интерпретатор использует различные способы и приемы толкования, которые обеспечивают процесс познания. Здесь используется грамматический (филологический), логический, историко-политический и систематический способы толкования. Уяснение является необходимым условием реализации права во всех формах: при соблюдении, исполнении и использовании. Оно всегда предшествует разъяснению.

Разъяснение – вторая часть единого процесса толкования права. Оно не всегда следует за уяснением,

однако является продолжением мыслительной деятельности на первом этапе. Эта сторона деятельности по толкованию адресована уже не себе, как при уяснении, а другим участникам отношений. Уяснение и разъяснение представляют собой две диалектически взаимосвязанные стороны процесса толкования, в котором используются различные способы и приемы познания (уяснения) и объяснения (разъяснения) правовых норм.

Способ толкования представляет собой совокупность приемов и средств, позволяющих уяснить смысл и содержание нормы права и выраженной в ней воли законодателя. Каждый из них отличается от других своими специфическими особенностями и средствами уяснения правовой нормы. К ним относят грамматический (филологический) и языковой способ толкования разграничительных и разделительных союзов; совершенных и несовершенных форм глаголов и причастий; строгих идентичных формулировок, правила обращения с терминами, правило сокращения излишней информации, правило соответствия значения слов фактору времени. Уяснение, разъяснение, толкование являются основными звеньями процесса юридической интерпретации, составляют его логический и познавательный остов. Толкование всегда несет в себе элемент нового понимания его в связи и применительно к конкретному факту, либо группе фактов, из которых складывается юридическая практика. Одним из средств новизны и является конкретизация и детализация структуры правовых норм, выяснение соотношения их формы и содержания. Результатом толкования является текст толкования (интерпретации) как объективированное понимание законодательного текста.

Толкование же, как выраженное вовне разъяснение содержания правовой нормы объективируется как в форме официального акта государственного органа, так и в форме даваемых общественными организациями или отдельными лицами рекомендаций и советов, не имеющих формально обязательного характера. Его цель обеспечить правильное и единообразное осуществление толкования нормы во всех случаях, на которые она рассчитана, устранить неясности и возможные ошибки при ее применении. Эти аспекты наиболее четко просматриваются

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
3. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 06.01.1997. – № 1. – Ст. 1.
4. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ. – 28.10.2002. – № 43. – Ст. 4190.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 12. – Декабрь. – 2015.
6. Гарник Л.Ю. Результаты правоприменительного толкования норм права // Основные проблемы и тенденции развития в современной юриспруденции Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 15-17.
7. Марченко М.Н. Теория государства и права. Элементарный курс: учебное пособие. Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Экон. фак. – 2-е изд., доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. – 304 с.
8. Перевалов В.Д. Теория государства и права: учебник и практикум для прикладного бакалавриата: учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим направлениям и специальностям. Урал. гос. юрид. ун-т. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 341 с.
9. Теория государства и права: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / С.С. Алексеев [и др.]; отв. ред. В. Д. Перевалов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. – 496 с.
10. Федотова К.А., Сафронов В.В. Анализ отдельных особенностей толкования норм права // Вестник научных конференций. – 2016. – № 5-4 (9). – С. 284-286.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kontrolnaya-rabota/19597>