

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/glava-diploma/196350>

Тип работы: Глава диплома

Предмет: Психология

1. Психология пола и ее роль в развитии гендерно-ориентированных исследований в социальной психологии 3

1.1. Понятие «гендер» и «гендерные различия» 3

1.2. Основные подходы к изучению гендера в социальной психологии 9

1.3. Гендерные особенности лжи как социального феномена в исследованиях отечественных и зарубежных психологов 14

1.1. Понятие «гендер» и «гендерные различия»

В современной науке существует тенденция проводить четкое различие между конституционными и социокультурными аспектами при различении между мужчиной и женщиной, связывая их с понятиями пола и гендера. И если первое понятие («пол») ответственно за биологические различия между людьми, то второе («гендер») описывает скорее социально-психологические характеристики, связанные с поведением и проявляющие себя во взаимодействии с другими людьми.

Обоснованность жесткого разделения людей только на два противоположных пола ставится под сомнение рядом ученых. Все чаще в исследованиях предлагается выделять несколько уровней сексуальной организации человека:

- в соответствии с определенным набором генов определяется генетический пол;
- в соответствии со спецификой работы эндокринных желез – гонадный пол;
- в соответствии с видом внешних и внутренних половых органов – морфологический пол;
- в соответствии с дифференцировкой работы мозга под влиянием тестостерона – церебральный пол.

Сочетание разных характеристик каждого уровня определяет разнообразие конституциональных характеристик каждого человека, тогда как обычное деление людей на два пола обычно опирается только на морфологический критерий: на наличие или отсутствие определенного полового органа. В то же время поведенческие характеристики связаны с морфологическим полом в массовом сознании.

Будучи рожденным, образованным и развивающимся в том или ином социокультурном пространстве, человек приобретает соответствующие мотивы и потребности. Цели, ценностные ориентации их социально ориентированной деятельности.

Культура представляет собой систему знаков, с помощью которой человек обозначает свои изначальные качества, придает им определенный смысл, поэтому культура является организующим принципом и основной характеристикой поведения, которую мы обозначаем как мужское или женское. Другими словами, именно культурные определения индивидуальных человеческих качеств и способностей служат основой для классификации мужских. Женские или нейтральные (то есть свойственные обоим полам) признаки. Таким образом, термин «пол» фокусируется на биологической основе психологических различий и сводит все встречающееся разнообразие к конкретной половой структуре, тогда как термин «гендер» подчеркивает социокультурное происхождение психологических различий. И пол, и гендер являются системами символов, которые формируют определенный порядок отношений между людьми, их связь с различными проявлениями сексуальности, а также определяют формы самопрезентации другим людям в различных практиках социального взаимодействия.

В качестве синонима понятию «гендер» некоторые ученые предлагают понятие «гендерная роль», которое в переводе с английского означает поведение, которое нормативно ожидается от мужчин и женщин. Другими словами, это поведение считается подходящим для мужчин и женщин.

Предпосылки развития гендерной психологии можно рассматривать в связи с различными аспектами современной психологической науки:

- в области гендерной психологии;
- в психологии половых различий (дифференциальная психология);
- в психологии семьи и брака;
- в психологии личности (развитие личности в процессе полоролевой идентификации личности);

в возрастной психологии (проблемы полового и полового воспитания).

Современная психология имеет небольшой, но довольно интересный опыт исследований в области гендерной психологии. Так, например, работа В.В. Абраменковой [1] посвящена изучению половой дифференциации в межличностных отношениях в группах детей. В.Е. Каган [15] исследовал полоролевые установки и стереотипы в мужественности-женственности у подростков. И.И. Лунин [20] рассматривал культурно-исторические аспекты психологии пола. Т.И. Юферева [33] занималась конкретизацией образов мужчин и женщин в сознании подростков. В работе А.Я. Коломинского и М.Х. Мелтас [17] показаны зарубежные концепции полоролевого развития детей.

В рамках гендерного подхода, реализованного отечественными психологами, очевидны различия в формирующихся у мужчин и женщин личностных чертах и характере поведения. Существенное давление в этом вопросе оказывают социальные ожидания и строгие требования в отношении сексуальной адекватности в поведении и действиях. Необоснованность требований к исполнению мужских и женских социальных ролей, традиционных стандартов, навязанных идей не позволяет человеку в полной мере оценить свои возможности и желания, перспективы самореализации и личные ресурсы для создания жизни. Как отмечает Т.В. Бендас [4], в процессе изучения гендерных различий рассматриваются как характер этих различий, так и оценка, динамика, влияние этих гендерных различий на индивидуальный жизненный путь мужчин и женщин, возможности их самореализации.

По мнению Т.С. Барановой [3], ведущими проблемами в изучении гендерной социализации выступают психосоциальные аспекты развития личности как представителя определенного пола на всех этапах жизненного цикла, которые включают их гендерное развитие в историческом, культурном и социальном контексте.

С точки зрения О.А. Ворониной [7], Д. Майерса [21], Т.А. Репиной [25], теории гендерной психологии традиционно рассматривают скорее не различия между биологическими полами, а социальные основания. А, по мнению Л.В. Поповой [24], маскулинность и феминность не только дифференцированы, но выстроены иерархично при доминирующей роли маскулинности.

Ш. Берн [5] считает, что разделение людей на мужчин и женщин – это центральная установка восприятия нами различий, имеющих в психике и поведении человека. А сама идея противоположности мужского и женского начала возникла и закрепилась в каждом социальном институте. Но дело не только в очевидных телесных различиях. Они имеют социокультурные аспекты, отражающие возникшие в наше время социальные идеи о том, что подходит женщине и мужчине.

1. Абраменкова, В.В. Социальная психология детства / В.В. Абраменкова. – М. : Пер Сэ, 2018. – 431 с.
2. Антонова, Т.К. Эволюция гендерной теории и ее отражение в педагогической научной мысли / Т.К. Антонова // Актуальные задачи педагогики : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Чита, декабрь 2011 г.). – Чита, 2011. – С. 7–10.
3. Баранова, Т.С. Теоретические модели социальной идентификации личности / Т.С. Баранова // Психология самосознания : хрестоматия / ред. Д.Я. Райгородский. – Самара : Бахрах-М, 2013. – С. 602–613.
4. Бендас, Т.В. Гендерная психология / Т.В. Бендас. – СПб. : Питер, 2018. – 431 с.
5. Берн, Ш. Гендерная психология : законы мужского и женского поведения / Ш. Берн. – СПб. : Прайм-Еврознак, 2018. – 318 с.
6. Введение в гендерные исследования : хрестоматия / под ред. И.А. Жеребкиной, С.В. Жеребкина. – 2-е изд. – СПб. : Алетей, 2019. – 994 с.
7. Воронина, О.А. Феминизм и гендерное равенство / О.А. Воронина ; Рос. акад. наук, Ин-т философии. – М. : Едиториал УРСС, 2014. – 318 с.
8. Гладченко, М. Гендерные аспекты подростковой лжи в психологическом исследовании / М. Гладченко, А. Болбочану // *Univers Pedagogic*. – 2020. – № 3 (67). – С. 88–93.
9. Гостенина, В.И. К истории управления гендерным взаимодействием в социологии / В.И. Гостенина, А.С. Кейзик // *Образование и общество*. – 2018. – № 1–2 (108–109). – С. 109–113.
10. Здравомыслова, О.М. Семья и общество: гендерное измерение российской трансформации / О.М. Здравомыслова. – М. : Едиториал УРСС, 2013. – 152 с.
11. Зеньковский, В.В. Психология детства / В.В. Зеньковский. – Екатеринбург : Деловая кн., 2015. – 346 с.
12. Знаков, В.В. Психология понимания : проблемы и перспективы / В.В. Знаков. – М. : Институт психологии РАН, 2015. – 448 с.
13. Ильин, Е.П. Пол и гендер / Е.П. Ильин. – СПб. : Питер, 2020. – 688 с.
14. Исследуем ложь : Теории, практика обнаружения / под ред. М. Льюиса, К. Саарни. – 2-е. междунар. изд. –

СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК ; М. : Олма-Пресс, 2014. – 282 с.

15. Каган, В.Е. Пол и характер личности / В.Е. Каган // Психология развития : хрестоматия / ред. Е. Строганова. – СПб. : Питер, 2021. – С. 272-277.
16. Ключко, О.И. От изучения половых различий к гендерным исследованиям : к 100-летию юбилею Эленор Маккоби / О.И. Ключко, А.А. Чекалина // Проблемы психолого-педагогической антропологии : сб. науч. ст. / отв. ред.: И.В. Егоров, Г.Ю. Мартянова. – СПб., 2017. – С. 56-66.
17. Коломинский, Я.Л. Половое развитие ребенка в дошкольном возрасте / Я.Л. Коломинский, М.Х. Мелтсас // Генетические проблемы социальной психологии. – Минск, 2015. – С. 176-190.
18. Кон, И.С. Психология половых различий / И.С. Кон // Психология индивидуальных различий / ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романов. – 2-е изд. – М. : ЧеРо, 2012. – С. 154-159.
19. Леонтьева, Ю.А. Гендерная специфика агрессивности / Ю.А. Леонтьева // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2014. – № 1 (22). – С. 103-106.
20. Лунин, И.И. Культурно-исторические аспекты психологии пола / И.И. Лунин // Психика и пол детей и подростков в норме и патологии : сборник научных трудов / ред. Д.Н. Исаев. – СПб. : Хорус, 2016. – С. 21-25.
21. Майерс, Д. Социальная психология / Д. Майерс. – 7-е изд. – СПб. : Питер, 2015. – 800 с.
22. Минюрова, С.А. Формирование «образа женщины» в различных социальных группах / С.А. Мирюнова, О.Л. Кустова // Журнал практического психолога. – 2017. – № 5. – С. 27-29.
23. Несмеянов, Е.Е. Теологический вопрос в философской перспективе : теория лжи Н.А. Бердяева / Е.Е. Несмеянов, // Вопросы теологии. – 2020. – Т. 2. – № 3. – С. 471-479.
24. Попова, Л.В. Гендерные аспекты самореализации личности / Л.В. Попова. – М. : Моск. пед. гос. ун-т., 2016. – 42 с.
25. Репина, Т.А. Проблема полоролевой социализации детей : монография / Т.А. Репина. – М. : МПСИ ; Воронеж : МОДЭК, 2014. – 288 с.
26. Смелзер, Н. Социология / Н. Смелзер ; науч. ред. изд. на рус. яз. и авт. предисл. В.А. Ядов. – М. : Феникс, 2014. – 687 с.
27. Фирсова, Е.М. Особенности гендерных различий / Е.М. Фирсова // Молодой ученый. – 2016. – № 29 (133). – С. 336-339.
28. Ходырева, Н.В. Гендер в психологии : история, подходы, проблемы / Н.В. Ходырева // Вестник Санкт-Петербургского ун-та. – 2018. – № 2. – С. 74-82.
29. Церковная, И.А. Многомерно-функциональное исследование лживости как индивидуально-психологической особенности личности : автореф. дис. ... канд. псих. н. : 19.00.01 / И.А. Церковная; Ур. гос. ун-т им. А.М. Горького. – Екатеринбург, 2015. – 20 с.
30. Школьников, И.А. Насилие и тендер / И.А. Школьников // Женские миры : материалы междисциплинарного конгресса / под ред. О.В. Шныровой. – Иваново : ЦГИ, 2019. – С. 63-109.
31. Экман, П. Психология лжи : обмани меня, если сможешь / П. Экман ; пер. с англ. Н. Исупова и др. – СПб. : Питер, 2020. – 478 с.
32. Юнацкевич, П.И. Психология обмана : пособие для честных людей / П.И. Юнацкевич, В.А. Кулганов. – СПб. : Атон, 2019. – 319 с.
33. Юферева, Т.И. Особенности формирования психологического пола у подростков, воспитывающихся в семье и интернате / Т.И. Юферева // Лишенные родительского попечительства : хрестоматия / ред. В.С. Мухина. – М. : Просвещение, 2011. – С. 92-94.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/glava-diploma/196350>