

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/otchet-po-praktike/196572>

Тип работы: Отчет по практике

Предмет: Международные отношения

-

История международных отношений в XX в. все еще вызывает незаурядные научные и политические дискуссии, столкновение взглядов ученых и экспертов-международников из наиболее противоречивых событий, особенно послевоенного времени, которые до сих пор влияют на развитие тех или иных регионов. Рассмотрим некоторые малоизученные аспекты политического и военного хода событий на Ближнем Востоке в годы холодной войны – от разделения Палестины на два государства и до середины 50-х годов, акцентируя внимание на арабо-израильском противостоянии.

Среди источников назовем важную публикацию документов в рамках проекта «Международного фонда демократия», посвященную начальному этапу и дальнейшему развертыванию Ближневосточного конфликта в 1947-1956 годах и позиции СССР в регионе [2]. Также данной теме посвящены важные документы из 4-томной публикации бумаг президента Д. Эйзенхауэра относительно внешней политики. Речь идет о томе XIX, в котором нашли отражение шаги его администрации на Ближнем Востоке, в частности в геополитическом противостоянии с СССР эпохи Н. С. Хрущева. Используется также документальный фильм известного журналиста Л. Млечина, где отражены отдельные аспекты относительно малоизвестных политических шагов сталинского руководства, связанных с поддержкой образования Израиля в конце 1947-1948 гг. [5]. В современных исторических исследованиях особое внимание уделяется позиции Израиля, ведь его образование происходило вразрез с проектами арабских соседей. Мало того, с тех пор много исторических событий на Ближнем Востоке трактуются и оцениваются арабами и евреями прямо противоположным образом. Так, если война 1948-1949 гг. понимается в Израиле как утвердившая его право на существование, то в арабском мире она представляется катастрофой. Историография анализа причин и следствий арабо-израильского конфликта и внешней политики великих держав на Ближнем Востоке насчитывает сотни названий монографий и статей [1].

Интерес к подобным темам наблюдается и среди американских ученых. Один из них – Дж. Красна, сотрудник Института по исследованию внешней политики (США), специализирующийся на проблемах Ближнего Востока. В центре внимания его исследования актуальные дипломатические аспекты хода событий в этом сложном регионе и вокруг него [8].

Среди научных трудов, увидевших свет не так давно, следует отметить книгу одного из самых известных чешских историков последних 30 лет

Дж. Ваннера, который занимается эпохой холодной войны на Ближнем Востоке, в частности политикой администрации Д. Эйзенхауэра в 1956-1960 годах. Автор, в частности, концентрирует внимание на первых шагах США и СССР в регионе, где после ограничения влияний традиционных актеров-Великобритании и Франции образовался «свободное пространство (free space for expansion) для других игроков и обе сверхдержавы слишком боялись тогда позволить друг другу продвигать свои политические интересы в регионе неконтролируемо и свободно [11, с. 102].

Вокруг арабо-израильского военно-политического противоборства на начальном этапе и во время возникновения Государства Израиль есть немало политических мифов. Одним из них, к примеру, является тот, что США всегда (то есть на протяжении XX века) поддерживали Израиль. Это утверждение далеко от истины. Кстати, именно Советский Союз едва ли не первым признал эту страну. Причина такого «неожиданного» дипломатического шага официальной Москвы заключалась в надежде на «социалистический дух и практику» переселенцев в Палестину, которые, образовав новое государство, должны были бы противостоять арабским «реакционным движениям», которые во время мировой войны поддерживали нацистскую Германию [4, с. 128].

Вот почему М. Шаретт, который фактически возглавлял тогдашнее агентство «Сохнут» с функциями МИД, направил первую официальную телеграмму министру иностранных дел В. Молотову в связи с признанием Израилем СССР уже 17 мая 1948 г., то есть через 2 дня после его провозглашения. США признали Израиль тогда лишь de facto, а дипломатическое признание состоялось позже. Как подчеркивают исследователи, признание президентом Трумэном Израилем встретило сильное противодействие его государственного

секретаря Джорджа Маршалла. Во время первого десятилетия Израиля его отношения с США часто были трудными, поскольку последние пытались примириться с арабским национализмом. Только в 1958 году, когда президент Эйзенхауэр решил отказаться от этих, направленных на примирение, шагов, был начат курс на долгосрочное стратегическое партнерство с Израилем [7].

Очень напряженной была ситуация в регионе накануне известной войны 1956 г., в которой на стороне Израиля участвовали также Британия и Франция. Обратимся к документам той эпохи. В дальнейшем Шаретт высказал мнение, что в данный момент реальной возможности возобновления войны между Израилем и арабами нет, поскольку Израиль «войны не желает, а арабские страны к ней не подготовлены» [5]. Поскольку международный кризис назревал постепенно и в него были втянуты «старые колониальные» большие государства – Англия и Франция, США до 1956 г. были скорее наблюдателем, чем актером в сложной геополитической игре, а «растущее вовлечение» (growing involvement) в нее началось значительно позже [9].

Советский Союз тогда, как известно, опирался в своей политике в поддержку коммунистических и социалистических партий. Именно поэтому в августе 1954 г. упоминаемый выше посол А. Н. Абрамов встретился с известным израильским политическим деятелем М. Сне, который в начале 50-х годов поддерживал идею союза между Израилем и СССР. Вот что отмечал советский дипломат после встречи с ним: «М. Сне сказал, что международное положение Израиля характеризуется правящими кругами страны как хуже, чем когда-либо. Переговоры израильского посла с Дж.Ф. Далесом завершились полным провалом. Последний, в частности, заявил ему, что США не будут менять свой политический курс на Ближнем Востоке ради Израиля». Он также посоветовал Израилю закончить «антиамериканскую кампанию, прекратить панику и пойти на уступки арабским государствам». И далее в Записке посла говорилось следующее: «На мой вопрос о проанглийскую ориентации Израиля Сне сказал, что он не верит в серьезность этих разговоров» [2, с. 223].

И все-таки политическое руководство Израиля, используя свои связи в Движении неприсоединения, пыталось начать переговоры с тогдашним лидером Египта Г. А. Насером. Обратимся к дипломатической корреспонденции. Вот какую информацию сообщил в Москву посол СССР в Египте Э. Д. Кисилев после своего разговора с Насером (21 июля 1956 г.). Египетский президент рассказал ему о встрече лидеров трех государств на о. Бриони (Югославия) в июле этого же года: «каково же было удивление, когда Тито прочитал письмо премьер-министра Израиля Бен-Гуриона на совете трех в Бриони, переданное через югославского посла в Брюсселе, в котором Бен-Гурион в тоне покаяния заявлял, что предыдущая политика Израиля была действительно враждебной арабам и диктовалась интересами США и Англии и что виной этому была политика Шаретта, покорившего интересы Израиля этим государствам». В письме Бен-Гурион предложил, в частности, приехать в Бриони и изложить условия урегулирования отношений Израиля с арабскими странами Насеру. «...На встречу с Бен-Гурионом Насер не согласился» [2, с. 454].

Понятно, что западные державы как «старые игроки» в регионе, так и новый актер США пытались в то время стабилизировать экономическую ситуацию, прежде всего, в Израиле. Об этом, в частности, сообщал советский дипломат А. Абрамов после упомянутого разговора с М. Сне в августе 1954 г. Вот что указано в дипдокументе: «речь также зашла об американской финансовой корпорации «Кун-Леб», которой в настоящее время не существует.

Однако, в то время в ней был сконцентрирован еврейский капитал США. Она занимала 3 место после групп Моргана и Рокфеллера. После войны корпорация была инициатором выплаты немецких репараций Израилю и добивалась улучшения отношений между Бонном и Иерусалимом» [2, с. 224].

Действительно, проблема «компенсационных репараций» Израиля, которые были поддержаны израильским правительством и Конференцией по материальным претензиям евреев в Германию. ФРГ согласилась, что «возмещение» должно носить, прежде всего, символический характер и главной здесь должна быть моральная сторона и «попытка навести мост над пропастью» в отношениях между двумя странами, образовавшееся в «роковую эпоху хозяйствования» безответственного нацистского режима. Соглашение по репарациям было подписано 10 сентября 1952 г. в ратуше Люксембурга канцлером ФРГ К. Аденауэром и министром иностранных дел Израиля М. Шареттом. Согласно договору, ФРГ обязалась выплатить Израилю 3 млрд. марок в товарной форме [3, с. 31].

Список использованных источников

1. Ближний Восток, Арабское пробуждение и Россия: что дальше? [The Middle East, the Arab Awakening and Russia: What's Next?] Сборник статей / ИВ РАН; Фак-т мировой политики и ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова –

- М.: ИВ РАН, 2012 – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://book. ivran.ru/f/middleeastarabspringrussia-2013.pdf](https://book.ivran.ru/f/middleeastarabspringrussia-2013.pdf). – Дата обращения: 30.07.2021.
2. Ближневосточный конфликт: Из документов архива внешней политики РФ [The Middle East Conflict: From Documents Archive of Foreign Policy of the Russian Federation]. Т.1.: 1947-1956. – М.: МФД, 2003. – 608 с.
 3. Валихновский Израиль и ФРГ. – М: Прогресс, 1971. – С. 31-32.
 4. Каштанов К. Позиция Советского Союза в ближневосточном кризисе 1967 года: взгляд из Вашингтона [Soviet position in the Middle East crisis 1967: view from Washington] / Актуальные проблемы отечественной и зарубежной истории. – М., 2013, вып. 16. – С. 126-133.
 5. Млечин Л. Зачем Сталин создал Израиль [Why did Stalin create Israel], 2008 - [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<https://www. youtube. com/ watch?v=nPze GOf3 AY0>- Дата обращения: 30.07.2021.
 6. Introduction: The Middle East and the American Idea of a World Order - [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<https://elektra. helsinki.f/introjo.pdf> - Дата обращения: 30.07.2021.
 7. Johnson.R. D, Lyndon Johnson and Israel: The Secret Presidential Recordings, The S. Daniel Abraham Center, 2008 - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.tau.ac.il/humanities /abraham](http://www.tau.ac.il/humanities/abraham) - Дата обращения: 30.07.2021.
 8. Krasna J, Moscow on the Mediterranean: Russia and Israel’s Relationship, 2018 by the Foreign Policy Research Institute – [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<https://www.fpri.org/wp-content/uploads/2018/06/krasna2018.pdf> - Дата обращения: 30.07.2021.
 9. Lahav Pnia, The Suez Crisis of 1956 and its aftermath: a comparative study of constitutions, use of force, diplomacy and international relations - [Электронный ресурс]. – Режим доступа:[http://www.bu.edu /bulawreview /files /2015/ 07 /LAHAV.pdf](http://www.bu.edu/bulawreview/files/2015/07/LAHAV.pdf) - Дата обращения: 30.07.2021.
 10. The papers of Dwight David Eisenhower the presidency: keeping the peace, vol. XIX, 2001, editors Louis Galambos, Daun Van Ee. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://epdf.tips/the-papers-of-dwight-david-eisenhower-the-presidency-keeping-thepeace-volume-19> - Дата обращения: 30.07.2021.
 11. Wanner J, In the Shadow of Cold War. Middle East in years of Eisenhower’s Doctrine, 1956–1960. Prague, Nakladatelství Lidové Noviny, 2011. – 568 p.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/otchet-po-praktike/196572>