

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/19846>

Тип работы: Научно-исследовательская работа

Предмет: Социология общая

Содержание

Введение 3

1. Понятие и современное состояние социального неравенства в России 6

2. Системная характеристика и интерпретация основных понятий социального неравенства как объекта исследования 11

3. Анализ результатов исследования и выявление причин и возможностей нивелирования социального неравенства в России и сравнение со странами ОЭСР 14

Заключение 25

Список использованной литературы 27

Приложение 28

Введение

Актуальность темы работы. Центральная тема социологии - социальная стратификация, которая описывает социальное неравенство в обществе, разделяет социальные слои по уровню доходов и образу жизни, по наличию или отсутствию привилегий. В первобытном обществе неравенство было незначительным, все люди были на одном уровне, поэтому стратификация там почти отсутствовала. По прошествии некоторого времени общество усложнилось, неравенство стало сильнее, оно разделило людей по доходам, уровню образования и власти.

В России вопрос о проблеме бедности является очень актуальным, так же, как и о проблеме социального неравенства. Так, происходящие в нашей стране экономические, политические и социальные реформы резко изменили жизнь общества, его социальную структуру. Проблема неравенства и бедности, представленная в статье, носит не только экономический характер, но и общественно-политический.

1. Понятие и современное состояние социального неравенства в России

Говоря о социальном неравенстве с точки зрения экономики, как правило, понимают соотношение бедных и богатых граждан в той или иной стране, тем самым дифференцируя их по получаемому доходу и отвечая на вопрос как распределено богатство и имеющиеся ограниченные ресурсы между слоями населения.

Социальное неравенство определяется такими понятиями как богатство и доход, поскольку именно этими показателями можно дать количественную оценку положения дел по данному вопросу и оценить динамику их изменений.

Как правило, наиболее удобной формой измерения неравенства является денежный доход, получаемый из всех возможных источников, который является неким бюджетным ограничением индивида и определяет меру потребления благ. Т.е. сравнение наиболее низкого и наиболее высокого дохода в стране служит основой для измерения дистанции между социальными низом и социальным верхом в обществе. Так образуются фигуры неравенства, основные из них пирамида, где очень большой разрыв между бедными и богатыми, например, такая форма неравенства характерна для стран экваториальной Африки, и ромбовидная (в некоторых источниках - овал), характеризующаяся наличием большой прослойкой среднего класса, что является наиболее предпочтительным для индустриально развитых стран.

На сегодняшний день самым информативным индикатором социального неравенства, по сравнению с децильным коэффициентом, индексом Тейла, индексом Аткинсона является индекс Джини. Поскольку децильный коэффициент позволяет оценить доходы только 10% самых богатых и 10 % самых бедных, тем самым упуская из рассмотрения остальные 80 %, то индекс Джини наиболее точно показывает, насколько равномерно распределяются доходы между гражданами страны.

В России характерное расслоение населения по доходу (значение индекса стремится к единице) приходилось на такие периоды как 1994, 2007 и 2012 года, которые являлись наиболее трудными для

страны, посткризисными, население оказалось в ситуации, когда одна часть из них потеряла свои доходы, а другая часть их сохранила.

В Российской Федерации определение черты бедности основано на сложной методике расчета. В соответствии с федеральным законом от 24 октября 1997г. № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» прожиточный минимум - это стоимостная оценка потребительской корзины, а также обязательные платежи и сборы. Потребительская корзина представляет собой минимальный набор продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности. Методика исчисления величины прожиточного минимума в целом по Российской Федерации утверждена постановлением Минтруда РФ и Госкомстата РФ от 28 апреля 2000 г. № 36/34.

Величина прожиточного минимума на душу населения по Российской Федерации и в субъектах РФ определяется ежеквартально на основании потребительской корзины и данных федерального органа исполнительной власти по статистике об уровне потребительских цен на продукты питания, непродовольственные товары и услуги и расходов по обязательным платежам.

Социальное неравенство, проблема глубоко социально-экономическая, и ее не всегда можно оценить прямыми количественными измерениями. Так, по мнению многих экономистов, социальное неравенство измеряется также и не денежными доходами, такими на пример как, не денежные выгоды от работы (удовлетворение, качество отдыха), временная рента, потеря или приобретение богатства/долгов и передача их по наследству, престиж, власть, субъективная оценка людей своего достатка по сравнению с другими, ощущение своей «полезности» (значимости) в обществе и многие другие показатели. Собрать по ним достаточные для исследования статистические данные и оценить их какими-то количественными индикаторами достаточно сложно, но их влияние на общую картину вопроса нельзя недооценивать.

По оценкам аналитиков Credit Suisse уровень неравенства за период 1992-2016 гг. в РФ характеризуется значительно выше, чем в любой другой крупной экономике мира. Согласно представленному отчету 84,8% богатств страны контролируется всего 10% человек. Для сравнения, в США самые богатые 10% контролируют 74,6% богатств, в Китае - 64%, а в Японии - всего 48,5%:

2. Системная характеристика и интерпретация основных понятий социального неравенства как объекта исследования

Говоря о социальном неравенстве с точки зрения экономики, как правило, понимают соотношение бедных и богатых граждан в той или иной стране, тем самым дифференцируя их по получаемому доходу и отвечая на вопрос как распределено богатство и имеющиеся ограниченные ресурсы между слоями населения.

Социальное неравенство определяется такими понятиями как богатство и доход, поскольку именно этими показателями можно дать количественную оценку положения дел по данному вопросу и оценить динамику их изменений.

Как правило, наиболее удобной формой измерения неравенства является денежный доход, получаемый из всех возможных источников, который является неким бюджетным ограничением индивида и определяют меру потребления благ. Т.е. сравнение наиболее низкого и наиболее высокого дохода в стране служит основой для измерения дистанции между социальными низом и социальным верхом в обществе. Так образуются фигуры неравенства, основные из них пирамида, где очень большой разрыв между бедными и богатыми, и ромбовидная (в некоторых источниках - овал), характеризующаяся наличием большой прослойки среднего класса, что является наиболее предпочтительным для индустриально развитых стран.

3. Анализ результатов исследования и выявление причин и возможностей нивелирования социального неравенства в России и сравнение со странами ОЭСР

Интерпретируя результаты исследования, можно отметить, что большинство опрошенных полагают, что социальное неравенство в России обусловлено внешними причинами, не зависящими от индивида. 66,7 % респондентов назвали в качестве основной причины бедности низкую оплату труда.

Многие участники опроса (40,0 %) склонны видеть весомой причиной существующих социальных расслоений злоупотребление спиртными напитками или наркотиками. Кроме того, 32,5 % респондентов считают, что бедные не желают работать и тем самым ликвидировать пропасть в социально-экономическом расслоении населения; препятствует этому также низкий уровень культуры и нравственности (29,0 %). Более 20,0 % опрошенных уверены, что существующее социальное неравенство - это отчасти результат

сложившейся в стране экономической ситуации и проводимой в ее отношении политики: безработица, недостаток средств у государства на социальную помощь населению и само нежелание государства решить проблему бедности - вот факторы социального неравенства россиян.

Как и предполагалось, основным видом социального неравенства, наиболее распространенным в российском и региональном социуме, респонденты считают неравенство доходов населения (82,5 и 68,6 % соответственно). По мнению опрошенных, для регионального социума также характерны неравенство жилищных условий (21,9 %), неравный доступ к медицине (18,4 %). Кроме того, 18,4 % участников опроса отметили среди наиболее характерных для регионального социума форм неравенства неравный доступ к власти, что почти на 5,0 % больше доли тех, кто считает существенным аналогичное расслоение в российском обществе.

С тем, что различия в доходах населения в России сейчас слишком велики, согласны или скорее согласны 86,7 % опрошенных, скорее не согласны с этим и считают отчасти приемлемым такое расхождение в уровне доходов только 12,5 %. Установка респондентов, очевидно, сформирована их экономическим статусом: у большинства он соответствует уровню малообеспеченности. Только 2,5 % участников опроса имеют доходы, позволяющие им ни в чем себе не отказывать. Для трети опрошенных (34,7 %) доступна покупка большинства товаров длительного пользования, таких как холодильник, телевизор, однако более дорогостоящие покупки им приходится откладывать. Наибольшую долю респондентов составляют те, кому денег хватает только на необходимые товары: продукты, одежду (38,1 %), а для части населения даже покупка новой одежды вызывает затруднения (17,8 %).

Принимая во внимание различные признаки (доход, религия, политические взгляды и т. д.), население можно разделить на ряд групп. В этом плане представляется интересным выяснить, какие различия между жителями являются важными. Наиболее значимыми респонденты (70,0 %) считают различия населения по доходам и деление на богатых, бедных и средний класс. Социально-классовые (рабочий класс, интеллигенция, бизнесмены и т. д.) различия волнуют 41,7 % опрошенных. Более чем для трети участников опроса (35,0 %) важны разграничения по доступу к власти и разрыв между населением и властью, политиками.

Лишь 12,5 % респондентов полагают значимой формой социальной дифференциации этнические различия. Наименее значимыми социальными различиями оказались деление по полу, религиозным и политическим убеждениям - на них указали менее 10,0 % опрошенных.

Респондентам было предложено оценить, насколько их текущий или последний заработок соответствует их заслугам. Часть опрошенных не смогла дать оценку из-за отсутствия трудового стажа (13,3 %), другая часть затруднилась ответить (17,5 %). Среди тех, кто смог дать оценку по данному вопросу, большинство (74,7 %) составили те, кто считает, что получает меньше, чем заслуживает, причем пятая часть (20,5 %) полагает, что получает гораздо меньше. Отвечая на вопрос, каким должен быть доход для поддержания достойного уровня жизни, большинство опрошенных указали сумму не менее 60 000 руб.

В качестве допустимого минимального размера заработной платы респонденты называют заработок от 30 000 до 40 000 руб.

Следовательно, для достижения показателей, указанных участниками опроса, требуется увеличение реальных показателей более чем в 2-3 раза.

80,0 % опрошенных доверяют решению вопроса устранения социального неравенства государству и уверены, что государство должно уменьшать различия в доходах между теми, у кого низкие, и теми, у кого высокие доходы. 18,3 % респондентов скорее не согласны с этим. 65,0 % участников опроса считают, что граждане с высокими доходами платят низкие или же слишком низкие налоги. Таким образом, можно предположить, что большинство населения поддерживает введение прогрессивной шкалы налогообложения. По мнению 84,0 %, государство должно или скорее должно обеспечивать приемлемый уровень жизни для безработных. Следовательно, подавляющее большинство опрошенных верят государству решение вопроса о преодолении неравенства в доходах и уровне жизни населения. Сделать это возможно только за счет грамотной социальной политики, однако большинство респондентов оценивают ее как скорее неэффективную или неэффективную.

В наличии у граждан России возможности улучшить свое социальное и материальное положение самостоятельно уверены 40 % опрошенных, а 45,9 % убеждены в обратном. В качестве мер, которые респонденты собираются принять для улучшения своего положения и жизни в целом, были названы следующие: получение высшего профессионального образования (34,2 %) и повышение квалификации, профессиональная переподготовка (15,8 %). Ряд участников опроса указали на смену профессии, места работы или же поиск вторичной занятости (17,5 и 16,7 % соответственно), 26,7 % планируют в ближайшие 1

- 3 года осуществить переезд в другой населенный пункт, а 19,2 % не собираются предпринимать ничего.
Заключение

Сложившаяся ситуация порождает социальное напряжение в обществе, ощущение социальной несправедливости, снижение потенциала человеческого капитала, и представляет угрозу для общественного благополучия, через падение экономического роста, поэтому социальное неравенство является одной из серьезных проблем, требующей внимания и применения мер для ее смягчения. Социальное неравенство обуславливается отношениями собственности, властью, социальным разделением труда, а также неконтролируемой социальной дифференциацией. Все эти факторы неразрывно связаны с особенностями рыночной экономики, и Россия, становясь на путь рыночной экономики в 1990-х, остро столкнулась с этой проблемой, когда рухнули советские механизмы регулирования экономики и социальной защиты.

Социальное расслоение является большим фактором риска для экономики. Потребитель с низким доходом - плохой генератор спроса, а это тормозит ряд развитие ряда отраслей. Низкая зарплата ученых, врачей, учителей уменьшает заинтересованность россиян к интеллектуальной деятельности.

Список использованной литературы

1. Андреев А. Л. Ценностные и мировоззренческие аспекты социального неравенства //Социологические исследования. - 2007. - №. 9. - С. 38-44.
2. Балабанов А.С., Балабанова Е.С. Социальное неравенство: факторы углубления депривации // Социальная политика. Социальная структура. - 2003. С. 34-43.
3. Бедность и бедные в современной России / Н. Е. Тихонова, Ю. П. Лежнина, С. В. Мареева, В. А. Аникин; под ред. М. К. Горшкова, Н. Е. Тихоновой. - М.: Весь Мир, 2014. - 304 с.
4. Гетьман В.Г. О «золотых парашютах» и социальной справедливости // Век глобализации. 2014. № 2.
5. Гимпельсон В. Е., Монусова Г.А. Восприятие неравенства и социальная мобильность // Экон. журн. ВШЭ. - 2014. - С. 216-248.
6. Красилов А. Н. Социальный капитал как инструмент анализа неравенства в российском обществе. - М.: 2015.
7. О чем мечтают россияне: идеал и реальность / под ред. М. К. Горшкова, Р. Крумма, Н. Е. Тихоновой. - М.: Весь Мир, 2013. - 400 с.
8. Сампиев И.М. Социальное неравенство в условиях современной России // Теория и практика общественного развития. 2012. № 10.
9. Сапронов А.В. Социальная поляризация как характеристика современного российского общества // Известия ЮЗГУ. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. - 2012. - № 2. - С. 305-309.
10. Социальное неравенство. Изменения в социальной структуре: европейская перспектива / под ред. П. А. Бергера. - СПб. : Алетейя, 2008. - 160 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/19846>