Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/198844

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Международное право

Введение.....3
Глава 1. Общая характеристика Совета Безопасности ООН.....8
1.1 Создание Совета Безопасности ООН.....8
1.2 Структура, порядок формирования, полномочия Совета Безопасности ООН.....16
Глава 2. Основные направления деятельности Совета Безопасности ООН.....23
2.1 Миротворческая деятельность Совета Безопасности ООН расследование споров или ситуаций, которая может привести к международным трениям.....23
2.2 Эффективность и обоснованности применения санкций Советом Безопасности ООН для поддержания мира и безопасности.....33
Глава 3. Проблемные аспекты деятельности Совета Безопасности ООН.....41
3.1 Проблемы применения права вето в Совете Безопасности ООН при разрешении международных конфликтов.....41
3.2 Перспективы совершенствования деятельности Совета Безопасности ООН.....48
Заключение.....57
Список использованных источников.....62

Последующие части Резолюция 377 (V) посвящены описанию механизма реализации вышеуказанного исходного положения, в котором первоочередная роль принадлежит Генеральной Ассамблее, имеющей право собраться на чрезвычайную специальную сессию, созываемую в течение двадцати четырех часов со времени поступления требования Совета Безопасности о таком созыве, поддержанному голосами любых семи членов Совет, или по требованию большинства членов ООН.
После принятия резолюции Генеральной Ассамблеей был создан постоянный Комитет по координации действий ООН в условиях корейского кризиса, несколько десятков государств предоставили свои воинские контингенты и оказали войскам ООН финансово-материальную помощь. Таким образом, Совет Безопасности ООН в ситуации вооруженного конфликта между Северной и Южной Кореей не справился со своей главной задачей – поддержания мира во всем мире, и эти функции взяла на себя Генеральная Ассамблея ООН, что позволило считать именно этот орган, в котором представлены все государства, несущим главную ответственность за международную безопасность.
Военные принудительные меры на основании Резолюции «Единство в пользу мира» более не применялись, а механизм тех действий, который ею устанавливался, применялся неоднократно для создания миротворческих сил и проведения миротворческих операций ООН.
Среди отечественных ученых-международников резолюция «Единство в пользу мира» имеет неоднозначную оценку. Так, К.А. Бекяшев признает право Генеральной Ассамблеи на основании этой Резолюции принять адекватные меры в случае угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии, но подчеркивает, что Генеральная Ассамблея может предложить государствам-членам только рекомендации . В.Л. Толстых указывает, что на основании Резолюции «Единство в пользу мира» возможны только рекомендации и справедливо высказывает сомнение в том, что она имеет большие перспективы для применения, поскольку не соответствует уставному разграничению компетенции между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности .
Действительно, направленная на перераспределение полномочий в определенных случаях между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, Резолюция 377 (V) противоречит ряду положений Устава ООН. При проведении реформы Совбеза неизбежно изменение Устава ООН, внесение поправок в его статьи 23 и 27, а для этого требуется принятие поправок двумя третями голосов членов Генеральной Ассамблеи, включая голоса всех постоянных членов Совета Безопасности, с последующей ратификацией, и таким образом,

продвижение в переговорах по реформе Совета Безопасности и ООН в целом в наибольшей степени зависит от позиции его пяти постоянных членов.
Российская Федерация в этом вопросе стоит на твердой позиции признания права вето важным фактором, стимулирующим членов Совета Безопасности ООН к поиску компромиссных, сбалансированных решений. Не оспаривая необходимость расширения численного состава Совбеза с целью придания ему более представительного характера за счет участия в нем развивающихся азиатских, африканских и латиноамериканских стран, Россия тем не менее выступает за сохранение компактного состава Совбеза, способного оперативно и эффективно реагировать на возникающие вызовы, полагая, что его оптимальный численный состав не должен превышать немногим более двадцати членов, при этом необходимо, чтобы его постоянные члены сохранили свои места, а требования Устава ООН к членам Совета Безопасности в случае изменения его состава были соблюдены.
В этой связи заслуживают внимания высказываемые предложения о введении в Совет Безопасности ООН, так называемых полупостоянных членов, которым будет предоставлено право избираться на более длительный срок, чем непостоянные члены (предлагается от восьми до десяти лет) с правом их немедленного переизбрания при условии их эффективной работы с партнерами.
Выводы. Таким образом, вполне очевидно, что дискуссии относительно реформы Совета Безопасности ООН не ограничиваются вопросами расширения его численного состава и определения статуса права вето, а затрагивают и многие другие проблемы, такие, например, как вопросы о методах работы его расширенного состава, проблема взаимоотношений между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей ООН, активизации деятельности Военно-Штабного Комитета и создания под его руководством вооруженных сил ООН в целях противодействия межрелигиозным и межэтническим конфликтам, терроризму и преступности, не вызывает сомнения тот факт, что достижение консенсуса по вопросам реформирования Совета Безопасности ООН может быть результатом только межправительственного процесса, и здесь следует констатировать позитивные сдвиги, произошедшие в форме обсуждения реформирования Совета Безопасности, которое перешло от консультаций и специальных рабочих групп в прошлом к межправительственным переговорам. Но тут же с сожалением следует признать, что о достижении консенсуса по ключевым вопросам пока не приходится говорить ввиду того, что в позициях сторон не произошло кардинальных изменений. Однако необходимость не терпящего отлагательств реформирования Совета Безопасности требует от государств-членов ООН предпринять все усилия, чтобы на основе диалога достичь компромиссного решения, и в конечном итоге сформулировать проект приемлемого для всех стран варианта организационной реформы Совета Безопасности с тем, чтобы он более эффективно выполнял свою основную функцию, обозначенную Уставом Организации Объединенных Наций – поддержание международного мира и безопасности.

1. Аксенов А.Б. К вопросу о реформировании Совета Безопасности ООН и определении статуса права вето // Вестник экономики, права и социологии. 2017. № 4. С.71-78.
2. Ахмедов Э.Ю. Международно-правовые аспекты регламентации сотрудничества государств в борьбе с международным терроризмом в рамках вспомогательных органов Совета Безопасности ООН / Э.Ю. Ахмедов // Международное публичное и частное право. - 2018. - № 1. - С. 22-25.
3. Бураменская, В. А. Компетенция и функции России и Китая в Совете безопасности ООН / В. А. Бураменская // Молодой ученый. - 2020. - № 39 (329). - С. 168-170.
4. Ворона А.А., Демьянчук В.А., Письменов В.Н. Принцип неприменения силы и угрозы силой: проблемы реализации в международном праве // Права человека: история, теория, практика. 2017. № 15. С.52-56.
5. Гуторова А.Н. Роль и место права вооруженных конфликтов в международном праве // Актуальные проблемы конституционного, муниципального и международного права. 2016. № 11. С. 44-51.
6. Исполинов А.С. Контроль Международного суда ООН над решениями Совета Безопасности / А.С. Исполинов // Законодательство. - 2017. - № 12. - С. 48-62.
7. Исполинов А.С. Контроль региональных и национальных судов над решениями совета безопасности ООН / А.С. Исполинов // Законодательство. - 2016. - № 1. - С. 54-65.
8. Лукьянов, В. Ю. ООН в современном мире - проблемы, тенденции, перспективы // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. 2017. № 2. С. 35-44.
9. Мустафаева Н.И. Совет Безопасности ООН как приоритет реформы ООН Н.И. Мустафаева // Актуальные проблемы российского права. - 2016. - № 2. - С. 206-214.
10. Мировая экономика и международные экономические отношения: учеб. пособие / А.В. Делятицкая. – М. : МГУП имени Ивана Федорова, 2018. 132 с.

11. Международные экономические отношения: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / под ред. В.Е. Рыбалкина, В.Б. Мантусова. – 10-е изд., перераб. И доп. – М. : Юнити-дана, 2017. 727 с.
12. Макарова Г. Н. Трансформация критериев эффективности экономической деятельности стран в условиях современной модели глобализации / Г. Н. Макарова, В. А. Рудяков // Историко-экономические исследования. – 2019. – Т. 20, № 2. – С. 261-293.
13. Никитин А. И. (2016). Миротворчество ООН: обновление принципов, реформирование практики / А. И. Никитин // Мировая экономика и международные отношения. – 2016. – № 60(3). – С. 16–26.
14. Прояева, С. С. Статус постоянных членов Совета Безопасности ООН в контексте принципа суверенного равенства государств / С. С. Прояева // Эволюция и революция в праве [Электронный ресурс] : сб. науч. ст. / М-во образования и науки Рос. Федерации, Самар. нац. исслед. ун-т им. С. П. Королева (Самар. ун-т) ; [отв. ред. И. В. Очкасова, Т. Ф. Юдина]. - 2018. - С. 156-162.
15. Санкционный механизм Совета Безопасности ООН: проблемы исполнения резолюций и необходимость реформы // Сборник тезисов XIV Международной научно-практической конференции молодых ученых «Традиции и инновации в системе современного российского права». М., 2017. С. 273–274.
16. Симонова А.Е. Резолюция 1540 Совета Безопасности ООН: проблемы реализации в рамках борьбы с преступностью // Актуальные проблемы международного сотрудничества в борьбе с преступностью: Сб. ст. по итогам Междунар. науч.-практ. конф., приуроченной к 20-летию принятия Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности 2000 г. 29 октября 2020 г. М.: Моск. ун-т МВД России им. В.Я. Кикотя, 2020. С.143-149.
17. Самаруха А. В. Информационно-коммуникационные технологии в аспекте управления социально-экономическим развитием региона на основе финансового и бюджетного проектирования / А. В. Самаруха, Д. И. Сачков // Известия Байкальского государственного университета. – 2016. – Т. 26, № 3. – С. 392-399.
18. Тагаров Б. Ж. Особенности новых форм реализации человеческого капитала в цифровой экономике / Б. Ж. Тагаров // Историко-экономические исследования. – 2020. – Т. 21, № 1. – С. 56-79.
19. Федоров В.Н. Организация Объединенных Наций, другие международные организации и их роль в XXI веке. М.: Логос, 2017. С.93-99.
20. Холодковский К. Г. Особенности сепаратизма в Западной Европе XXI века / К. Г. Холодковский // Южно-российский журнал социальных наук. - 2018. – Т. 19. – № 2. С. 27-37.
21. Худайкулова А. В. Миротворчество ООН в XXI веке: основные векторы реформ и практика их имплементации / А. В. Худайкулова // Южнороссийский журнал социальных наук. – 2019. – Т. 20. – № 4. – С. 109-126.
22. Цзоу, Л. Международное российско-китайское взаимодействие в рамках организации Объединенных наций (ООН) и региональной Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) / Л. Цзоу, О. Ф. Лейченко, В. Ф. Печерица // ИСОМ. - 2016. - № 2–1. - С. 13–25.
23. Чернядьева Н.А. Роль резолюций Совета Безопасности ООН в совершенствовании антитеррористического права / Н.А. Чернядьева // Вестник Пермского университета. Юридические науки. - 2015. - № 2. – С.83-88.
24. Щербович А.А. Использование «конклавного» формата в деятельности Совета Безопасности ООН как возможность преодоления угрозы миру и международной безопасности / А.А. Щербович // Публичное право сегодня. - 2018. - № 3. - С. 86-91.
25. Щербак И.Н. О деятельности Совета Безопасности ООН на современном этапе // Вестник МГИМО-Университета. 2017. С.49-55.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/198844