

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/201733>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Педагогика

Введение 3

Глава 1. Теоретический анализ особенностей формирования креативного мышления у младших школьников 7

1.1. Понятие «креативное мышление» 7

1.2. Особенности формирования креативного мышления младших школьников 17

1.3. Роль творческих заданий в процессе обучения младших школьников математике 23

Глава 2. Опыт-экспериментальное исследование по формированию креативного мышления у младших школьников посредством творческих заданий 42

2.1. Изучение уровня сформированности креативного мышления у младших школьников 42

2.2. Комплекс творческих заданий, направленных на формирование креативного мышления у младших школьников 49

2.3. Контрольно-оценочный этап 84

Заключение 88

Список использованной литературы 92

Приложение 96

Введение

Актуальность исследования. На современном этапе развития общества все больше профессий нуждаются в активизации творческого начала, умении мыслить не так, как все. А чтобы быть успешным, важно развивать неординарность мышления как можно раньше. В связи с этим возникает необходимость развития креативной сферы личности на самых первых ступенях обучения, так как младший школьный возраст является самым сензитивным для развития творческого, самостоятельного мышления. Поэтому начальная школа должна стать опорой, на которой формируется и развивается креативность. А то, насколько творческое, креативное мышление развито у каждого отдельного ребёнка, во многом зависит от системы обучения.

Согласно федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования, задачей современной школы становится не только обеспечение объёма знаний, но и в том, чтобы научить каждого ребёнка самостоятельно находить различные пути решения выявленных проблемных ситуаций, начиная с первых годов обучения в школе.

В настоящее время проблема развития креативного мышления и творческого обучения находится в центре внимания таких педагогов и психологов как Бережнова Е.В., Гареев Р.Т., Горев П.М., Загвязинский В.И., Зимняя И.А., Зиновкина М.М., Краевский В.В., Ксенофонтова А.Н., Синкевич И.А., Тряпицына А.П., Утемов В.В., Чернецкая Н.И., Щукина Г.И. и др.

Анализ литературы по теме исследования позволяет сделать вывод о том, что современные психолого-педагогические публикации отечественных авторов по проблемам развития креативного мышления в начальной школе содержат общие положения, которые препятствуют развитию креативного мышления в современных школах. Так, например, педагоги-психологи Горбанева Л.А., Кретова В.В., Шмидт О.Г. акцентируют внимание на том, что в системе школьного образования специализированные занятия по развитию креативности представлены недостаточно, поэтому творческое мышление детей развивается стихийно, и по мере продвижения ребёнка к окончанию школы уровень творческого мышления снижается. Першина К.В. так же в своих работах отмечает, что не во всех школах достаточно внедряются средства и методы, направленные на развитие творческого мышления ребёнка. Часто дети оказываются не способны решать задачи, требующие разработки тактики и стратегии, ухода от стереотипов, шаблонов из-за несформированности таких способов мыслительной деятельности. Выявленный факт, по мнению автора, связан с большим объёмом учебного материала, который необходимо успеть усвоить в течение учебного года, поэтому на развитие творчества и креативности, возможность дать каждому ребёнку подумать, пофантазировать не остается времени.

Традиционно под креативностью понимается способность человека к творчеству, связанная с наличием у

него творческого мышления (от. creation - творение). Считается, что повышенное внимание ученых к творчеству было привлечено Дж. Гилфордом, который считал креативность сложным интеллектуально-личностным образованием.

В начальной школе развивающее обучение становится основной стратегической линией, которая позволяет добиваться становления личности школьника, раскрыть его индивидуальные способности. Одним из источников совершенствования процесса обучения является новый подход к использованию существующих методов и средств, которые нуждаются в совершенствовании. С этой точки зрения, большой интерес представляют использование творческих заданий в процессе обучения, как наиболее эффективное средство формирования креативного мышления.

На основе актуальности данной темы была сформулирована проблема исследования, заключающаяся в теоретическом и практическом осмыслении творческих заданий, обеспечивающих формирование креативного мышления, творческих способностей младших школьников в учебном процессе в обучении математике.

Цель исследования: изучить проблему формирования креативного мышления у младших школьников и разработать комплекс творческих заданий, ориентированный на формирование креативного мышления у младших школьников на уроках математики.

Объект исследования: процесс формирования креативного мышления учащихся начальной школы.

Предмет исследования: формирование креативного мышления младших школьников на уроках математики средствами творческих заданий.

Задачи исследования:

1. Выявить сущность понятия «креативное мышление».
2. Охарактеризовать особенности развития креативного мышления младших школьников.
3. Рассмотреть роль творческих заданий в учебном процессе младших школьников.
4. Изучить уровень сформированности креативного мышления у младших школьников.
5. Разработать комплекс творческих заданий по математике, ориентированный на формирование креативного мышления у младших школьников.

Гипотеза исследования: мы полагаем, что формирование креативного у младших школьников в процессе обучения математике будет происходить более эффективно, если:

- при формировании умения решать задачи систематически использовать совокупность специально подобранных творческих заданий с соответствующей методикой их решения;
- оздавать на уроках математики доброжелательную творческую обстановку, призванную поощрять любые идеи и инициативы учащихся в поисках разнообразных решений заданий..

Методы исследования: теоретический (анализ психолого-педагогической литературы); экспериментальный (констатирующий эксперимент); статистический (анализ результатов исследования).

База исследования: Кыринская средняя общеобразовательная школа, село Кыра.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что рассмотрена проблема развития креативных способностей младших школьников в учебном процессе современной начальной общеобразовательной школы.

Практическая значимость исследования состоит в том, что теоретические положения и разработанные нами практические материалы могут быть использованы в школьной практике на уроках математики в начальной школе.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

Глава 1. Теоретический анализ особенностей формирования креативного мышления у младших школьников

1.1. Понятие «креативное мышление»

Основная цель, которая сейчас стоит перед школой - это создание условий для формирования развитой личности, обладающей определенными творческими способностями. В этом плане основной базой, с которой все начинается, конечно же, является начальная школа, которая работает, ориентируясь на будущее, а значит, должна быть ориентирована на развитие креативного мышления и творческих способностей каждого учащегося индивидуально.

Феномен мышления является предметом изучения многих наук. Среди них: педагогика, психология, философия, методология. В частности педагогику интересует проблема формирования мышления, но что бы к ней подступиться, необходимо ответить на вопросы о том, что такое мышление, какова его функция,

структура, содержание? Иначе невозможно корректно сформулировать цель педагогического процесса, определить его задачи, подобрать адекватные средства, методы и формы работы, да и разработать диагностический инструментарий для оценивания его эффективности не удастся.

В психолого-педагогической и философской литературе можно встретить немало разнообразных определений мышления. Особый научный интерес представляет генезис представлений о мышлении со времен древнего мира до наших дней, в которых оно рассматривается с различных предметных позиций и научных подходов.

В Древней Греции переход от мифологического понимания мира к философскому произошел благодаря поиску ответов на вопросы о правящих миром законах, единой основе мира и путях его познания. Так был сформирован новый стиль мышления, который впоследствии стал называться научным.

В античности мышление характеризовалось тем, что оно фактически отождествлялось с логикой, а в качестве единственного его вида, подлежащего изучению, рассматривалось понятийное теоретическое мышление. Способность к мышлению считалась врожденной и рассматривалась вне проблемы развития психики человека.

Наиболее известной цитатой о мышлении является высказывание Р. Декарта: «Я мыслю, следовательно, я существую». Однако задолго до него проблему мышления рассматривали другие философы и ученые. Одним из первых, кто заговорил о мышлении, был философ Парменид, который считал, что мышление всегда относится к чему-то существу, лишённому многообразия и изменчивости.

Теория мышления Платона была построена на том, что человек имеет врожденные припоминания того, что знала душа в своей прошлой жизни. Мир идей и мыслей признавался им первичным по отношению к миру вещей.

Основатель формальной логики, Аристотель, высоко ценил Платона, но не соглашался с его взглядами, он рассматривал мышление как деятельность высшего ума, который реализует в себе интуитивное постижение всех первоначал.

В Средние века (IX–XV) философия рассматривалась с точки зрения религиозных понятий, что в свою очередь послужило толчком к развитию схоластического движения. Схоластика рассматривалась как религиозное учение, в плане применения философских понятий и приемов мышления к церковному учению, и послужила большим толчком к дальнейшему развитию логики и науки.

Одним из первых философов, который разделил рассудок и разум, был Гегель. Он полагал, что мышление является идеальной структурой мироздания, отражением объективной реальности. Сопоставляя бытие и мышление, он утверждал их тождество, однако тождество диалектическое, в котором наличествует различие. При этом мышление он сопоставлял с размышлением, с психической деятельностью, в ходе которой человек отдает полный отчет в том, что и как он делает, осознает все те схемы, по которым он действует. Гегель также утверждал, что деятельность мышления состоит из трех моментов: абстрагирования, суждения (умозаключения) и оперирования понятиями.

Теория И.Г. Фихте сводилась к тому, что вся реальность, в которой существует человек, является продуктом деятельности мышления, он считал, что разум человека является проявлением абсолютного разума, чем объяснял одинаковый чувственный опыт людей и их систему мышления.

Иммануил Кант, рассматривая проблему научного мышления, первоначально ставил вопросы о формах истины и научного знания. Исследуя формы мышления, он указывал на то, что предметность всегда выступает в форме отношения мышления и бытия.

Изучение мышления породило множество различных теорий. Представители вюрцбургской школы, которая была основана в 1896 г. в Германии О. Кульпе, в процессе изучения мышления выдвинули гипотезу о предметной направленности мысли и подчеркнули роль предмета в мыслительном процессе.

Джон Дьюи считал, что мышление возникает тогда, когда человек обнаруживает несоответствие между своими ожиданиями и реальными событиями. Эта теория носит название конфликтной. Только в случае охарактеризованного выше конфликта, по мнению Дьюи, в процесс разрешения возникшей проблемы включается мышление. Если конфликта нет – действия человека являются автоматическими и процесс мышления в них не включен.

Представители бихевиоризма сопоставляли мышление с внутренним вещанием или со средствами невербальной коммуникации.

Теория Зигмунда Фрейда заключалась в том, что мышление возникает в процессе удовлетворения биологических потребностей (например, в пище). Иными словами, мышление выступает механизмом управления действиями, необходимыми для достижения цели.

2. Абрамова Г.С. Возрастная психология. / Г.С.Абрамова. - М.: Просвещение, 1999. – 213 с.
3. Акимов Ю.Н. Психология управления: учебник и практикум для прикладного бакалавриата Ю.Н. Акимова // Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. — Москва: Издательство Юрайт, 2019.
4. Акмеологический подход в развитии творческих способностей младших школьников / С.Ю. Апшева, И.П. Хагажеева, Ф.Б. Балкизова, М.С. Гадиева // МНКО. 2016. №2 (57). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/akmeologicheskiy-podhod-v-razvitii-tvorcheskih-sposobnostey-mladshihshkolnikov>
5. Бабкина, Н.В. Логические задачи для развития интеллекта младших школьников // Н.В. Бабкина. – М.: Школьная пресса, 2016.
6. Белошистая, А.В., Левитес, В.В. Задания для развития логического мышления. – М.: Дрофа, 2017.
7. Венгер Н.Ю. Путь к развитию творчества // Вопросы психологии. - 1990. – № 4. – С. 32-38.
8. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте [Электронная библиотека] / Л. С. Выготский. – Режим доступа: <http://pedlib.ru>
9. Выготский, Л. С. Мышление и речь. Собрание сочинений : в 6 т. / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика, 1982. – Т. 2.
10. Гальперин, П. Я. Формирование знаний и умений на основе теории поэтапного формирования умственных действий / П. Я. Гальперин, Н. Ф. Талызина. – М. : МГУ, 1968.
11. Гегель, Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук : в 3 т. / Г. В. Ф. Гегель ; пер. Б. А. Фохта ; отв. ред. Е. П. Ситковский. – М. : Мысль, 1977. – Т. 3 : Философия духа.
12. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта задач в СПб.: Психология мышления, М., Прогресс, 1965.
13. Гин С.И. Как развивать креативность у детей: методическое пособие для учителя начальных классов. – М.: ВИТА-ПРЕСС, 2017. – 192 с.
14. Голубева, Е. Н. Способности и склонности [Текст] / Е. Н. Голубева. – Москва: Просвещение, 1998
15. Горбанева, Л.А., Кретова, В.В., Шмидт, О.Г. Развитие креативности у детей младшего школьного возраста в психолого-педагогической программе «Развитие творческого мышления» [Текст] / Л.А. Горбанева, В.В. Кретова, О.Г. Шмидт // Журнал. 2018. С. 462-466
16. Давыдов, В. В. Деятельностная теория мышления / В. В. Давыдов. – М.: Научный мир, 2005.
17. Зайкин М. И. Провоцирующие задачи / М.И. Зайкин, В.А. Колосова // Математика в школе. – 1997. – № 6. – С. 32-35.
18. Зак, А.З. Развитие умственных способностей младших школьников. – М.: Просвещение, 2016
19. Карпова Л.Г. Развитие творческих способностей младших школьников во внеучебной деятельности: Автореф. дис. ... канд. психол. наук.– М., 2011. – 23 с.
20. Кулагин, И.Ю. Младшие школьники: особенности развития // И.Ю. Кулагин. – М.: Эксмо, 2019.
21. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – М. : Политиздат, 1975.
22. Матюшкин, А. М. Мышление, обучение, творчество / А. М. Матюшкин. – М. : МОДЭК, 2003.
23. Першина, К.В. Система развития творческого мышления учеников начальной школы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41787923>, свободный.
24. Рехтета Л.А. Развитие творческих способностей учащихся начальных классов на уроках математики во внеурочное время / Л.А.Рехтета, А.В.Чунихина // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 10. – С. 124-124.
25. Рождественская, Н. В. Креативность: пути развития и тренинги / Н. В. Рождественская, А. В. Толшин; Н. В. Рождественская, А. В. Толшин. – Санкт-Петербург : Речь, 2006. – 316 с.
26. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии : в 2 т. / С. Л. Рубинштейн. – М. : Педагогика, 1989. – Т. 2.
27. Салова Н.В. Применение технологии решения изобретательских задач при обучении математике в основной школе / Н.В.Салова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 31. – С. 147-152. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/46588.htm>
28. Симонова, А.Э. Развитие творческого мышления у детей [Текст] / Популярное пособие для родителей и педагогов / А.Э. Симонова. - Ярославль: Академия развития, 1996.
29. Сорокоумова Е.А. Возрастная психология. Е.А.Сорокоумова. – СПб., Питер, 2008. – 256 с.
30. Успенский В.Б. Введение в психолого-педагогическую деятельность: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.Б.Успенский, А.П.Чернявская. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 176 с.
31. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/543>, свободный
32. Филиппова Е.В. Развитие творческой активности младших школьников средствами проектной деятельности (на примере литературного чтения). Стратегические направления развития науки,

- образования, технологий: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 31 июля 2017 г.: в 4 ч. / Под общ. ред. Е. П. Ткачевой. – Белгород: ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2017. – Часть IV. – С. 120-123.
33. Философский энциклопедический словарь / под ред. Л. Ф. Ильичева, П. Н. Федосеева, С. М. Ковалева, В. Г. Панова. – М. : Советская энциклопедия, 1983.
34. Холт, Р., Холт У., Баррон, Ф. / Холт, Р., Холт У., Баррон, Ф. // Творческая личность, творческий процесс. Нью-Йорк. 1972. – 102 с.
35. Хуторской А.В. Современная дидактика: учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2001. - 544 с.
36. Челкин А.Л. Математика 3 класс: учебник. В 2 ч. Ч 2 / под ред. Р.Г.Чураковой. – 3-е изд. – М.: АКАДЕМКНИГА, 2013. – 190 с.
37. Чернецкая, Н. И. Особенности развития творческого мышления в младшем школьном и подростковом возрасте [Текст] // Научно-методический электронный журнал «Концепт» – Режим доступа: <http://e-koncept.ru>, №8 (Август). 2012. – 56-60 с.
38. Чернецкая, Н. И. Особенности развития творческого мышления в младшем школьном и подростковом возрасте [Текст] // Научно-методический электронный журнал «Концепт» – Режим доступа: <http://e-koncept.ru>, №8 (Август). 2012. – 56-60 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/201733>