

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/20227>

**Тип работы:** Дипломная работа

**Предмет:** Правоохранительные органы

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1 УГОЛОВНО ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БАНДИТИЗМА 6

1.1 Исторический аспект проявления бандитизма в России 6

1.2 Понятие и признаки бандитизма 13

ГЛАВА 2 ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И РАССЛЕДОВАНИЕ БАНДИТИЗМА 26

2.1 Меры общего и специального предупреждения бандитизма и направления их совершенствования 26

2.2 Использование информационно коммуникационных технологий при расследовании бандитизма 38

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 50

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ 54

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время бандитизм является одним из видов самых опасных преступлений. Начиная с 90-х годов и по сей день в России, криминогенная обстановка продолжает оставаться крайне напряженной. Возрастает организованность преступной среды. Шагая в ногу со временем, бандитизм прошел путь от уличных преступных групп до интеллектуально и физически оснащенных устойчивых вооруженных банд (группировок).

Успех выявления и расследования бандитизма во многом зависит от знания и умелого использования данных, совокупность которых охватывается понятием криминалистической характеристики преступления. Не затрагивая спорных сторон высказанных в литературе точек зрения о понятии и содержании криминалистической характеристики преступлений, отметим лишь общепризнанное положение о том, что этим понятием охватывается совокупность криминалистически значимой, объективной информации, характеризующей как выявленное преступное деяние, так и его отдельные элементы, признаки, особенности, информация о которых используется в методике расследования.

Прибегая к методикам расследования Аверьяновой Т.В., Белкина Р.С., Корухова Ю.Г., Россинской Е.Р. , можно сказать, что бандитизм в общем виде представляет собой совокупность криминалистической информации, которое характеризует преступное деяние, его отдельные элементы, признаки, особенности и т.д.

Следует отметить, что законодатель Российской империи, а затем и Советской России уделял постоянное внимание борьбе с преступлениями бандитской направленности, что подчеркивает высокую общественную опасность данных преступлений для общества и государства. УК РФ воспринял многие положения прежних правовых актов, регламентирующих уголовную ответственность за бандитизм.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере уголовно-правовой характеристики бандитизма и использования информационно-коммуникационных технологий при расследовании бандитизма.

Предметом исследования выступают правовые нормы, регулирующие уголовно-правовую характеристику бандитизма и использование информационно-коммуникационных технологий при расследовании бандитизма.

Целью настоящего исследования является комплексный анализ уголовно-правовой характеристики бандитизма и использования информационно-коммуникационных технологий при расследовании бандитизма.

Достижение указанной цели потребовало постановки и решения следующих задач:

- исследовать исторический аспект проявления бандитизма в России;
- раскрыть понятие и признаки бандитизма;
- рассмотреть меры общего и специального предупреждения бандитизма и направления их совершенствования;
- проанализировать использование информационно коммуникационных технологий при расследовании бандитизма.

Теоретическая основа исследования состоит из трудов таких авторов как: А.Ю. Епихин, Н.Н. Котлярова, И.А. Карьев, О.А. Кузнецова, С.В. Нестеров, П.В. Максимов, А.В. Кудряшов, Е.Г. Сурков, В.Л. Толпегин, И.А. Гнатенко, В.Ф. Габзалилов, А.Р. Табаков, и др.

Правовая основа исследования складывается из норм Конституции Российской Федерации, Уголовного кодекса Российской Федерации, и иных нормативных правовых актов.

Методологическая база исследования. При решении поставленных задач были использованы важнейшие методы познания, выработанные наукой и практикой. Среди них ведущая роль отведена диалектическому методу. Не менее важную роль играют системно-структурный, исторический, логический, статистический, функциональный, сравнительный и иные методы познания.

Структура выпускной квалификационной работы включает введение, две основные части разбиты на подпункты, в заключении делаются выводы, список литературы содержит учебники, монографии и публикации в периодических изданиях.

## ГЛАВА 1 УГОЛОВНО ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БАНДИТИЗМА

### 1.1 Исторический аспект проявления бандитизма в России

В современном уголовном законодательстве бандитизм определяется как особо тяжкое преступление против общественной безопасности и общественного порядка. Подобного рода преступления всегда посягают на личные, общественные и государственные интересы. Помимо этого, они также приносят вред жизни, здоровью и личной неприкосновенности человека и гражданина. Еще на заре зарождения права, человеку пришла мысль о том, что легче совершить преступления группой, нежели одному. С появлением такого противоправного деяния появились и источники права, в которых предусматривалось довольно строгое наказание, в некоторых государствах вплоть до смертной казни. Некоторые авторы отмечают, что в Русской Правде существовало такое преступление, как разбойное нападение, совершенное группой лиц. В те времена оно обычно было сопряжено с кражей домашнего скота.

Более поздние законодательные акты содержали такие понятия как скоп, шайка или заговор. Под скопом понималось противоправное деяние, совершенное группой лиц без предварительного согласия. Заговор означал участие нескольких лиц в совершении преступления, которое основывалось на предварительном сговоре. Шайка характеризовалась тем, что участие нескольких лиц, производилось на постоянной основе. Для такого вида организованной группы совершение преступлений становилось ремеслом. Такая преступность считалась самой опасной в те времена.

В связи с ростом крестьянских восстаний и бунтов в XVII-XVIII вв., в России резко возросла преступность. В состав шаек в основном входили беглые крестьяне и нищие. Их набегам подвергались населенные пункты, а жертвами становилось мирное население. Петр I за годы своего правления провел несколько важных реформ, среди которых была и реформа уголовного законодательства. Источником уголовного права был Артикул воинский 1715 г., в котором впервые были закреплены основные виды соучастников: исполнитель, подстрекатель, пособник, укрыватель, попуститель и недоноситель.

В XIX в. основной деятельностью организованных групп было мелкое воровство. В дореволюционном законодательстве тоже не существовало понятия «банда». В то время действовали «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.», а потом и «Уголовное Уложение 1903 г.». В данных документах законодатель определил участие в шайке как отягчающее обстоятельство. Также существовал и институт соучастия. Роли каждого участника были подробно описаны в законах.

В XX в. сформировалось два вида бандитизма: городской и сельский. Те, кто орудовали в селе, в основном специализировались на краже домашнего скота и хозяйственного имущества. В городах преступная группа занималась квартирными кражами, уличными разбоями, а также мошенничеством. Тот период характеризовался тем, что участники распределяли свои обязанности между собой. Таким образом, можно сделать вывод о том, что уже тогда преступная группа подготавливалась более тщательно. Также можно выделить основные признаки преступных групп того времени. Пожалуй, самый важный признак – это постоянный характер и состав членов группы. Еще одним признаком является возведение совершения преступления в ранг профессиональной деятельности. Организованность и дисциплинированность шаек, построение их на принципе абсолютного подчинения руководителю, отмечались русскими юристами как отличительные особенности шаек. Чуть позднее понятие «шайка» стало реже употребляться. На смену пришло новое понятие «банда». Она характеризовалась как особо опасное проявление уголовной

преступности. Росту банд поспособствовали две революции в 1917 г. Ухудшение социального положения многих граждан, рост напряженности – все это и подтолкнуло на крайние преступные меры. Шайки тоже сохранились, но они уже совершали менее тяжкие преступления. В принципе, с 1917 г. и можно вести речь о зарождении массового бандитизма в стране.

После Февральской революции Временное правительство выпустило на свободу по амнистии от 17 марта 1917 г. около 3 тыс. воров, грабителей и убийц. Эти лица и пополнили ряды сформировавшихся уже в те времена банд и шаек. В связи с этим встал вопрос о выработке специальных мер по борьбе с бандитизмом в стране. Впервые официально понятие «бандитизм» появился в Декрете СНК РСФСР от 20 июля 1918 г. «О суде».

В 1922 г. был издан первый Уголовный кодекс РСФСР. В ст. 76 бандитизм определялся как «организация и участие в бандах и организуемых бандитами разбойных нападениях и ограблениях, налетах на советские и частные учреждения и отдельных граждан, остановки поездов и разрушения железнодорожных путей, безразлично, сопровождалась ли эти убийствами и ограблениями или не сопровождалась».

Следующим этапом в развитии уголовной ответственности за бандитизм послужил новый Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. Немного изменилось понятие «бандитизм». Законодатель уже не использовал понятие «шайка». К концу 1930-1940-х гг. при квалификации бандитизма особое значение имели его характерные признаки, а именно вооруженность и устойчивость .

Принципиального характера уголовно-правовая норма была принята ЦИК СССР в начале октября 1937 г., где, в частности, указывалось: «Действующим уголовным законодательством СССР и союзных республик для борьбы со шпионажем, вредительством, с попытками организации взрывов, крушений, поджогов с человеческими жертвами и других диверсионных актов установлены в качестве мер уголовного наказания – лишение свободы на срок не свыше 10 лет, а для наиболее тяжких видов государственных преступлений – высшая мера наказания (расстрел). В целях дальнейшей борьбы с такого рода преступлениями и предоставления суду возможности избирать по этим преступлениям не только высшую меру наказания (расстрел), но и лишение свободы на более длительные сроки, Центральный Исполнительный Комитет СССР постановляет: 1. Во изменение ст. 18 «Основных начал уголовного законодательства СССР и союзных республик» установить в качестве меры уголовного наказания лишение свободы на срок не свыше 25 лет». Заметим, что максимальный срок лишения свободы был увеличен сразу в 2,5 раза (с 10 до 25 лет).

В этом же контексте существенным представляется постановление ЦИК и СНК СССР от 8 августа 1936 г. о введении тюрем как уголовно-исполнительных учреждений в систему ИТУ (наряду с исправительно-трудовыми колониями и исправительно-трудовыми лагерями) и, соответственно, тюремном заключении как разновидности отбывания наказания в виде лишения свободы.

Тюрьма являлась местом отбывания лишения свободы с наиболее жестким режимом содержания, и туда направлялись наиболее опасные преступники, приговоренные к лишению свободы, а также осужденные, уже отбывавшие лишение свободы в ИТК или ИТЛ и систематически нарушавшие установленный режим, причем в последнем случае право перевода осужденных на тюремный режим получали органы НКВД. Мы полагаем, что принятию столь жестких уголовно-правовых и уголовно-исполнительных норм к тому времени (вторая половина 1930-х гг.) способствовало и сложное напряженное внешнее положение СССР, оказавшегося по сути один на один с угрозой разраставшегося германского фашизма, что требовало чрезвычайных методов управления внутренними процессами, среди которых уголовные репрессии занимали не последнее место.

Наряду с явными мерами усиления уголовных репрессий советский законодатель в рассматриваемый период принимал также и нормы, которые в определенной (незначительной) степени смягчали уголовно-правовой статус бандитов и других осужденных за тяжкие преступления. Речь идет, в частности, о Законе СССР «О судостроительстве СССР, союзных и автономных республик» от 16 августа 1938 г., где в ст. 3 указывалось, что «советский суд, применяя меры уголовного наказания, не только карает преступников, но также имеет своей целью исправление и перевоспитание преступников». Это означало, что на преступников, которым сохранялась жизнь и которые были приговорены к лишению свободы, уже не накладывалось клеймо врага народа, которого следовало «беспощадно уничтожить», – этого преступника, того же бандита, независимо от тяжести совершенного преступления, следовало исправлять и перевоспитывать.

Указанная законодательная формула перейдет почти без изменений в более поздний УК РСФСР 1960 г. и будет основополагающей для института наказания в советском уголовном праве вплоть до вступления в силу УК РФ 1996 г. Вместе с тем нужно иметь в виду, что фактически в местах лишения свободы осужденные бандиты подвергались более жестким правоограничениям, причем в значительном количестве

случаев они не хотели «перевоспитываться», оставаясь убежденными врагами советской власти. Подытоживая, следует отметить, что 1930-е гг. в Советском государстве уголовное законодательство в целом имело вектор развития, направленный на расширение и усиление уголовных репрессий, что обуславливалось рядом внутренних (в основном) и внешних факторов (реализация политики коллективизации и индустриализации, необходимость обеспечения жестких мер социального управления ввиду потенциальной военной угрозы и др.).

При неизменности диспозиции состава бандитизма, определенной ст. 59-3 УК РСФСР, советский законодатель принимал новые уголовно-правовые нормы в порядке изменений и дополнений УК РСФСР, которые вводили наказание за деяния, содержавшие отдельные признаки бандитизма, и фактически с учетом этого уголовная ответственность за бандитизм ужесточалась. Наряду с этой тенденцией советская власть провозгласила фундаментальный принцип применения уголовного наказания гуманного характера, распространявшийся и на осужденных к лишению свободы за бандитизм, однако в реальности этот принцип был декларацией.

Хотелось бы отметить и то, что случаи бандитизма не прекращались и в период Второй Мировой войны.

Характерной особенностью «военного» бандитизма было огромное наличие оружия, которое имелось практически у каждого члена банды. В 1960 г. был принят новый Уголовный кодекс РСФСР. В ст. 77 бандитизм определялся как «организация вооруженных банд с целью нападения на государственные, общественные учреждения, либо на отдельных лиц, а равно участие в таких бандах и в совершаемых ими нападениях».

Остались неизменными и способы совершения данного преступления, а именно – организация вооруженных банд с целью нападения на государственные и общественные учреждения либо на отдельных граждан, участие в банде и в совершаемых бандой нападениях. За данное преступление был введен новый вид наказания – ссылка сроком от двух до пяти лет. Вопрос о соотношении бандитизма с другими преступлениями решался по-разному. Что касается 1990-х гг., то высокий рост преступных группировок как раз пришелся на распад СССР. Всего за 1991 год по делам с предварительным расследованием и делам частного обвинения было осуждено всего 581 035 человек. За 1996 год было зарегистрировано чуть более 12,5 тысяч преступных группировок, из которых деятельность почти 9 тысяч с общим числом участников 59,4 тысяч удалось пресечь.

Весьма значительный рост количества преступлений, совершаемых в бандах, а также потребности в следственной и судебной практике вызвали необходимость издания новых рекомендаций Верховного суда РФ. Для правильной квалификации бандитизма появилось новое постановление Пленума Верховного суда РФ от 21 декабря 1993 г. № 9 «О судебной практике по делам о бандитизме».

В п. 10 сказано, что преступные последствия бандитизма следует дополнительно квалифицировать как самостоятельный состав тяжкого преступления. Данное постановление просуществовало не так долго. В настоящее время действует новое постановление Пленума Верховного суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм».

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативные материалы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. – № 32. – Ст. 3301.
4. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. – 31.07.2006. – № 31 (1 ч.). – Ст. 3448.
5. Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» // Собрание законодательства РФ. – 14.07.2003. – № 28. – Ст. 2895.
6. Федеральный закон от 29.12.1994 № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» // Собрание законодательства РФ. – 02.01.1995. – № 1. – Ст. 1.

7. Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» // Собрание законодательства РФ. – 13.10.1997. – № 41. – Стр. 8220-8235.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.1993 № 9 «О судебной практике по делам о бандитизме» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 3. – 1994 (Утратило силу).
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997 № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 3. – 1997.
10. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 27.08.2015 № 48-АПУ15-33 // СПС «КонсультантПлюс».
11. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 15.10.2015 по делу № 72-АПУ15-41 // СПС «КонсультантПлюс».

#### Научные и учебно-методические издания

12. Аверьянова, Т.В., Белкин, Р.С., Корухов, Ю.Г., Россинская, Е.Р. Криминалистика [Текст]: учебник для вузов / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2013. – 337 с.
13. Апсаямов, Р.Г. «Бандитизм» – эволюция, динамика и его развитие как в советский, так и постиндустриальный период в России [Текст] / Р.Г. Апсаямов // Наука ЮУрГУ: Материалы 67-й научной конференции. – 2015. – С. 1468-1472.
14. Безрядин, В.И., Сальников, П.П. О некоторых проблемах координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью [Текст] / В.И. Безрядин, П.П. Сальников // Мир политики и социологии. – 2016. – № 11. – С. 55-71.
15. Белых, Н.А. Правовая характеристика бандитизма [Текст] / Н.А. Белых // Вестник магистратуры. – 2016. – № 11-2 (62). – С. 195-196.
16. Васин, Ю.Г. Борьба с организованной преступностью: опыт теоретического моделирования [Текст] / Ю.Г. Васин // Институт государства и права Российской академии наук; Под общей редакцией С.В. Максимова. – М., 2015. – 219 с.
17. Ветошкина, В.Ш. Проблемы предупреждения бандитизма [Текст] / В.Ш. Ветошкина // Современность в творчестве начинающего исследователя: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции молодых учёных. – 2017. – С. 86-88.
18. Гнатенко, И.А., Габзалилов, В.Ф., Табаков, А.Р. К вопросу вооруженности банды [Текст] / И.А. Гнатенко, В.Ф. Габзалилов, А.Р. Табаков // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. – 2016. – № 3. – С. 156-159.
19. Гопций, Я.В. Особенности отграничения разбоя от бандитизма [Текст] / Я.В. Гопций // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2014. – № 19. – С. 132-135.
20. Дукарт, В.П. Признаки устойчивости и организованности банды в уголовном праве России [Текст] / В.П. Дукарт // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: Материалы XIX Международной научно-практической конференции. – 2014. – С. 22-24.
21. Епихин, А.Ю., Котлярова, Н.Н. Исторические аспекты становления и возникновения уголовной ответственности за бандитизм в России [Текст] / А.Ю. Епихин, Н.Н. Котлярова // Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия: Сборник статей по материалам VIII международной заочной научно-практической конференции. – 2017. – С. 141-144.
22. Жанабаева, Ж.Ж. Бандитизм как одна из форм проявления организованной преступности [Текст] / Ж.Ж. Жанабаева // Законность в современном обществе сборник статей международной научно-практической конференции: в 2 частях. – 2017. – С. 132-138.
23. Иванцов, С.В. Планирование деятельности органов внутренних дел в системе правового регулирования предупреждения преступности [Текст] / С.В. Иванцов // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 7. – С. 147-152.
24. Ильина, Л.С. Банда как форма соучастия [Текст] / Л.С. Ильина // Актуальные проблемы современного права и политики: Сборник научных трудов по материалам Всероссийской студенческой научной конференции. Ответственный редактор Д.В. Ирошников. – 2016. – С. 230-233.
25. Кабутов, Р.А., Поспеев, К.Ю. Проблемы предупреждения бандитизма органами внутренних дел [Текст] / Р.А. Кабутов, К.Ю. Поспеев // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. – 2017. – № 18-3. – С. 89-90.
26. Кадиев, Р.С. Уголовная ответственность за бандитизм. Виды и классификация банд [Текст] / Р.С. Кадиев

- // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2016. – № 2 (8). – С. 56-61.
27. Карьев, И.А. Некоторые проблемные аспекты уголовно-правовой характеристики бандитизм [Текст] / И.А. Карьев // Современные тенденции развития права в условиях глобализации Сборник материалов международной научно-практической конференции / Под ред. Е.Л. Симатовой. – 2017. – С. 42-44.
28. Коржев, М.А. Понятие и система предупреждения преступности [Текст] / М.А. Коржев // Инновационная наука. – 2015. – № 7-2 (7). – С. 76-78.
29. Костоев, И.И. К вопросу о разграничении бандитизма от организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем [Текст] / И.И. Костоев // Молодой ученый. – 2016. – № 19 (123). – С. 248-250.
30. Кудряшов, А.В. Развитие норм уголовного законодательства об ответственности за бандитизм в советский период [Текст] / А.В. Кудряшов // Актуальные проблемы современной науки в 21 веке: сборник материалов 11-й международной научно-практ. конференции. – 2016. – С. 50-53.
31. Кудряшов, А.В. Различия понятий «шайка» и «банда» в российском уголовном законодательстве / А.В. Кудряшов // Бюллетень науки и практики. – 2016. – № 9 (10). – С. 188-194.
32. Кузнецова, О.А., Нестеров, С.В. Исторические аспекты появления и развития уголовной ответственности за бандитизм в России [Текст] / О.А. Кузнецова, С.В. Нестеров // Вестник Тамбовского университета. – Выпуск № 12 (140). – 2014. С. 3-4.
33. Кустов, А.М. Банды: характеристика и механизм их деятельности [Текст] / А.М. Кустов // Политика, экономика и право в социальной системе общества: новые вызовы и перспективы материалы международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 245-248.
34. Липендин, В.И. Особенности квалификации бандитизма, его отграничение от незаконного вооруженного формирования [Текст] / В.И. Липендин // Законность в современном обществе: сборник статей международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 103-104.
35. Макогон, И.В. Проблема противодействия бандитизму [Текст] / И.В. Макогон // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. – 2016. – № 4-2. – С. 70-72.
36. Максимов, П.В. Деликт «бандитизм» на шкале государственных преступлений: историко-правовой аспект [Текст] / П.В. Максимов // Современная научная мысль. – 2016. – № 4. – С. 255-263.
37. Максимов, П.В. Понятие бандитизма как общественно опасного деяния в правовой ретроспективе российского государства [Текст] / П.В. Максимов // Актуальные вопросы антикризисной политики: теория, история, современность Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. Отв. ред. И.В. Турицын. – 2016. – С. 133-140.
38. Максимов, П.В. Развитие уголовного законодательства советского государства в 1930-е годы и особенности регулирования ответственности за бандитизм и иные деяния, содержащие его признаки [Текст] / П.В. Максимов // Вестник Российского университета кооперации. – 2017. – № 1 (27). – С. 127-132.
39. Мальцев, В.В. Бандитизм: особо опасное социальное явление или юридическая фикция? [Текст] / В.В. Мальцев // Законность. – 2016. – № 10. – С. 39 – 41.
40. Музеев, А.И. Вопросы организации оперативно-розыскного предупреждения бандитизма [Текст] / А.И. Музеев // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2014. – № 3 (17). – С. 68-73.
41. Островских, Ж.В. К вопросу о законодательной регламентации уголовной ответственности за бандитизм [Текст] / Ж.В. Островских // Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран материалы V Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 111-115.
42. Пихов, А.Х.А. Международное сотрудничество и зарубежный опыт предупреждения транснациональной преступности [Текст] / А.Х.А. Пихов // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2015. – № 3-6. – С. 140-145.
43. Пономаренко, А.Д. Организованная преступность под призмой уголовного закона [Текст] / А.Д. Пономаренко // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики материалы международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава и аспирантов. – 2015. – С. 301-308.
44. Прохоров, Л.А., Легостаев, В.П. Индивидуализация наказания за бандитизм: законодательные и правоприменительные аспекты [Текст] / Л.А. Прохоров, В.П. Легостаев // Общество: политика, экономика, право. – 2016. – № 11. – С. 119-121.
45. Репецкая, А.Л. Преступность в России и проблемы ее предупреждения [Текст] / А.Л. Репецкая // Пролог: журнал о праве. – 2014. – Т. 2. – № 3. – С. 28-33.
46. Сальников, А.В. Исторический генезис понятий «шайка» и «банда» как разновидностей соучастия особого рода в отечественном законодательстве [Текст] / А.В. Сальников // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2016. – № 7. – С. 99-103.

47. Соклаков, К.Ф., Толстиков, И.А. Особенности специальных операций по пресечению деятельности банд и незаконных вооруженных формирований [Текст] / К.Ф. Соклаков, И.А. Толстиков // Актуальные вопросы тактики охраны общественного порядка и общественной безопасности: Сборник научных статей Материалы межвузовской научно-практической конференции. – 2017. – С. 150-155.
48. Сурков, Е.Г. Понятие и признаки банды [Текст] / Е.Г. Сурков // Крымские юридические чтения: материалы научно-практической студенческой конференции. Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Крымский юридический институт. – 2016. – С. 435-440.
49. Тарасюк, А.А., Глазова, А.Ю. Бандитизм как форма проявления преступности [Текст] / А.А. Тарасюк, А.Ю. Глазова // Приоритетные научные направления: от теории к практике. – 2016. – № 27-2. – С. 145-149.
50. Толпегин, В.Л. Бандитизм. Проблемы квалификации и правоприменительной практики [Текст] / В.Л. Толпегин // Ученые записки Казанского филиала «Российского государственного университета правосудия». – 2016. – Т. 12. – С. 249-253.
51. Хаджибабаев, А.Г. Уголовная ответственность за бандитизм [Текст] / А.Г. Хаджибабаев // Актуальные проблемы уголовного права, криминологии, уголовного процесса, и уголовно-исполнительного права: теория и практика: Материалы V Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 264-268.
52. Хапсирокова, З.Р. Понятие и признаки банды в уголовном праве России [Текст] / З.Р. Хапсирокова // Молодой ученый. – 2016. – № 26 (130). – С. 513-516.
53. Шабанов, В.Б., Красиков, В.С. Проблемы предупреждения и профилактики в сфере противодействия преступности: теоретико-правовые аспекты [Текст] / В.Б. Шабанов, В.С. Красиков // Экономическая наука сегодня. – 2014. – № 2. – С. 358-363.
54. Яковлева, Е.О., Хорошилова, А.В. Проблемы предупреждения организованной преступности в России [Текст] / Е.О. Яковлева, А.В. Хорошилова // Уголовное право в эволюционирующем обществе: проблемы и перспективы Сборник научных статей по материалам VI международной заочной научно-практической конференции. – 2015. – С. 373-378.

#### Интернет ресурсы

55. Интернет-ресурс: официальный сайт статистики и аналитики МВД РФ / <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics> (Дата обращения: 09.01.2018).

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/20227>