

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/vkr/203420>

**Тип работы:** ВКР (Выпускная квалификационная работа)

**Предмет:** Административное право

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ЭЛЕМЕНТЫ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ 6

1.1. Понятие и сущность судебной власти 6

1.2. Функции судебной власти 12

1.3. Судебная система и ее основные элементы 24

ГЛАВА 2 ХАРАКТЕРИСТИКА СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ ПО КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 32

2.1. Место судебной власти в системе ветвей государственной власти 32

2.2. Конституционные принципы осуществления правосудия в Российской Федерации 38

2.3. Конституционные гарантии осуществления судебной власти в Российской Федерации 45

ГЛАВА 3 СУДЕБНАЯ СИСТЕМА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 57

3.1. Система федеральных судов в Российской Федерации 57

3.2. Суды субъектов Российской Федерации 65

3.3. Военные суды и их место в российской судебной системе Российской Федерации 69

3.4. Мировые судьи в Российской Федерации 75

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 80

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 83

ПРИЛОЖЕНИЯ 91

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы обусловлена тем, что конституционный суд РФ обладает законодательно предусматриваемой возможностью признать неконституционным конкретное положение нормативного акта, а также формулировать правовые позиции нормативного характера, имеющие повышенную юридическую силу. Цель осуществления деятельности Конституционного суда РФ состоит в обеспечении защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечение верховенства и прямого действия Конституции РФ на всей территории Российской Федерации. Судебная власть – это глубокое социально философское понятие, которое включает в себя большое количество факторов. Судебная система это результат проявления или применения судебной власти в конкретном государстве в условиях конкретных исторических реалий. Несмотря на то, что судебная система Российской Федерации достаточно молода, она уже обрела свои характерные черты, черпая при этом вдохновение от своих истоков. Процесс формирования судебной системы, безусловно, не завершен, развитие судебной системы продолжается и будет продолжаться, как в сторону систематизации/инстанционности так и в сторону развития специализации и квалификации. В связи с развитием и усложнением взаимоотношений между субъектами права, происходит рост как количественный, так и качественный, органов судебной системы для получения квалифицированного ответа на постоянно возникающие новые вопросы общества, что, в свою очередь, необходимо для дееспособного существования судебной власти, а как следствие и правового государства. Судебная система Российской Федерации считается системообразующей, включая систему федеральных судов и систему судов субъектов страны, построенных согласно их компетенции и с учетом федерального и административно-территориального устройства государства с целью осуществления судебной власти. Решение споров в суде должно отвечать принципам независимости и беспристрастности, что, как правило, является одним из условий обеспечения инвестиционной привлекательности Российской Федерации и повышения предпринимательской активности. Следовательно, изучение особенностей современной судебной системы позволит понять причины этих недостатков и выявить пути их преодоления. При написании дипломной работы были рассмотрены и использованы известные труды правоведов и ученых, а именно можно выделить: Миронова Г.И. (исследование и изучение понятия и признаков судебной власти); Нудненко Л.А. (рассмотрение и исследование принципов и функций судебной власти); Божьев В.П. (анализ и изучение федеральных судов); Гриненко А.В. (анализ и исследование судов субъектов Федерации); Шамсудинов И.У. (исследование и изучение актуальных проблем судебной системы в

Российской Федерации и пути их решения) и другие.

Объектом проводимого исследования является совокупность общественных отношений, затрагивающих вопросы современного состояния и перспектив развития судебной системы РФ.

Предметом исследования выступают: во-первых, нормы законодательства Российской Федерации; во-вторых, научные публикации по теме исследования; в-третьих, материалы правоприменительной практики. Целью дипломной работы является комплексный анализ современного состояния и перспектив развития судебной системы РФ, а также попытка выработки предложений по совершенствованию судебной системы Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- дать характеристику понятию и сущности судебной власти;
- исследовать функции судебной власти;
- раскрыть судебную систему и ее основные элементы;
- определить место судебной власти в системе ветвей государственной власти;
- определить конституционные принципы осуществления правосудия в Российской Федерации;
- выявить конституционные гарантии осуществления судебной власти в Российской Федерации ;
- изучить систему федеральных судов в Российской Федерации;
- рассмотреть суды субъектов Российской Федерации;
- определить военные суды и их место в российской судебной системе Российской Федерации;
- рассмотреть мировые судьи в Российской Федерации.

Методы исследования. При изучении данной темы нами был использован исторический метод, сравнительно-правовой метод, метод анализа нормативных источников, учебной и специальной литературы.

Краткая характеристика специальной литературы по теме. При написании данной работы нами была использована разнообразная литература. Это и нормативные правовые акты, и учебники, и учебные пособия, и практические пособия. Среди учебников и учебных пособий можно выделить «Правоохранительные органы» под общей редакцией проф. И.Ф. Гуценко, «Конституционное право Российской Федерации» под редакцией М.В. Баглай. Что касается нормативных правовых актов, можно назвать следующие: Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31.12.1996, Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 г., Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 21.07.1994 г., а также Конституция Российской Федерации 1993 г.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

## ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ЭЛЕМЕНТЫ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ

### 1.1. Понятие и сущность судебной власти

В соответствии с ч. 2 ст. 118 Конституции РФ судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. В развитие настоящего положения Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе РФ» установил, что судебная власть в Российской Федерации осуществляется только судами в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия присяжных и арбитражных заседателей (ст. 1) .

В определении сущности судебной власти важное значение имеет ее понятие. Отечественная юридическая наука не дает однозначного понятия судебной власти. В связи с этим профессор М. Н. Марченко замечает: «Анализ специальных научных источников, посвященных рассмотрению проблем судебной власти, показывает, что в одних случаях ее определяют в основном путем перечисления свойственных ей функций и назначения.

В других случаях судебная власть определяется сквозь призму форм и принципов её организации и деятельности. В некоторых работах судебная власть рассматривается в виде «самостоятельного публично-правового образования» .

Развивая взгляды на понятие и сущность судебной власти, профессор Л. А. Воскобитова предлагает три подхода в их обозначении. «Во-первых, судебная власть является в нашем понимании разновидностью власти, следовательно, ей присущи общие характеристики и черты, определяющие сущность власти как таковой. Во-вторых, судебная власть анализируется в контексте теории разделения властей и должна соответственно рассматриваться как одна из ветвей государственной власти.

Признак государственности предопределяет вторую половину ее характеристики. И, наконец, в-третьих,

судебная власть классифицируется именно как судебная, что отличает ее от иных разновидностей государственной власти»<sup>2</sup>. Приведенные взгляды показывают – понятие судебной власти обусловлено тем, на что акцентируется при этом внимание. Вышеизложенное позволяет дать понятие судебной власти под различным углом зрения исходя из целевого назначения этого явления.

Рассматривая судебную власть в качестве разновидности социальной власти, её можно определить как способ управления социальными процессами, в рамках реализации которого происходит согласование совместной деятельности общества и государства на основе установленного конституционного правопорядка. Такое согласование проявляется через подчинение индивидов, их групп, государственных органов обязательным для исполнения решениям органов судебной власти, принятым в соответствии с установленными нормами материального и процессуального права.

Здесь необходимо обратить внимание на четыре аспекта.

Во-первых, судебная власть должна быть по отношению к другим участникам власти-отношений независимым субъектом, олицетворением которого выступает суд – судья, состав судей, а также привлекаемые в установленном законом порядке к осуществлению правосудия присяжные и арбитражные заседатели. Независимость судебной власти является качеством, характеризующим ее как субъекта власти, у которого отсутствуют корыстные интересы и политические симпатии. Это, в свою очередь, позволяет органам судебной власти выступать в качестве гаранта законности и справедливости в обществе.

Во-вторых, объектами судебной власти являются индивиды и группы людей, юридические лица, государство, его органы и их должностные лица. Объектами судебной власти, в силу её специфики, выступают и сами судьи. Это находит выражение в возможности обжалования принятых судьей судебных актов в вышестоящую инстанцию для проверки их законности и обоснованности. Проверка вышестоящим судом законности и обоснованности принятого решения ни в коем случае не подрывает принцип независимости судей, а выступает эффективным инструментом укрепления законности и правопорядка, формирования единого понимания правовых норм.

В-третьих, содержание судебной власти выражается в принятии обязательных для исполнения участниками спора решений, принятых с учетом «буквы и духа законов».

В-четвертых, методом судебной власти является принуждение, которое выражается в способности субъекта власти принуждать объект власти к исполнению принятого решения. Реализуя принуждение к участникам спора, органы судебной власти одновременно формируют у индивида и общества в целом понимание необходимости поведения, соответствующего предписаниям правовых норм.

В законодательстве не закреплено определение понятия «судебная власть». В юридической науке сложились различные точки зрения ученых относительно определения этого феномена. Это объясняется тем, что судебная власть – многоаспектная и широкая для понимания категория. Кроме правового значения, она имеет также философское и социальное. По мнению Н. А. Колоколова, «судебная власть – это особые общественные отношения, возникновение и существование которых обусловлено способностью социума при необходимости генерировать механизм разрешения конфликтов на основе норм права, обеспечиваемый мощью государства».

Профессор К. Ф. Гуценко считает, что «судебная власть – роль, но не актер, это полномочия, функция, но не ее исполнитель. То есть судебной властью следует считать не суд, не судей..., а предоставленные им полномочия (возможности) властного (распорядительного) характера».

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### I. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 27.03.2019 № 130-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая от 18 дек. 2006 г. № 230-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 нояб. 2006 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 8 дек. 2006 г.: введ. Федер. законом Рос. Федерации от 18 дек. 2006 г. № 231-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. □ 2006. □ № 52, ч. 1, ст. 5496. □ С. 14803-14949.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 16.11.2021) // [Электронный ресурс] URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37800/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/) (дата обращения 27.11.2021).
4. Гражданский кодекс РФ от 30.10.1994 года № 51-ФЗ (ред. от 28.06.2021, с изм. от 26.10.2021) //

[Электронный ресурс] URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения 27.11.2021).

5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // [Электронный ресурс] URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/) (дата обращения 27.11.2021).

6. Закон РФ от 26.06.1992 N 3132-1 (ред. от 25.10.2019) «О статусе судей в Российской Федерации» // [Электронный ресурс] URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_648/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/) (дата обращения 27.11.2021).

7. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [N 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом N 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) Ст. 46

8. Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 года №3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (ред. от 2 августа 2019 года №4-ФКЗ) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.10.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. №6. Ст. 550.

9. Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 года №1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» (ред. от 8 декабря 2020 года №7-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. №26. Ст. 3170.

10. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 года №1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 8 декабря 2020 года №7-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. №1. Ст. 1.

11. Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 года №1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (ред. от 8 декабря 2020 года №7-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. №18. Ст. 1589.

12. Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О мировых судьях в Российской Федерации» // «Российская газета», № 242, 22.12.1998

13. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 года №21-ФЗ (ред. от 8 декабря 2020 года №428-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. №10. Ст. 1391.

14. Федеральный закон от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (ред. от 31 июля 2020 года №250-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. №30 (ч. 1). Ст. 4571.

15. Федеральный закон «Гражданский процессуальный кодекс» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

16. Федеральный закон «Уголовно-процессуальный кодекс» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52. – Ст. 4921.

17. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 28.11.2018 N 451-ФЗ (ред. от 17.10.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 49. – Ст. 7523.

18. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года №174-ФЗ (ред. от 8 декабря 2020 года №425-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. №52 (ч. I). Ст. 4921.

## II. Основная и специальная литература

19. Административное судопроизводство: учебник / В.А. Власенко, О.П. Зиновьева, И.А. Невский [и др.]; под ред. канд. юрид. наук, доц. Е.С. Смагиной. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 483 с.

20. Андриченко Л. В. Проблемы судебной защиты социальных прав граждан Российской Федерации / Л.В. Андриченко // Журнал российского права. – 2016. – № 9. – С. 5-16.

21. Баринов Э.Э. Конституционная реформа-2020: особенности процедуры и юридической техники / Э.Э. Баринов // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 8. – С. 3-8.

22. Безруков А.В. Общественный порядок, правопорядок и безопасность: грани пересечения и соотношение правовых категорий / А.В. Безруков, А.В. Жильцов // Административное право и процесс. 2020. № 6. С. 17-22.

23. Бучакова М. А. Судебный контроль: некоторые теоретические подходы / М.А. Бучакова // Вестник Омского университета. – Серия : Право. – 2017. – № 1 (50). – С. 156-161.

24. Велиева Д. С. Регулирование и защита прав человека и гражданина в России: проблема разграничения

- правотворческих полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами / Д.С. Велиева // Журнал российского права. – 2017. – № 5. – С. 17-27.
25. Валеев Д.Х., Зайцев А.И., Фетюхин М.В. Комментарий к Федеральному закону «О третейских судах в Российской Федерации» / Д.Х. Валеев // Вестник гражданского процесса. 2016. №4. – С. 113-140.
26. Винокуров М.А., Лошкарев А.В. История становления судебной системы Российской Федерации / М.А. Винокуров // Modern Science. 2020. № 7-1. – С. 121-126.
27. Воскобитова С. А. Сущностные характеристики судебной власти : монография. – / С.А. Воскобитова. – М. : Норма, 2017. – 160 с.
28. Волкова В.В. Административный процесс: учеб. Пособие для студентов ВУЗов, 4 -е изд., перераб. и доп. / В.В. Волкова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2019 – 175 с.
29. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_120805/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/) (дата обращения 27.11.2021).
30. Глодина А.В. О понимании административного судопроизводства / А.В. Глодина // Вестник Воронежского государственного университета. – Серия : Право. – 2016. № 2. – С. 137-144.
31. Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. учеб. пособие для вузов. / пер. В.А. Туманов, ред. Л.И. Гецелевич – М.: Международные отношения, 2019. – 456 с.
32. Евлоев И. М. Региональная конституционная юстиция: еще один гвоздь в крышку.. / И.М. Евлоев // Российский юридический журнал. – 2019. – № 1. – С. 40-53.
33. Загидуллин М.Р. О содержании понятия «цивилистический процесс» / М.Р. Загидуллин // Журнал российского права. 2020. №5. – С. 120-130.
34. Захаренко М.С. Публично-правовой статус органов судейского сообщества / М.С. Захаренко // Современное право. 2019. №5. – С. 55-58.
35. Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». / А.Б. Зеленцов. – М.: Статут, 2017. – 768 с.
36. Зотов А. Д. Некоторые вопросы реализации конституционной гарантии судебной защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации / А. Д. Зотов. // Новый юридический вестник. – 2020. – № 6 (20). – С. 3-8.
37. Кистринова О. В. Региональные органы судебного конституционного контроля: опыт России и Германии / О.В. Кистринова // Российский судья. – 2017. – № 10. – С. 55-58.
38. Колесников Д. А. Роль практики конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации в защите и развитии социальных прав человека и гражданина / Д.А. Колесников // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – № 5. – С. 60-68.
39. Колоколов Н.А. Анализируем очередные предложения по совершенствованию судебной системы / Н.А. Колоколов // Мировой судья. 2018. №4. – С. 3-9.
40. Лазарев В.В. Право законодательной инициативы высших судов и проблемы его реализации / В.В. Лазарев // Журнал российского права. – 2017. – № 3. – С. 5-12.
41. Макарова О.В. Разъяснения Верховного Суда РФ и Высшего арбитражного Суда РФ как форма судебного надзора / О.В. Макарова // Журнал российского права. – 2016. – № 8. – С. 72-78.
42. Малютин Н. С. Региональная конституционная юстиция в Российской Федерации: нужен ли этот институт? / Н.С. Малютин // Конституционное и муниципальное право. – 2019. – № 4. – С. 62-69.
43. Момотов В.В. Судебная реформа 2018 года в Российской Федерации: концепции, цели, содержание (часть II) / В.В. Момотов // Журнал российского права. – 2019. – № 12. – С. 68-89.
44. Морозова Л.А. Исполнение судебных решений или уважение к суду / Л.А. Морозова // Lex russica. – 2015. – № 11. – Т. CVIII. – С. 126-133
45. Мохов А.А., Воронцова И.В., Семёнова С.Ю. Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России: учебник / отв. ред. А.А. Мохов. – М.: ООО «ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ», 2017. – 384 с.
46. Нарутто С.В. Верховенство Конституции как основа конституционного правопорядка в России / С.В. Нарутто // Российское право: образование, практика, наука. – 2018. – № 3 (105). – С. 30-35.
47. Никитин С.В. Административное судопроизводство: Учебник / С.В. Никитин. – М.: РГУП, 2018 – 312 с.
48. Нюдюльчиев В.В. Краткий обзор истории преобразования судебной системы России / В.В. Нюдюльчиев // Столица науки. 2020. №7. С. 148-159.
49. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ N 1 (2016) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13 апреля 2016 г.) // [Электронный ресурс] URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_196727/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_196727/) (дата обращения 27.11.2021).
50. Организация и деятельность судов общей юрисдикции: новеллы и перспективы: монография / А.А.

- Гравина, В.П. Кашепов, О.В. Макарова и др.; отв. ред. В.П. Кашепов. М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2016. 240 с.
51. Панченко Л.Р. Проблема определения сущности экономического спора в условиях организации судебной деятельности // Аспирант. 2016. №2. С. 145-148.
52. Портнова Е. В. К вопросу о причинах, тормозящих создание конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации / Е.В. Портнова // Российский судья. – 2019. – № 10. – С. 45-50.
53. Предложения по совершенствованию судебной системы в РФ. Режим доступа: <https://eusp.org/news/predlozheniya-po-sovershenstvovaniyu-sudebnoj-sistemy-v-rf> (дата обращения 27.11.2021).
54. Рубина Э.Р. Понятие судебной системы современной России: новые подходы / Э.Р. Рубина // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. № 1 (35). – С. 185. 184-193.
55. Смагина А. А., Наруцкая, Н. В. Функции судебной власти / А.А. Смагина, Н.В. Наруцкая // Молодой ученый. – 2017. – № 19. – С. 246-248.
56. Семьянов Е.В. Судебное правотворчество (вопросы общей теории права): дис. ... кандидата юрид. наук: 12.00.01 / Семьянов Е.В. - М., пер.2017. - 19 с.
57. Стариков Ю.Н. Административное судопроизводство: учебное пособие для бакалавриата. / Ю.Н. Стариков, С.Н. Махина. – М.: Норма, 2019 – 496 с
58. Федоренко Н. В. Функции судебной власти в системе разделения властей / Н.В. Федоренко// Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательства; право и управление. – 2019. – № 11 (114). – С. 52-54.
59. Чиркин В.Е. Система государственного и муниципального управления: Учебник / В.Е. Чиркин. 5-е изд., пересмотр. – М.: Норма, 2018. – 432 с. 48
60. Широкова В. И. Понятие судебной власти / В. И. Широкова. // Молодой ученый. – 2019. – № 46 (284). – С. 214-216.
61. Щербачева Л.В. Судебная система в России: исторический анализ / Л.В. Щербачева // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2020. №1. – С. 106-111.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/vkr/203420>