

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/204237>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Правоохранительные органы

Введение 3

1. Теоретические основы, исторический и зарубежный опыт нормативно-правового регулирования правоохранительной деятельности 6

1.1. Понятие правоохраны, правоохранительной деятельности и правоохранительных органов. Виды правоохранительных органов 6

1.2. Исторический и зарубежный опыт нормативно-правового регулирования правоохранительной деятельности 30

2. Нормативно-правовые основы деятельности правоохранительных органов 46

2.1. Проблемы правового регулирования деятельности органов обеспечения правопорядка и расследования преступлений 46

2.2. Проблемы правового регулирования деятельности органов судебной власти 52

2.3. Проблемы правового регулирования деятельности органов юридической помощи 70

Заключение 82

Список использованных источников 84

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Современный этап реформирования в России механизма государственного управления сопряжен с необходимостью разрешения целого ряда проблем. В их числе резкий рост в последнее десятилетие противоправных проявлений. С начала 90-х годов ежегодно привлекается к административной ответственности не менее 60 млн. человек, одна треть из них – по инициативе полицейских (милиейских) служб, из которых до 50 % – за проступки, посягающие на общественный порядок.

Действующие в России различные юридически обязательные правила имеют своей целью обеспечение правопорядка и государственной дисциплины в определенных сферах деятельности, которые непосредственно затрагивают интересы всех или большинства граждан, а также предприятий, учреждений и организаций независимо от их организационной подчиненности и формы собственности.

Соблюдение таких правил соответствует интересам граждан, общества и государства, а их нарушение противоречит им и нередко приводит к вредным и даже общественно опасным последствиям (нарушение правил поведения в общественных местах мешает нормальной жизнедеятельности людей, безбилетный проезд пассажиров наносит имущественный ущерб транспортным предприятиям, нарушение правил дорожного движения ставит под угрозу жизнь и здоровье людей, приводит к повреждению транспортных средств, снижает пропускную способность дорог).

Важнейшим условием эффективного обеспечения правопорядка органами государственной власти является слаженная и скоординированная работа правоохранительных органов, которые непосредственно обеспечивают правопорядок и защиту прав и свобод граждан. Соответственно, такие органы должны согласованно функционировать и взаимодействовать как между собой, так и с другими органами публичной власти. Правовой основой для этого является Указ Президента России от 18.04.1996 № 567 «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью», который определил как примерный перечень правоохранительных органов, так и основные направления координационной деятельности таких органов.

Объект рассмотрения настоящей работы – общественные отношения в сфере организации системы правоохранительных органов в государстве.

Предмет анализа – нормы российского законодательства, регламентирующие организацию деятельности российских правоохранительных органов.

Степень разработанности темы. Несмотря на то, что иная служба играет важную роль в механизме современного Российского государства, правовое регулирование ее деятельности в настоящее время не вполне систематизировано, отсутствуют единые правовые основы и теоретические подходы к определению

специфики данного вида государственной службы. На государственном уровне также не принята концепция и не сформирована единая программа развития правоохранительной системы в целом. Не вполне четко определены и субъекты иной службы, хотя одним из самых важных вопросов является вопрос отнесения тех или иных государственных органов к правоохранительным и введения в них иной службы. Понятия «правоохранительная деятельность», «правоохранительные органы» широко используются в нормативных правовых актах Российской Федерации, однако действующее законодательство не содержит их четкого определения.

Цель исследования – рассмотреть проблемы нормативно-правового регулирования правоохранительной деятельности в современной России.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Раскрыть понятие правоохраны, правоохранительной деятельности и правоохранительных органов. Виды правоохранительных органов.
2. Изучить исторический и зарубежный опыт нормативно-правового регулирования правоохранительной деятельности.
3. Проанализировать проблемы правового регулирования деятельности органов обеспечения правопорядка и расследования преступлений.
4. Охарактеризовать проблемы правового регулирования деятельности органов судебной власти.
5. Рассмотреть проблемы правового регулирования деятельности органов юридической помощи.

Нормативно-теоретическая основа работы. При исследовании вопросов темы использовались нормативные акты, научная и учебная литература по теории государства и права, правоохранительным органам А.В. Васильева Э.П. Григониса, О.В. Харченко, Т.Н. Радько и др., а также статьи периодических изданий «Государство и право», «Журнал российского права», «Конституционное и муниципальное право», «Правоведение», «Административное право и процесс», «Государственная власть и местное самоуправление», «Российский следователь» и др.

Методы исследования. При написании работы широко использовались следующие методы научного познания: диалектический, историко-правовой, формально-логический, систематический, метод сравнительного правоведения и др.

Структура работы. Работа состоит из введения, основной (исследовательской) части, заключения и списка использованных источников.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ, ИСТОРИЧЕСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВО-ОХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Понятие правоохраны, правоохранительной деятельности и право-охранительных органов. Виды правоохранительных органов

До настоящего времени в юридической литературе не достигнута общепризнанность используемой в правотворчестве терминологии относительно понятия «правоохранительная деятельность» или оно отсутствует. Определение термина «правоохранительные органы» до сих пор остается дискуссионным моментом. Ученые не пришли к единому мнению относительно перечня элементов системы правоохранительных органов, что, по нашему мнению, требует самостоятельного научного решения этой проблемы. И термин «правоохранительная деятельность», и сама деятельность в этой сфере являются достаточно новыми. Эти определения были сформулированы только в конце 50-х – начале 60-х гг. XX столетия. Поэтому до сих пор нет устойчивого значения понятия «правоохранительная деятельность». Вокруг этих определений все еще идут споры, что считать деятельностью в «охране права», какие органы относятся к правоохранительным, поскольку в отечественном законодательстве нет четкого понимания такой деятельности. Чтобы дать характеристику термину «правоохранительная деятельность», необходимо помнить, что разные ученые вкладывают в этот термин разное значение. Эти значения содержат довольно часто ограниченное содержание. Например, одни ученые подразумевают под такой деятельностью только деятельность определенных органов государственной власти в области борьбы с преступностью. То есть правоохранительная деятельность имеет сходный характер с борьбой с преступностью. Другие ученые считают, что это не только борьба с преступностью, а борьба со всеми правонарушениями (не только уголовного, но и административного и иного характера). Наконец, третьи ученые отождествляют

правоохранительную деятельность с поддержкой общественного характера – обеспечением патрульной службы, порядка при проведении массовых мероприятий (митингов, парадов, протестных шествий и т. п.), ликвидации общественных беспорядков.

В этой связи К. Ф. Гуценко определяет правоохранительную деятельность как «государственную деятельность, которая осуществляется с целью охраны права специально уполномоченными органами путем применения юридических мер воздействия в строгом соответствии с законом и при неуклонном соблюдении установленного им порядка».

Существует единое в правовой науке мнение, что правоохранительная деятельность относится именно к охране права, чем и определяется ее название. По мнению К. Ф. Гуценко, правоохранительная деятельность как вид государственной деятельности имеет определенный перечень признаков. Первый признак проявляется в том, что охрана права совершается через воздействие юридических мер, а не иными средствами.

К юридическим мерам воздействия относятся меры государственного принуждения, меры взыскания, средства профилактики и противодействия преступности и иным правонарушениям, которые имеют свое отображение в правовых нормах. Ко второму признаку правоохранительной деятельности относится требование соответствия вышеуказанных мер воздействия нормам права. Третий признак правоохранительной деятельности – это требование к ее реализации в соответствии с соблюдением определенных процедур. И последним, четвертым, признаком деятельности в сфере охраны права является условие ее реализации и проведения соответствующими специально уполномоченными органами государственной власти. Эти органы имеют в своем штатном составе в основном юристов и иных специалистов в области обеспечения правоохранительной деятельности.

Как отмечает С. Л. Лось, большая часть ученых в своих учебниках и учебных пособиях пишут о том, что «понятие «правоохранительные органы» следует определять через категорию «правоохранительная деятельность», и такой подход представляется вполне обоснованным, так как органы, осуществляющие правоохранительную деятельность, являются правоохранительными».

Между тем, по его мнению, нужно дополнительно раскрыть в соответствии с положениями науки теории государства и права термин «правоохранительная деятельность», выделив характерные черты правоохранительной деятельности:

1. Цель правоохранительной деятельности – охрана и защита прав и законных интересов граждан, государства и юридических лиц, а также гарантия исполнения ими своих обязанностей.
2. Правоохранительная деятельность возникает по причине уведомления о совершении правонарушения либо в связи с действиями по предупреждению правонарушений в будущем.
3. Основа осуществления правоохранительной деятельности – требования и предписания закона. Некие действия, относящиеся к правоохранительной деятельности, совершаются в связи с прямыми требованиями действующего законодательства, а иные – на основании устоявшихся процессуальных правил. Процессуальная форма осуществления правоохранительной деятельности означает устоявшуюся процедуру и последовательность действий по охране права.
4. Правоохранительная деятельность должна проводиться определенными субъектами, которых законодательство наделяет определенными правами и обязанностями. Физические лица, которые участвуют в правоохранительной деятельности, в основном обязаны иметь юридическую специализацию.
5. При проведении правоохранительной деятельности применяются меры государственного принуждения. Их специфика определяется компетенцией органа, который применяет их к правонарушителям.
6. Органы и лица, совершающие правоохранительную деятельность, имеют право требовать обязательное исполнение своих законных требований. К лицам, их не исполнившим, применяются новые меры принуждения, так как такое неисполнение является самостоятельным правонарушением.

Однако термин «правоохранительная деятельность» использовался и продолжает использоваться в различных наименованиях тем диссертаций на соискание ученой степени доктора юридических наук. Правоохранительная деятельность – это осуществляемая специально уполномоченными правоохранительными органами особая деятельность государства по охране, защите прав и интересов гражданина, общества, государства, объединений граждан. Правоохранительная деятельность направлена на борьбу с преступностью, любыми проявлениями правонарушений, на обеспечение доступа к правосудию, оказание квалифицированной юридической помощи.

Правоохранительная деятельность – это властно-организующая деятельность соответствующих компетентных органов, которая направлена на обеспечение в обществе законности и правопорядка. Данная деятельность реализуется в строгом соответствии с законодательством посредством использования

юридических мер воздействия.

Выполнение задач по правоохранительной деятельности, возложенных на правоохранительные органы, достигается реализацией следующих основных функций (Таблица 1) .

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ). // Российская газета. – 04.07.2020. – № 144.
2. О судебной системе Российской Федерации [Текст]: федер. конституционный закон: [принят 31.12.1996 №1-ФКЗ: по состоянию на 08.12.2020] // Собр. законодательства РФ. – 1997. – № 1. – Ст. 1.
3. О прокуратуре Российской Федерации [Текст]: федер. закон: [принят 17.01.1992 № 2202-1: по состоянию на 01.07.2021] // Собр. законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.
4. О системе государственной службы Российской Федерации [Текст]: федер. закон: [принят 27.05.2003 № 58-ФЗ: по состоянию на 02.07.2021] // Собр. законодательства РФ. – 2003. – №22. – Ст. 2063.
5. О государственной гражданской службе Российской Федерации [Текст]: федер. закон: [принят 27.07.2004 № 79-ФЗ: с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021] // Собр. законодательства РФ. – 2004. – №31. – Ст. 3215.
6. О государственных должностях Российской Федерации [Текст]: указ Президента РФ: [принят 11.01.1995 № 32: по состоянию на 29.10.2021] // Собр. законодательства РФ. – 1995. – № 3. – Ст. 73.
7. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате [Текст]: [утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1: (ред. от 02.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.08.2021)] // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 10. – Ст. 357.
8. О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью [Текст]: указ Президента РФ: [принят 18.04.1996 № 567: по состоянию на 31.12.2019] // Собр. законодательства РФ. – 1996. – № 17. – Ст. 1958.
9. О дополнительных мерах по обеспечению правопорядка [Текст]: указ Президента РФ: [принят 11.12.2010 № 1535: по состоянию на 26.06.2013] // Собр. законодательства РФ. – 2010. – № 50. – Ст. 6656.
10. О системе государственной службы Российской Федерации: Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
11. По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» [Текст]: пост. Конституционного Суда РФ: [принято 17.02.2015 № 2-П] // Собр. законодательства РФ. – 2015. – № 9. – Ст. 1389
12. Агаева, С.И. Деятельность правоохранительной системы в некоторых странах мира с федеративным формой государственного устройства / С.И. Агаева // Современные научные исследования и инновации. 2018. № 2 [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2018/02/85789> (дата обращения: 15.11.2021).
13. Акбарова, Ш.И. Основные направления деятельности министерства юстиции Российской Федерации [Текст] / Ш.И. Акбарова // Евразийский юридический журнал. – 2018. – № 7 (122).
14. Актуальные проблемы судебной власти в российской федерации: причины и способы решения // Экспериментальные и теоретические исследования в современной науке: сб. ст. по матер. XXXVIII междунар. науч.-практ. конф. № 8(34), – Новосибирск / Лысенко Н.А.: СибАК, 2019. – 60-64 с
15. Алиев, Я.Л. Соблюдение законности в контексте предупреждения преступности сотрудников органов внутренних дел: Монография. / Я.Л. Алиев. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. – 113 с.
16. Ализаде, Э. А. оглы Соглашение об оказании юридической помощи / Э. А. оглы Ализаде // Юстиция. — 2017. — № 4. — С. 10-15
17. Амирбеков, К.И. Правоохранительная деятельность и правоохранительный орган: понятие и критерий разграничения / К.И. Амирбеков // Российская юстиция. – 2017. – №4.
18. Артемьев, А.М. К вопросу о принципах деятельности правоохранительной службы [Текст] / А.М. Артемьев // Российский следователь. – 2008. – № 1. – С. 33-35.
19. Астапова, Е. В. Договор возмездного оказания услуг и проблемы его исполнения / Е. В. Астапова, С. В. Кириченко // Юристъ-Правоведъ. — 2017. — № 4 (83). — С. 152-158.
20. Балина, С. А. Проблемы судебной системы в современной России / С. А. Балина // Научный электронный журнал Меридиан. – 2020. – № 2(36). – С. 354-356.
21. Безруков, А.В. Конституционно-правовые основы обеспечения правопорядка органами прокуратуры в России [Текст] / А.В. Безруков // Российская юстиция. – 2016. – № 1. – С. 2-4.
22. Берегова, З.Р. К вопросу об определении понятия правоохранительных органов в Российской Федерации

[Текст] / З.Р. Берегова // Молодой ученый. – 2019. – № 46 (284). – С. 97-99.

23. Бондарь, Н.С. Конституционализация прокурорского надзора в Российской Федерации: проблемы теории и практики [Текст] / Н.С. Бондарь, А.А. Джагарян // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 5. – С. 14-17.

24. Васильева, Д. Д. О некоторых нюансах организационно-распорядительной деятельности судов судебной системы РФ / Д. Д. Васильева // Вестник современных исследований. – 2021. – № 5-4(43). – С. 11-13.

25. Гартин, Ю. А. Особенности правового регулирования оказания юридических услуг адвокатами / Ю. А. Гартин, В. В. Ермошина // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2020. — Т. 8, № 3. — С. 161-168.

26. Горелышева, Е. М. Некоторые проблемы договора возмездного оказания юридических / Е. М. Горелышева // Сфера знаний в вопросах культуры, науки и образования сборник научных трудов. Казань, 2018. — С. 74-77.

27. Гриненко, А.В. Правоохранительные органы Российской Федерации: учебник для академического бакалавриата [Текст] / А.В. Гриненко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 281 с.

28. Догадайло, Е.Ю., Носов С.И., Чепунов О.И. Проблемы совершенствования судебной системы Российской Федерации на современном этапе // Вестник Московского государственного областного университета, 2019 – 30 с.

29. Догадайло, Е. Ю. Проблемы совершенствования судебной системы Российской Федерации на современном этапе / Е. Ю. Догадайло, С. И. Носов, О. И. Чепунов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2019. – № 1. – С. 28-38.

30. Доклад Генерального прокурора РФ на заседании Совета Федерации Федерального Собрания России 29.04.2016 г. [Электронный ресурс] URL: <http://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-972030> (дата обращения: 15.11.2021).

31. Дремова, А.Н. Нормативно-правовое регулирование правоохранительной деятельности на федеральном и региональном уровнях [Текст] / А. Н. Дремова. // Молодой ученый. – 2021. – № 5 (347). – С. 179-181.

32. Ермолаев, К.А. Правовое регулирование и особенности правоохранительной деятельности Министерства юстиции Российской Федерации [Текст] / К.А. Ермолаев // Место социально-гуманитарных наук в развитии современной цивилизации: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 31 января 2020г.: Белгород : ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2020. – С. 52-55.

33. Журкина, О. В. Критерии оценки качества оказания юридических услуг / О. В. Журкина // Юрист. — 2018. — № 10. — С. 70-76.

34. Занковский, С. С. Правовое регулирование и практика оказания возмездных юридических услуг / С. С. Занковский // Юридический мир. — 2017. — № 10. — С. 52-55.

35. Ильина, Н. Е. К вопросу об определении понятия правоохранительных органов [Текст] / Н.Е. Ильина // Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2016. – № 1(33). – С. 262-265.

36. Кашепов, В. П. Надзор за судебной деятельностью как конституционное начало организации судебной деятельности // Журнал российского права. 2017. № 12. С. 43-54

37. Колоколов, Н. А. Судебная власть: предложения Совета при Президенте России // Мировой судья. 2017. № 12. С. 11-17.

38. Конюх, Е. А. Невозможность исполнения договора возмездного оказания услуг, возникшая по вине исполнителя / Е. А. Конюх // Российская юстиция. — 2017. — № 8. — С. 7-10.

39. Легостаев, С.В. Координация деятельности по борьбе с преступностью: разграничение полномочий прокурора и руководителя региона [Текст] / С.В. Легостаев // Российская юстиция. – 2016. – № 2. – С. 63-65.

40. Ленковская, Р. Р. Содержание договоров возмездного оказания правовых и юридических услуг / Р. Р. Ленковская, А. А. Незнамова // Российская юриспруденция на современном этапе: проблемы и перспективы развития: сб. науч. тр. кафедры гражданскоправовых дисциплин юридического факультета Российского государственного социального университета. — Саратов : Саратовский источник, 2017. — С. 57-65.

41. Ленковская, Р. Р. Понятие и правовая природа правовых и юридических услуг / Р. Р. Ленковская // Пробелы в российском законодательстве. — 2015. — № 4. — С. 36-38.

42. Махов, В.Н. Роль прокурора в уголовном преследовании в России и зарубежных государствах [Текст] / В.Н. Махов // Законность. – 2014. – № 8. – С. 32-37.

43. Очаковский, В. А., Баранов Д. О. Правила обращения сотрудников органов внутренних дел с гражданами // Законность и правопорядок в современном обществе. 2016. № 34. С. 19-23.

44. Параносенков, П.М. Организация профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных

- органов и ее правовое регулирование в современных условиях [Текст] / П.М. Параносенков // Административное право и процесс. – 2016. – № 11. – С. 52-54.
45. Пеньков, М. В., Очаковский В. А. Проблемы применения мер административного пресечения // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2016. № 34-2. С.196-201.
46. Петрухин, И.Я. Проблема судебной власти в России [Текст] / И.Я. Петрухин // Государство и право. – 2015. – № 7. – С. 16-21.
47. Правоохранительные органы России: учебник для вузов [Текст] / под общ. ред. В.П. Божьева, Б.Я. Гаврилова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 296 с.
48. Правоохранительные органы Российской Федерации: учебник для бакалавриата и специалитета [Текст] / В.А. Байдуков и др.; под ред. В.М. Бозрова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 424 с.
49. Правоохранительные органы: учебник для академического бакалавриата [Текст] / под ред. Н.Г. Стойко, Н.П. Кирилловой, И.И. Лодыженской. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 463 с.
50. Правоохранительные органы зарубежных стран: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» [Текст] / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Г.Б. Мирзоева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: закон и право, 2013. – 143 с.
51. Романько, В. И. Актуальные проблемы правового регулирования деятельности органов внутренних дел (полиции) / В. И. Романько // Эпомен. – 2018. – № 21. – С. 146-150.
52. Рыжов, Н.А. О зарубежном опыте правового регулирования деятельности частных военных и охранных компаний [Текст] / Н.А. Рыжов // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2019. – № 5. – С. 199-214.
53. Самодуров, А. С. Отличие договора возмездного оказания юридических услуг от иных договоров оказания услуг и проблемы его реализации / А. С. Самодуров // Вестник экспертного совета. — 2016. — № 2 (5). — С. 95-103
54. Сиротюк, А. З. О проблемах определения элементов системы органов судебной власти Российской Федерации и включения в нее органов со сложной правовой природой // Российская юстиция. 2016. № 11. С. 42-45.
55. Скогорева, Т.Ф. Основные направления деятельности правоохранительных органов по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением [Текст] / Т.Ф. Скогорева // Российская юстиция. – 2016. – № 11. – С. 28-30.
56. Суд и правоохранительные органы Российской Федерации. Практикум. Учебное пособие для академического бакалавриата [Текст] / В.В. Ершов, В.А. Давыдов. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 164 с.
57. Суд и правоохранительные органы Российской Федерации в 2 ч. Часть 1: учебник для академического бакалавриата [Текст] / В.В. Ершов [и др.]; отв. ред. В. В. Ершов, Г. И. Загорский, В. И. Качалов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 338 с.
58. Суд и правоохранительные органы Российской Федерации в 2 ч. Часть 2: учебник для академического бакалавриата [Текст] / В.В. Ершов [и др.]; отв. ред. В. В. Ершов, Г. И. Загорский, В. И. Качалов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 348 с.
59. Судебная практика в современной правовой системе России / Т. Я. Хабриева и др. М.: Норма: Инфра-М, 2017. 432 с.
60. Ткачев, И.В. О необходимости расширения полномочий по надзору за процессуальной деятельностью Следственного комитета [Текст] / А.П. Ткачев // Рос. юстиция. – 2014. – № 9. – С. 43-46.
61. Третьякова, В. П. Форма договора возмездного оказания юридических услуг / В. П. Третьякова // Вестник Томского государственного университета. Право. — 2018. — № 30. — С. 213-223
62. Черевко, В. В. Правоохранительные органы / В. В. Черевко. М.: Проспект, 2017. 550 с.
63. Шобухин, В.Ю. К вопросу о конституционно-правовом регулировании статуса российской прокуратуры [Текст] / В.Ю. Шобухин // Российское право: образование, практика, наука. – 2015. – № 4. – С. 74-75.
64. Шоваева, М. В. Оказание юридической помощи как вид договора возмездного оказания услуг / М. В. Шоваева, М. Ш. Удаев // Теория и практика современной науки. — 2019. — № 4 (46). — С. 276-280.
65. Штырина, Н. С. Договор возмездного оказания юридических услуг / Н. С. Штырина // Via scientiarum – Дорога знаний. — 2018. — № 2. — С. 198-204.
66. Шурыгина А. А. Понятие «сотрудник правоохранительных органов» // Молодой ученый. – 2019. – № 4(242). – С. 354-355.
67. Агаева С.И.К. Актуальные проблемы правового регулирования правоохранительной деятельности в Российской Федерации // Современные научные исследования и инновации. 2018. № 2 [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2018/02/85790>

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/204237>