

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/magisterskaya-rabota/20656>

Тип работы: Магистерская работа

Предмет: Прокурорский надзор

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ОБЪЕКТЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА 9

1.1. Правовые и теоретические основы прокурорского надзора за соблюдением законов в сфере ЖКХ 9

1.2. Управляющие компании как объекты прокурорского надзора в сфере ЖКХ 22

1.3. Проблемы правового регулирования прокурорского надзора за соблюдением законов в сфере ЖКХ 34

ГЛАВА 2. СОСТОЯНИЕ ЗАКОННОСТИ В СФЕРЕ ЖКХ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ ПО ЕЕ УКРЕПЛЕНИЮ 43

2.1. Общая характеристика состояния законности в сфере ЖКХ 43

2.2. Организация деятельности органов прокуратуры по надзору за исполнением законов в сфере ЖКХ 55

2.3. Основные виды нарушений в сфере ЖКХ по результатам надзорной деятельности прокуратуры и предложения по их устранению 64

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 78

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 84

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования отдельных надзорных функций прокуратуры связана с особым местом прокуратуры в системе органов государственной власти, вызывающей активную дискуссию среди научных исследователей. Прокуратура, как орган «универсального» государственного надзора и контроля за деятельностью практически во всех сферах общественных отношений не может подменять иные государственные надзирающие и контролирующие органы, уполномоченные на осуществление надзорных функций в отдельных сферах общественных отношений, но задача прокуратуры видится прежде всего в координации деятельности отдельных надзирающих и контролирующих органов, дополнении их своими возможностями. Все это обуславливает научный интерес к особенностям реализации надзорных функций прокуратуры в некоторых сферах общественных отношений. Для настоящего исследования выбрана сфера общественных отношений, связанных с жилищно-коммунальными правоотношениями.

Надо отметить, что жилищно-коммунальное хозяйство является одним из крупнейших секторов российской экономики. Многолетние рыночные преобразования всей российской экономики и жилищно-коммунального комплекса в частности позволили добиться значительных результатов. Так, существенно изменилась нормативно-правовая база по регулированию жилищно-коммунальных отношений, более подробно регламентированы порядок и условия оказания жилищно-коммунальных услуг. Удалось добиться монополизации сферы управления жилищно-коммунальным сектором, развивается рынок жилья. Преобразования последних лет изменили многие аспекты функционирования жилищно-коммунального комплекса, но, на сегодняшний день еще не стали безусловным фактором повышения качества оказываемых жилищно-коммунальных услуг, их доступности для всех групп и категорий населения, не обеспечили надлежащие комфортные условия проживания граждан в жилых помещениях.

Актуальность прокурорского надзора за соблюдением законности в сфере ЖКХ связана с тем, что одним из аспектов повышения качества жилищно-коммунального обслуживания населения является исполнение требований законодательства, регулирующего отношения в данной сфере. Объективным фактором, усложняющим правовое регулирование жилищно-коммунальных отношений, является сочетание частных и публичных интересов. Экономическая деятельность жилищно-коммунального сектора экономики носит характер предпринимательской, нацеленной на извлечение прибыли, что обуславливает частноправовой аспект ее регулирования. Одновременно, деятельность в сфере жилищно-коммунального обслуживания носит ярко выраженный социально-значимый характер, поскольку касается вопросов обеспечения жизнедеятельности, социального благополучия и социальной устойчивости общества в целом. Любые нововведения в этой области всегда вызывают широкий общественный резонанс. В связи с этим в области правового регулирования жилищно-коммунальных отношений весьма ощутимо присутствие публичного

начала, что еще раз подчеркивает роль прокуратуры как органа государственного надзора, преследующего прежде всего публично-значимые интересы.

В связи с изложенным в настоящем исследовании поставлена цель – провести научный анализ нормативно-правовой базы и практики применения прокурорского надзора в сфере жилищно-коммунальных правоотношений, выявить проблемы правового регулирования и правоприменительной практики, и предложить собственные пути решения выявленных проблем.

Объектом исследования выбраны общественные отношения, складывающиеся в процессе осуществления надзорных функций прокуратуры в сфере жилищно-коммунальных правоотношений.

В качестве задач исследования определены:

1. Научный анализ правовых и теоретических основ прокурорского надзора за соблюдением законов в сфере ЖКХ;
2. Исследование управляющих компаний как объектов прокурорского надзора в сфере ЖКХ;
3. Выявление проблем правового регулирования прокурорского надзора за соблюдением законов в сфере ЖКХ;
4. Анализ общего состояния законности в сфере ЖКХ;
5. Изучение особенностей организации деятельности органов прокуратуры по надзору за исполнением законов в сфере ЖКХ;
6. Выявление основных видов нарушений в сфере ЖКХ по результатам надзорной деятельности прокуратуры и предложения по их устранению.

Степень изученности темы: Вопросам прокурорского надзора были посвящены работы таких специалистов как: А.И. Алексеев, В.И. Басков, Д.И. Бедняков, А.Д. Берензон, В.Г. Бессарабов, В.П. Верин, А.Ю. Винокуров, Ю.Е. Винокуров, Б.В. Волженкин, С.И. Герасимов, Т.А. Диканова, А.Х. Казарина, А.Н. Ларьков, В.Н. Махов, В.Г. Мелкумов, В.И. Рохлин, В.П. Рябцев, К.В. В.М. Савицкий, А.Ф. Смирнов, А.Я. Сухарева А.А. Чувилов, С.П. Щерба, В.Б. Ястребов и др.

Диссертационные исследования по выбранной теме проводили: Е.А. Макушенко «Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере ЖКХ» (2009); С.Г. Хусяйнова «Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере жилищно-коммунального хозяйства на современном этапе» (2016).

Таким образом, специальных исследований по выбранной теме проводилось немного, что обосновывает выбор указанной темы для диссертационного исследования.

Нормативная база исследования – положения Конституции Российской Федерации, федерального законодательства, в том числе Федерального закона о прокуратуре, законодательства, регулирующего отношения в сфере жилищно-коммунальных отношений, а также подзаконные акты, регулирующие отношения в указанной сфере общественных отношений.

Эмпирическая база исследования – материалы судебной и арбитражной практики, материалы прокурорского надзора, статистические данные.

Теоретическая основа исследования. В ходе исследования использовались труды следующих специалистов в области права: К.И. Амирбеков, А.О. Бозоян, А.Ю. Винокуров, А.Д. Воронов, В.В. Гаврилов, Д.П. Гордеев, Д.А. Егупов, Р.В. Жубрин, Ф.М. Кобзарев, Л.В. Комин, А.В. Мальцев, М.В. Рубцова, В. Рябцев, Н.В. Субанова, М.В. Умрихин, С.Г. Хусяйнова, М.М. Черепанов, Г.К. Шешко, В.Б. Ястребов и др.

Положения на защиту:

1. Предметом прокурорского надзора в сфере ЖКХ будет являться соблюдение законности как в аспекте соблюдения требования норм федерального и регионального законодательства, регулирующих отношения в сфере ЖКХ, так и в аспекте контроля действий и решений со стороны должностных лиц органов государственной или муниципальной власти, а также и руководителей коммерческих и некоммерческих организаций, если эти действия и решения имеют отношение к реализации права и свобод гражданина.
2. В сфере правового регулирования надзорной деятельности в сфере ЖКХ существует проблема неопределенности границ сфер контролирующей и надзирающей деятельности прокуратуры и других органов, государственных и общественных, надзирающих за соблюдением норм права в сфере ЖКХ. Особенно актуальна эта проблема координации и взаимодействия с теми организациями, которые формально не являются объектами прокурорского надзора в сфере жилищно-коммунальных отношений, так как не являются участниками этих отношений, но осуществляют такие же контрольно-надзорные функции или от имени органов власти, государственных или муниципальных, или от имени общественных объединений, таких, как например ОНФ.

Для устранения выявленного недостатка правового регулирования представляется целесообразным дополнить ст.12 ЖК РФ пунктом следующего содержания:

«Координация деятельности государственных, муниципальных и общественных организаций, осуществляющих контроль и надзор в сфере жилищных отношений, а также выработка общих методов и согласования совместной деятельности таких организаций с целью повышения качества деятельности субъектов жилищно-коммунальной сферы».

3. В настоящее время вопросы по организации надзорной деятельности прокуратуры в сфере жилищно-коммунальных отношений регламентированы в вышеуказанном Приказе Генеральной прокуратуры РФ № 140 от 17.03.2017 года. Отмечено, что в Приказе указано на обязанность прокуратуры давать оценку деятельности других контролирующих органов, но, как мы уже отметили ранее, задачи координировать и направлять деятельность иных контролирующих и надзирающих органов, неподнадзорных самой прокуратуре, перед последней не ставится, что следует рассматривать в качестве недостатка правового регулирования, лишаящих прокуратуру возможности более эффективно регулировать процесс по надзору за соблюдением законности в сфере ЖКХ.

4. Формулирование предмета проверки является одной из важнейших задач на первоначальном этапе организации прокурорской проверки. Уяснив, какие вопросы подлежат установлению в ходе проверки (т.е. определив в нашем случае определенный аспект жилищно-коммунальных правоотношений как предмет проверки), прокурор решает, какими методами он будет их устанавливать; какие полномочия будет применять в целях проведения проверки и выявления нарушений; какие меры прокурорского реагирования он будет использовать в ходе проверки нарушений или иных фактов, свидетельствующих о возможности нарушений закона (например, предостережение о недопустимости нарушения закона), несоблюдения прав и свобод человека и гражданина. Неправильное определение предмета проверки может привести к таким ошибкам осуществления надзора.

5. Для устранения выявленных проблем в сфере надзора за своевременной и правильной оплатой коммунальных услуг и перечисления собранных денежных средств ресурсоснабжающим организациям предлагается использовать опыт прокуратуры Пермского края, где была сформирована методика, применение которой в рамках общенадзорной проверки позволяет эффективно оценить законность работы управляющей компании с платежами населения, выявить в действиях руководителей организации признаки преступных деяний.

6. Наличие исследованных в работе коррупциогенных обстоятельств в сфере ЖКХ обуславливает необходимость дальнейшего анализа коррупционной составляющей правоприменительной деятельности и активизации проведения специальных криминологических и уголовно-правовых исследований проблем противодействия преступности в сфере ЖКХ для последующей выработки единой государственной стратегии обеспечения финансовой безопасности сферы ЖКХ в России, неотъемлемой частью которой должны стать реформирование уголовного законодательства и совершенствование правоприменительной деятельности.

Структура работы состоит из введения, в котором обозначены актуальность, цели и задачи исследования, двух глав, первая из которых посвящена анализу общих вопросов деятельности прокуратуры по надзору в сфере ЖКХ, а вторая – исследованию практических особенностей реализации надзорных функций прокуратуры в сфере ЖКХ, а также заключения, в котором содержатся основные выводы работы, и библиографического списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ОБЪЕКТЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

1.1. Правовые и теоретические основы прокурорского надзора за соблюдением законов в сфере ЖКХ

Надзорная деятельность прокуратуры довольно многообразна, имеет самые различные сферы своего приложения, в каждой из которых надзор обладает своими специфическими особенностями, обусловленными прежде всего свойствами самого объекта надзора. Наука и законодательство о прокурорском надзоре позволяет консолидировать отдельные группы объектов прокурорского надзора, объединить их в отдельные, хотя и взаимосвязанные отрасли прокурорского надзора.

В настоящее время прокурорский надзор, как специальный вид надзорно-контролирующей деятельности особого государственного органа, вынесенного за рамки традиционных ветвей государственной власти, можно разделить на три основные отрасли прокурорского надзора, каждая из которых имеет свой предмет

надзорной деятельности.

Так, первая отрасль – это надзор за исполнением Конституции Российской Федерации, как основополагающего акта всей отечественной правовой системы, так и остальных законодательных актов. Предметом этой отрасли в соответствии с п. 1 ст. Закона о прокуратуре являются: во-первых, соблюдение Конституции России и исполнение законов; во-вторых, соответствие законам правовых актов, издаваемых государственными органами и их должностными лицами.

Данная отрасль по мнению большинства специалистов в области прокурорского надзора является наиболее сложной и объемной, так как здесь надзорная деятельность не ограничивается собственно за соблюдением принятых законов, но охватывает и сам процесс законотворчества, то есть, осуществляется надзор за тем, чтобы принимаемые законы не противоречили актам более высокой силы, и прежде всего – Конституции Российской Федерации. То есть, задача стоит и в том, чтобы осуществлять надзор за состоянием правовой системы как совокупности нормативно-правовых актов всех уровней.

Обращаясь к непосредственной характеристике сферы надзора за соблюдением законности в целом, необходимо сказать, что в основе содержания самой обще-надзорной деятельности, а именно с ней согласно действующему законодательству ассоциируется по традиции надзор за исполнением законов, лежит проведение самых различных проверок а связи с поступившей в прокуратуру информацией о фактах нарушения законов, требующих принятия прокурором мер реагирования. Такое исключительное основание для проведения прокурорской проверки предусмотрено п. 2 ст. 21 Закона о прокуратуре. Широкие возможности прокурорского надзора позволяют применять в этих целях целый комплекс мер реагирования, которые могут носить не только карательный, но и упредительный, профилактический характер.

Однако необходимо учитывать, что органы прокуратуры осуществляют надзор только за исполнением законов и соответствием законам издаваемых правовых актов. Предмет профилактики значительно шире и может включать не только ненадлежащее исполнение законов, но и организационные, экономические, социальные факторы, способствующие преступлениям, в частности отмыванию криминальных доходов, которые выходят за пределы прокурорского надзора.

Следующим направлением прокурорского надзора прокуратуры, в том числе и в сфере ЖКХ, является надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина (п. 1 ст. 26 Закона о прокуратуре).

Предметом этой отрасли надзора являются соблюдение прав и свобод человека и гражданина, в том числе и органами управления, и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций. То есть, в эту сферу подпадают и деятельность органов управляющих компаний, других организаций, принимающих участие в правовом обеспечении и организации жилищно-коммунального комплекса.

Ряд авторов подвергают сомнению отраслевую самостоятельность надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, предлагая объединить это направление с традиционным «общим надзором».

Другие авторы отмечают фактически межотраслевой характер правозащитного направления надзорной деятельности. По этому поводу А.Х. Казарина обоснованно отмечает, что «определение предмета прокурорского надзора - стержневой для прокурорского надзора вопрос. От того, насколько в теории и практике будет достигнуто согласие по ключевым вопросам, зависят реальные возможности прокуратуры по влиянию на складывающийся правовой порядок». Стоит согласиться с данным высказыванием, поскольку без достаточно четкого определения предмета надзора, весьма затруднительно определить и функциональные возможности надзирающего органа, его компетенцию и правомочия, происходит перекрестное дублирование надзорной деятельности различных органов, или наоборот, выпадение какого-либо объекта из поля надзорной деятельности.

В.В. Гаврилов правомерно говорит о том, что деятельность прокуратуры направлена на исполнение законов и что именно исполнение законов должно быть определено в качестве предмета прокурорского надзора. В этой интерпретации понимание предмета надзора не расходится с этимологическим определением данного понятия в русском языке и находит

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. 2009. № 4. Ст. 445.
2. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости СНД РФ

и ВС РФ.1992. № 8. Ст. 366.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/(дата обращения – 08.02.2018).
4. Федеральный закон «О газоснабжении в Российской Федерации» от 31.03.1999 № 69-ФЗ // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22576/ (дата обращения – 08.02.2018).
5. Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «Об электроэнергетике» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_41502/(дата обращения – 08.02.2018).
6. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51057/ (дата обращения – 08.02.2018).
7. Водный кодекс Российской Федерации" от 03.06.2006 № 74-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_60683/(дата обращения – 08.02.2018).
8. Федеральный закон от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_102975/.(дата обращения – 08.02.2018).
9. Федеральный закон от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (ред. от 29.07.2017) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122867/(дата обращения – 08.02.2018).
10. Федеральный закон от 21.07.2014 № 209-ФЗ «О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 22.07.2014.
11. Постановление Правительства РФ от 12.02.1999 № 167 «Об утверждении Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ.1999. № 8. Ст. 1028.
12. Постановление Правительства РФ от 23.05.2006 № 307» О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам» // Собрание законодательства РФ.2006. № 23. Ст. 2501.
13. Постановление Правительства РФ от 21.07.2008 № 549 «О порядке поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан» (вместе с «Правилами поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан») // Собрание законодательства РФ.2008. № 30 (ч. 2). Ст. 3635.
14. Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (вместе с «Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов») // Собрание законодательства РФ.2011. № 22. Ст. 3168.
15. Постановление Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» (вместе с «Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии», «Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии»)// Собрание законодательства РФ.2012. № 23. Ст. 3008.
16. Постановление Правительства РФ от 27.08.2012 № 857 «Об особенностях применения Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» // Собрание законодательства РФ.2012. № 36. Ст. 4908.
17. Приказ Генпрокуратуры России от 03.03.2017 № 140 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов в жилищно-коммунальной сфере» // Документ опубликован не был. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

Юридическая литература

18. Амирбеков К.И. Объект и предмет прокурорской деятельности: теоретический подход // Российский следователь. 2016. № 24. С. 49 - 52; 2017. № 3. С. 46 - 51.
19. Амирбеков К.И. Оценка организации работы как основного фактора, влияющего на эффективность прокурорской деятельности // Вестник Академии Генеральной прокуратуры РФ. 2015. № 2. С.22-29.
20. Анализ проблем сбора платежей за услуги ЖКХ // <http://kamzkh.ru/2519-analiz-problem-sbora-platezhei-za-uslugi-zhkkh.html/>.(дата обращения – 08.02.2018).
21. Бозоян А.О. Реализация полномочий прокурора, предусмотренных п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ // Законность. 2017. № 11. С. 19 - 22.
22. Винокуров А.Ю. Актуальные вопросы организации и деятельности прокуратуры: избранные статьи. 2-е изд., доп. – М.: Юрайт, 2012. – 492 с.
23. Винокуров А.Ю. Надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации: предмет и пределы //

Журнал российского права. 2012. № 11. С. 14 - 21.

24. Винокуров А.Ю. Соблюдение прав и свобод человека и гражданина как межотраслевой предмет прокурорского надзора // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. № 11. С.10-15.

25. Воронов А.Д., Кобзарев Ф.М. Организация работы в прокуратуре города (района), приравненной к ней прокуратуре // Настольная книга прокурора / Под общ. ред. С.Г. Кехлерова, О.С. Капинус; науч. ред. А.Ю. Винокуров. М.: Юрайт, 2012. С.65-73.

26. Гаврилов В.В. Сущность прокурорского надзора в СССР. - Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1984. - 151 с.

27. Гордеев Д.П., Прокофьев В.Ю. Новое регулирование отношений по предоставлению коммунальных услуг // Жилищное право, 2006, № 8. С.36-60.

28. Егупов Д.А. О практике защиты прав хозяйствующих субъектов от необоснованных внеплановых проверок // Прокурор. 2016. № 1. С. 69 - 72.

29. Жубрин Р.В., Ларьков А.Н. Профилактика легализации преступных доходов. - М.: Юрлитинформ, 2012. - 360 с.

30. Защита прокурором конституционных прав граждан в сфере жилищно-коммунального хозяйства: учебное пособие / Под общ. ред.: Дудин Н.П. - С.-Пб.: Санкт-Петербург. юрид. ин-т (филиал) Акад. Ген. прокуратуры РФ, 2013. - 196 с.

31. Кобзарев Ф.М., Барабаш Д.И. Организация работы как фактор эффективности деятельности органов прокуратуры по надзору за исполнением законов о безопасности дорожного движения // Вестник Академии Генеральной прокуратуры РФ. 2014. № 4. С. 29 - 36.

32. Комин Л.В. Из практики прокурорского надзора за соблюдением жилищных прав граждан // Прокурор. 2016. № 2. С. 88 - 91;

33. Криминал в ЖКХ и прокуратура: кто кого? // <http://rcmm.ru/zhkh/30110-kriminal-v-zhkh-i-prokuratura-kto-kogo.html/>. (дата обращения - 08.02.2018).

34. Мальцев А.В., Жуков А.И. Выявление прокурорами отдельных видов преступлений в сфере ЖКХ // Законность. 2016. № 12. С. 33 - 36.

35. Мягченко О. Как управляющие компании уходят от уплаты долгов монополистам // https://www.dp.ru/a/2015/09/16/Kommunalnaja_kuhnja/. (дата обращения - 08.02.2018).

36. Надзор за соблюдением законодательства в сфере ЖКХ является приоритетной задачей прокуроров // <https://procrf.ru/news/605721-nadzor-za-soblyudeniem-zakonodatelstva-v-sfere-jkh-yavlyaetsya-prioritetnoy-zadachej.html>. (дата обращения - 08.02.2018).

37. ОНФ выработал 20 предложений по улучшению системы общественного контроля в сфере ЖКХ // <http://onf.ru/2015/04/23/onf-vyrabotal-20-predlozheniy-po-uluchsheniyu-sistemy-obshchestvennogo-kontrolya-v-sfere/>

(дата обращения - 08.02.2018).

38. Рубцова М.В., Хусяйнова С.Г. Надзор за исполнением законов о предоставлении государственных и муниципальных услуг в сфере ЖКХ // Законность. 2014. № 8. С. 19 - 22.

39. Рябцев В. Предмет надзора нуждается в дополнительной регламентации // Законность. 2011. № 3. С. 3 - 5.

40. Субанова Н.В., Маматов М.В. Предмет, объекты и пределы проверки прокурором исполнения законов // Проверка прокурором исполнения закона: Пособие / Под общ. ред. Н.В. Субановой. М.: Академия Генеральной прокуратуры РФ, 2015. - 124 с.

41. Умрихин М.В. Практика прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере лицензирования деятельности по управлению жилищным фондом // Прокурор. 2016. № 1. С. 65 - 68;

42. Хусяйнова С.Г. Несовершенство законодательства о раскрытии информации в сфере жилищно-коммунального хозяйства: взгляд прокурора // Российская юстиция. 2016. № 11. С. 16 - 18.

43. Хусяйнова С.Г. Обеспечение законности в деятельности органов местного самоуправления в сфере жилищно-коммунального хозяйства: прокурорско-надзорный аспект // Государственная власть и местное самоуправление. 2014. № 9. С. 25 - 28;

44. Хусяйнова С.Г. Роль органов прокуратуры в сфере защиты имущественных прав граждан при переселении из аварийного жилья // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. N 6. С. 80 - 83.

45. Черепанов М.М., Пугачев А.В. Принцип невмешательства органов прокуратуры в оперативно-хозяйственную деятельность поднадзорных субъектов // Электронное приложение к "Российскому юридическому журналу". 2017. № 1. С. 91 - 104;

46. Шешко Г. К вопросу об обоснованности и целесообразности изменений, внесенных в Жилищный кодекс

РФ Федеральными законами от 04.06.2011 № 123-ФЗ и от 18.07.2011 № 242-ФЗ // Жилищное право. 2011 № 10 С. 5—15;

47. Ястребов В.Б. Прокурорский надзор за исполнением законов // Прокурорский надзор: Учебник для вузов / Под ред. А.Я. Сухарева. М., 2011. С. 171 - 172.

48. Ястребов В.Б. Прокурорский надзор. - М.: Изд-во Городец, 2001. - 395 с.

Диссертации:

49. Казаков В.В. Криминологические и уголовно-правовые меры противодействия преступлениям, совершаемым в жилищно-коммунальной сфере: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011.

50. Казарина А.Х. Теоретические и прикладные проблемы прокурорского надзора за исполнением законов экономической направленности: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2009.

51. Усов А.Ю. Взаимодействие прокуратуры Российской Федерации с неподнадзорными государственными органами: Автореф. дис. ... к. ю. н. М., 2016.

Электронные ресурсы:

52. Официальный сайта Генеральной прокуратуры РФ // <http://genproc.gov.ru/>

53. Официальный сайта Минэнерго РФ // <https://minenergo.gov.ru/>

54. Сайт ОНФ // <http://onf.ru/>

55. // <http://www.trud.ru/article/>

56. <https://gazeta.bn.ru/articles/>

Судебная практика:

57. Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 16.10.2012 по делу № А74-2614/2012 // Документ опубликован не был. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

58. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 25.03.2015 N Ф01-725/2015 по делу N А29-5005/2014 // Документ опубликован не был. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

59. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 05.04.2016 N Ф09-714/16 по делу N А71-7968/2015// Документ опубликован не был. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

60. Постановление Санкт-Петербургского городского суда от 19.09.2013 N 4а-890/13 // Документ опубликован не был. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

61. Определение Ленинградского областного суда от 23.07.2014 N 33-3075/2014 // Документ опубликован не был. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/magisterskaya-rabota/20656>