

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/glava-diploma/20903>

Тип работы: Глава диплома

Предмет: Психология личности

ОГЛАВЛЕНИЕ

2.1. Программа, методы и результаты проведенного эмпирического исследования.	3
2.2. Программа по повышению учебной мотивации у студентов-психологов выпускного курса	13
Вывод	30
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	32

2.1. Программа, методы и результаты проведенного эмпирического исследования.

Мотивация является смысловым ядром любого поступка. Она может также рассматриваться как динамичный процесс, связанный с формированием мотивов поведения, выбора профессии. Необходимо отметить, что проблема изучения мотивации, в том числе и учебной, рассматривалась многими авторами: С. Л. Рубинштейном, А. Маслоу, Л. И. Божович, П. М. Якобсоном, Р. С. Немовым, Е. П. Ильиным, Л. С. Выготским, А. Г. Асмоловым, В. В. Давыдовым, А. Н. Леонтьевым, А. В. Петровским [1, 2]. В частности, в исследованиях Е. П. Ильина отмечается, что «высокая позитивная мотивация может играть роль компенсирующего фактора в случае недостаточно высоких способностей; однако в обратном случае этот фактор не срабатывает никакой высокий уровень способностей не может компенсировать отсутствие учебного мотива или низкую его выраженность, не может привести к значительным успехам в учебе» Целью исследования является изучение особенностей и различий мотивационной сферы студентов 3 го 4 курса.

Методики:

Методика изучения уровня мотивации Т. И. Ильиной

При создании данной методики автор использовала ряд других известных методик. В ней имеются три шкалы: «приобретение знаний» (стремление к приобретению знаний, любознательность); «овладение профессией» (стремление овладеть профессиональными знаниями и сформировать профессионально важные качества); «получение диплома» (стремление приобрести диплом при формальном усвоении знаний, стремление к поиску обходных путей при сдаче экзаменов и зачетов). В опросник, для маскировки, автор методики включила ряд фоновых утверждений, которые в дальнейшем не обрабатываются. Ряд формулировок подкорректирован автором книги без изменения их смысла.

Методика для диагностики учебной мотивации студентов (А.А. Реан и В.А. Якунин, модификация Н.Ц. Бадмаевой)

Методика разработана на основе опросника А.А. Реана и В.А. Якунина. К 16 утверждениям вышеназванного опросника добавлены утверждения, характеризующие мотивы учения, выделенные В.Г. Леонтьевым, а также утверждения, характеризующие мотивы учения, полученные Н.Ц. Бадмаевой в результате опроса студентов и школьников. Это коммуникативные, профессиональные, учебно-познавательные, широкие социальные мотивы, а также мотивы творческой самореализации, избегания неудачи и престижа.

Исследование мотивации профессионального обучения (Каташев В.Г.)

Методика замера мотивации профессионального обучения студентов может быть представлена в следующем виде: на основе описанных в тексте уровней мотивации студентам предлагается комплекс вопросов и серия возможных ответов. Каждый ответ оценивается студентами баллом от 01 до 05. Результатом исследования будет разработка программ, направленных на формировании адекватной мотивации студентов и их готовности к проявлению внутренней мотивации в учебной деятельности. Высказано предположение о том, что существуют различия в мотивационной сфере студентов психолого-педагогического направления, обучающихся на разных курсах, а именно: различия в мотивации обучения в вузе, в уровне мотива достижения успеха и избегания неудачи, а также мотивов учебной деятельности. Исследование проводилось на базе государственного университета. В нем принимали участие 60 студентов психолого-педагогического направления, обучающихся на 3 и 4-м курсах факультета педагогики,

психологии и социальных наук.

3 курс «Изучение мотивации обучения в вузе» Т. И. Ильиной

Мотивация приобретение знаний овладение профессией получение диплома

1 8 9 3 9

2 3 8 6 9

3 8 2 10 8

4 8 8 9 8

5 8 3 9 10

6 7 8 9 9

7 9 8 8 9

8 10 8 8 8

9 8 7 10 8

10 8 9 5 10

11 3 10 4 5

12 8 8 5 4

13 8 9 2 5

14 8 10 8 2

15 7 3 10 10

16 9 6 8 9

17 10 10 2 9

18 8 9 8 9

19 9 9 10 9

20 10 9 8 9

21 3 8 8 8

22 6 8 4 8

23 10 10 7 10

24 9 5 9 5

25 9 4 9 4

26 9 5 10 5

27 8 10 10 2

28 6 3 10 10

29 10 5 10 9

30 9 6 5 9

4 курс

1 10 9 8 8

2 9 2 10 8

3 9 8 5 10

4 9 10 4 5

5 8 8 5 4

6 8 8 10 5

7 10 4 1 10

8 5 7 8 8

9 4 9 10 8

10 5 9 5 4

11 2 10 4 7

12 10 10 5 9

13 9 10 10 9

14 9 10 3 10

15 9 5 8 10

16 8 9 10 10

17 8 5 5 8

18 10 9 4 8

19 5 6 5 4

20 4 8 10 7

21 5 5 3 9

22 2 9 7 9
 23 8 9 9 10
 24 10 10 10 10
 25 8 6 8 10
 26 2 9 9 10
 27 8 4 10 5
 28 10 10 3 9
 29 8 9 6 5
 30 8 4 10 1

Результаты диагностики доминирующего мотива обучения определялись по методике «Изучение мотивации обучения в вузе» Т. И. Ильиной и представлены ниже на рис 1.

Таблица 1. Общий уровень мотивации студентов 2 и 4-го курса по методике «Изучение мотивации обучения в вузе» Т. И. Ильиной (в %)

	Высокий уровень мотивации	Средний уровень мотивации	Низкий уровень мотивации
3 курс	20%	68%	12%
4 курс	69%	20%	11%

Рис. 1. Общий уровень мотивации студентов 2 и 4-го курса по методике «Изучение мотивации обучения в вузе» Т. И. Ильиной (в %)

Представленные на рис. 1 результаты диагностики общего уровня мотивации обучения свидетельствуют о том, что для студентов психолого-педагогического направления характерен средний уровень мотивации, что проявляется в ситуативной эмоциональной включенности в процесс обучения, наличии нестойкого познавательного интереса.

Однако следует отметить, что у студентов 4-го курса уровень мотивации выше (69 %) по сравнению со средним показателем уровня мотивации студентов 3-го курса (20 %). Анализируя результаты диагностики доминирующего мотива обучения, мы получили данные, которые представлены на рис. 2.

Таблица 2. Результаты диагностики доминирующего мотива обучения по методике «Изучение мотивации обучения в вузе» Т. И. Ильиной (в %)

	приобретение знаний	овладение профессией	получение диплома
3 курс	84%	69%	62%
4 курс	59%	80%	71%

Рис. 2. Результаты диагностики доминирующего мотива обучения по методике «Изучение мотивации обучения в вузе» Т. И. Ильиной (в %)

Результаты диагностики (рис. 2) показывают нам следующее распределение значимости мотивов обучения студентов психолого-педагогического образования. Для студентов 3-го курса наибольшую выраженность имеет мотив «приобретение знаний» (85 %), далее мотив «овладение профессией» (68 %) и мотив «получение диплома» (63 %). Это говорит нам о том, что у студентов 3-го курса ярко выражена учебная мотивация, которая проявляется в желании узнавать что-то новое как в теоретическом плане, так и плане выработки практических профессиональных навыков.

Кроме того, такое сочетание мотивов, на наш взгляд, свидетельствует об адекватности выбора профессии и субъективном ощущении удовлетворенности своим выбором. Для студентов 4-го курса наибольшую выраженность имеет «овладение профессией» (80 %), далее мотив «получение диплома» (72 %) и мотив «приобретение знаний» (58,7 %). Полученные результаты мы можем объяснить тем, что к 4-му курсу возрастает значимость овладения практическими профессиональными навыками. Описанные выше результаты свидетельствуют о наличии выраженных различий в мотивации обучения студентов 2 и 4-го курсов психолого-педагогического направления, что позволяет дифференцировать процесс взаимодействия

преподавателей и студентов.

Для анализа различий в уровне развития мотивов по методике «Изучение мотивации обучения в вузе» Т. И. Ильиной мы использовали U-критерий Манна Уитни. Нами были получены следующие результаты: 1) различия по шкале «приобретение знаний» оказались достоверными, т.е. уровень выраженности мотива приобретения знаний для студентов 3-го курса выше по сравнению со студентами 4-го курса ($U_{Эмп} = 305$ при $U_{кр} = 338$, $p = 0,05$); 2) различия по шкале «овладение профессией» оказались достоверными, т.е. уровень выраженности мотива «овладение профессией» у студентов 4-го курса выше, чем у студентов 3-го курса ($U_{Эмп} = 295$ при $U_{кр} = 338$, $p = 0,05$); 3) по шкале «получение диплома» значимых различий не обнаружено. Представленные результаты диагностики разного уровня мотивации по каждой шкале свидетельствуют о том, что для студентов 3-го курса наибольшую актуальность имеет мотив приобретения знаний: высокий уровень развития данного мотива отмечается в 63,3 % случаев.

Можно предположить, что студенты 3-го курса в целом нацелены на приобретение новых знаний, для них имеет ценность процесс обучения как таковой. Однако с учетом того, что общий уровень мотивации студентов 3-го курса относительно низок (67,89 %), можно предположить, что, несмотря на ощущение важности процесса обучения, познавательный интерес и любознательность имеют ситуативный характер и проявляются избирательно.

Представленные результаты диагностики разного уровня мотивации по каждой шкале свидетельствуют о том, что среди студентов 4-го курса отмечается преобладание высокого и среднего уровня выраженности мотивов по всем шкалам.

Так, высокий уровень выраженности мотива приобретения знаний отмечается в 40 % случаев, высокий уровень выраженности мотива овладения профессией в 53,3 % случаев, высокий уровень выраженности мотива получения диплома в 50 % случаев. Данные результаты означают, что для студентов 4-го курса характерен более осознанный подход к процессу обучения: важность приобретает не только процесс познания, но и поиск способов применения теоретических знаний на практике.

Отмечается нацеленность на овладение конкретными профессиональными навыками, а также на реализацию полученных знаний, в том числе в формате дипломной работы. Успешность учебно-профессиональной деятельности определяется, в частности, ориентацией студентов на достижения успеха или на избегание неудач.

Структура мотивации учебной деятельности исследовалась с помощью методики «Изучение мотивов учебной деятельности студентов» А. А. Реана, В. А. Якунина.

3 курс Методика для диагностики учебной мотивации студентов (А.А. Реан и В.А. Якунин, модификация Н.Ц. Бадмаевой)

Шкала 1 Шкала 2 Шкала 3 Шкала 4 Шкала 5 Шкала 6 Шкала 7

1 3 4 3 3 4 3 4
2 3 3 2 3 3 2 4
3 3 2 4 5 2 4 3
4 3 3 4 5 5 4 3
5 3 3 4 5 5 4 4
6 3 3 4 5 5 4 4
7 4 3 3 4 3 3 4
8 4 3 3 1 3 3 3
9 3 3 1 3 3 1 3
10 3 1 2 3 1 2 4
11 3 1 1 3 1 1 2
12 3 5 2 3 3 2 4
13 3 1 2 3 1 2 2
14 3 1 5 3 1 5 2
15 3 5 1 3 5 1 4
16 4 2 3 1 2 5 4
17 4 1 2 1 1 2 4
18 3 1 3 3 1 3 4
19 4 1 1 1 1 1 4
20 4 1 3 1 1 3 4
21 3 3 3 3 3 3 3
22 2 3 1 1 3 1 3

23 4 4 3 4 4 3 4
 24 4 2 4 4 2 4 2
 25 4 4 4 4 4 4 4
 26 4 2 4 4 2 4 2
 27 3 4 4 3 4 4 2
 28 2 3 4 2 3 4 4
 29 4 2 4 4 2 4 4
 30 4 2 2 4 2 2 4
 4 курс
 1 4 4 3 4 4 3 3
 2 4 2 4 4 2 4 3
 3 4 3 2 4 3 2 4
 4 4 4 4 4 4 4 2
 5 3 3 2 3 3 2 4
 6 3 3 4 3 3 4 2
 7 4 4 1 4 4 1 4
 8 2 3 5 2 5 3 3
 9 4 4 4 4 4 4 3
 10 2 4 2 2 4 2 4
 11 2 4 4 2 4 4 3
 12 4 4 2 4 4 2 4
 13 4 4 4 4 4 4 4
 14 4 4 5 4 4 3 4
 15 4 2 3 4 2 3 4
 16 3 4 4 3 4 4 4
 17 3 2 2 3 2 2 3
 18 4 4 4 4 4 4 3
 19 2 2 2 2 2 2 4
 20 4 5 4 4 5 4 3
 21 2 2 5 2 2 3 4
 22 2 4 5 2 4 3 4
 23 3 4 4 5 4 4 4
 24 4 4 4 4 4 4 4
 25 3 2 5 5 2 3 4
 26 2 4 4 2 4 4 4
 27 3 4 4 3 4 4 2
 28 4 4 3 4 4 5 4
 29 3 4 2 3 4 2 2
 30 3 4 4 3 4 4 1

Анализ данных о мотивации студентов 3-го курса выявил, что на первом месте ведущими мотивами обучения являются «желание успешно продолжать обучение» (6,66) и «приобрести глубокие и прочные знания» (6,66). Это в первую очередь связано с реализацией желания, актуальной потребностью второкурсников обучаться именно на выбранной специальности. На втором месте находится мотив «успешно освоить специальность, полезную для людей» (6,58).

На наш взгляд это обусловлено тем, что в современном обществе данная профессия и соответствующие специалисты являются наиболее востребованными. Также это может быть связано и с личностными и возрастными особенностями студентов-психологов, например, ориентацией на внешние стимулы в деятельности, актуальностью в формирующемся мировоззрении мотива социального служения обществу. На третьей позиции также обнаружили два мотива: «стать специалистом» (6,55) и «успешно учиться на "хорошо" и "отлично"» (6,55). Наименьшее число баллов получил мотив «избежать осуждения и наказания». Это свидетельствует о том, что небольшая часть студентов сделала свой профессиональный выбор самостоятельно или из-за каких-то неблагоприятных, но объективно не зависящих от студента обстоятельств (например, необходимости получить высшее образование, потребности иметь отсрочку от армии и т.п.).

В целом мотивационный профиль отражает ведущее положение учебно-познавательных мотивов, им подчинен профессиональный мотив и мотив личного успеха.

Анализ средних значений оценок мотивов у студентов 4-го курса показал, что главным в мотивационной структуре, как и у студентов 3-го курса, остается мотив «приобрести глубокие и прочные знания» (6,39). На втором месте оказались мотивы «стать высококвалифицированным специалистом» (6,29) и «получить диплом» (6,29). Это свидетельствует о благоприятном преодолении кризиса «разочарования» в профессии и об удовлетворительной профессионализации студентов. Отметим также рост внутренней мотивации учения, внешние же мотивы постепенно теряют свои позиции. Третье место занимает мотив «получить интеллектуальное удовольствие» (5,90).

Увеличение абсолютного значения оценки мотива «постоянно получать стипендию» у 4-го курса по сравнению со 2-м, согласно t-критерию Стьюдента, указывает на его усиление. Мотивы «быть примером для сокурсников» (4,19) и «избежать осуждения и наказания за плохую учебу» (4,00) получают самые низкие абсолютные значения.

В целом мотивационный профиль студентов 4-го курса может быть охарактеризован как познавательно-профессиональный, поскольку преобладает учебный мотив, подкрепленный внутренним познавательным мотивом. Общей для двух курсов и специфичной для выборки можно признать высокую степень осознанности и первостепенную роль профессиональных мотивов («стать высококвалифицированным специалистом» и «получить диплом»), слабую осознанность учебно-прагматической мотивации и мотивации социального одобрения, а также неизменность позиции мотива интеллектуального удовольствия, который характеризует внутреннюю мотивацию учения. Для анализа различий мотивационного профиля студентов 2 и 4-го курсов психолого-педагогического направления мы использовали t-критерий Стьюдента.

СПИСОК ИСПОЛЪЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Kroupová M.; Budíková M. Analýza neúspěšnosti bakalářského studia matematiky. In: 14th International Conference on Applied Mathematics APLIMAT, 2015 February 3-5, 2015, Bratislava, материалы международ. конф. Bratislava: Slovenská technická univerzita 2015, с. 525-532.
2. Čihounková J.; Šustrová M. Analýza obtíží při průchodu studiem a její konsekvence ve vysokoškolském poradenství. In: Vysokoškolské poradenství versus vysokoškolská pedagogika. сб. науч. тр. Praha: ČZU v Praze 2009. с. 120-125.
3. Phillips Spurling T. A Study of Motivation and Self-Efficacy in University Students –study-of-motivation-and-self-efficacy-in-university-students Motivation and Goals. –andgoals. Дата обращения 14. 01. 2016.
4. Motivation: Lost Or Just Misplaced? –life/support/counseling-and-psychologicalservices/motivation-lost-or-just-misplaced. Дата обращения 14. 01. 2016.
5. Afzal H.; Ali I.; Khan M. A.; Hamid K. A Study of University Students' Motivation and Its Relationship with Their Academic Performance; статья в науч. журнале. International Journal of Business and Management Vol 5, No 4 (2010), Дата обращения 14. 01. 2016.
6. Florian H.; Müller J. L. Conditions of university students' motivation and study interest Дата обращения 14. 01. 2016.
7. Blašková M.; Blaško R. Motivation Of University Teachers And Its Connections Human Resources Management & Ergonomics Volume VII 2/2013; статья в науч. журнале. Дата обращения 14. 01. 2016.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/glava-diploma/20903>