

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/209876>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Уголовное право

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1 ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС СУДА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	6
1.1 Правовое положение и роль суда в современной модели уголовного судопроизводства	6
1.2 Формы реализации судебной власти в уголовном судопроизводстве в контексте процессуального статуса суда как участника уголовного процесса	19
ГЛАВА 2 АНАЛИЗ ПОЛНОМОЧИЙ СУДА НА РАЗНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА	32
2.1 Полномочия суда в досудебном производстве	32
2.2 Полномочия суда в первой судебной инстанции	43
2.3 Полномочия суда при пересмотре приговора	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	67

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы работы заключается в том, что исключительность положения суда как органа правосудия основана на Конституции РФ (ч. 1 ст. 118). Только суд, созданный на основании закона, вправе осуществлять правосудие. Назначение суда состоит в защите основных прав и свобод человека и гражданина, в осуществлении правосудия, в способствовании утверждению демократических принципов правового государства. Уголовное судопроизводство является той сферой деятельности суда, где вопрос защиты прав и свобод человека стоит наиболее остро. Исследование правового положения суда как участника уголовного судопроизводства приобретает особое значение в свете задачи улучшения качества правосудия и повышения уровня судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций. Принятый в 2001 г. Уголовно-процессуальный кодекс РФ, закрепил в своих нормах полномочия суда по осуществлению функции правосудия и судебного контроля, вывел его роль и значение в уголовном судопроизводстве на новый уровень.

В то же время, нельзя обойти стороной актуальные вопросы и проблемы, связанные с деятельностью суда в уголовном судопроизводстве, возникающие как в теории, так и на практике. Актуальными являются вопросы, связанные с классификацией полномочий и их реализацией судом в уголовном судопроизводстве. Неясным (неурегулированным) остается вопрос о законном составе суда в уголовном судопроизводстве. Кроме того, дискуссионным остается вопрос о реализации требования всестороннего, полного и объективного исследования судом обстоятельств уголовного дела в уголовном судопроизводстве и роли суда в доказывании по уголовному делу. Имеющиеся проблемы, несомненно, следует рассматривать единым комплексом с учётом перспектив развития судебной системы с точки зрения деятельности суда как участника уголовного судопроизводства.

Многогранность и обширность исследуемой темы, наличие большого количества дискуссионных вопросов, связанных с отдельными ее аспектами, обусловили необходимость комплексного подхода к решению поставленных задач. Научная разработка избранной темы имеет значение в теоретическом и практическом плане в свете совершенствования российского законодательства.

За годы действия Уголовно-процессуального кодекса РФ были осуществлены многочисленные дополнения и изменения уголовно-процессуального законодательства, была накоплена правоприменительная практика, которая также требует внимательного и детального изучения. В связи с этим возникла потребность в

изучении деятельности суда как участника уголовного судопроизводства Российской Федерации. Объектом исследования является совокупность общественных правоотношений, регулируемых нормами уголовно-процессуального права и возникающих при реализации судом своих полномочий в рамках осуществляемых им функций правосудия и судебного контроля в уголовном судопроизводстве. Предметом исследования являются положения Конституции РФ, нормы российского уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие деятельность суда на досудебных и судебных стадиях уголовного судопроизводства, Постановления Конституционного Суда РФ и Пленума Верховного Суда РФ, а также общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры. Целью исследования является анализ правовых норм, регулирующих деятельность суда общей юрисдикции при рассмотрении и разрешении уголовных дел; анализ правоприменительной практики суда как участника уголовного судопроизводства; разработка теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на разрешение проблем, возникающих в ходе деятельности суда, а также совершенствование действующего уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего порядок осуществления правосудия по уголовным делам.

Данная цель обусловила постановку следующих задач: проанализировать правовое положение и роль суда в современной модели уголовного судопроизводства; исследовать формы реализации судебной власти в уголовном судопроизводстве в контексте процессуального статуса суда как участника уголовного процесса; охарактеризовать полномочия суда в досудебном производстве; рассмотреть полномочия суда в первой судебной инстанции; проанализировать полномочия суда при пересмотре приговора.

Методологической основой исследования являются положения диалектического материализма как общенаучного метода познания. Автором использован комплекс общенаучных и специальных методов познания правовых явлений в сфере уголовного судопроизводства, а именно: системно-структурный, сравнительно-правовой, формально-логический, статистический и исторический методы и др.

Нормативную базу исследования составили Конституция РФ; Уголовно-процессуальный кодекс; практические материалы.

Научную базу исследования составили работы С.В. Бурмагина, Л.В. Виницкого, А.А. Дорошевой, Т.И. Жуковой, К.Б. Калиновского, А.Ф. Кони, В.А. Лазаревой, П.А. Лупинской, Е.А. Овчинниковой, А.Д. Прошлякова, С.Б. Россинского, А.В. Смирнова, М.С. Строговича, И.Я. Фойницкого и др.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Содержащиеся в работе положения, выводы и предложения могут быть использованы для дальнейших научных исследований, совершенствования действующего российского уголовно-процессуального законодательства, совершенствования практики правоприменения, а также при проведении учебных занятий по дисциплине «Уголовно-процессуальное право» и спецкурсов в рамках этой дисциплины.

Структура исследования обусловлена поставленными целью и задачами и состоит из введения; двух глав, содержащих пять параграфов; заключения; списка использованных источников.

ГЛАВА 1 ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС СУДА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

1.1 Правовое положение и роль суда в современной модели уголовного судопроизводства

Согласно ст. 118 Конституции Российской Федерации суд является носителем такой исключительной функции как правосудие. Исходя из содержания данной функции, цель деятельности суда состоит в защите и обеспечении прав и свобод лиц и организаций, а также в восстановлении нарушенного права. Данные конституционные положения нашли отражение и в процессуальных кодексах, регламентирующих соответствующий вид судопроизводства. Не является исключением и уголовное судопроизводство, где суд выступает одним из его участников (Раздел 3, Глава 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (далее – УПК РФ).

Действующий УПК РФ отводит участникам уголовного судопроизводства Раздел II. Кроме того, в п. ст. 5 закрепляет, что под участниками уголовного судопроизводства понимаются «лица, принимающие участие в уголовном процессе».

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // «Собрание законодательства Российской Федерации», 26.01.2009, № 4, ст. 445.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // «Собрании законодательства Российской Федерации», 24.12.2001, № 52 (часть I), ст. 4921.

Научная литература и материалы периодической печати

3. Аревян А.О. Полномочие как элемент правового статуса суда // Межвузовский криминалистический форум (в рамках научного проекта «Актуальные проблемы уголовного судопроизводства»). – Ростов-на-Дону, 2020. – С. 32-36.

4. Ахмедова А.А. Полномочия суда в досудебном производстве // Проблемы совершенствования законодательства: сборник научных статей студентов юридического факультета. – Махачкала, 2020. – С. 61-64.

5. Блинова О.Г. Полномочия суда при решении вопроса о признании доказательств недопустимыми // Контроль над преступностью и обеспечение прав личности как приоритеты современной уголовно-процессуальной политики: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием в рамках Саратовского международного юридического форума, посвященного 90-летию юбилею Саратовской государственной юридической академии / Под редакцией Н. С. Мановой. – Саратов, 2021. – С. 29-31.

6. Бурмагин С.В. Метаморфозы состязательности уголовных производств по делам судебного контроля // Lex russica (Русский закон). – 2020. – № 2 (159). – С. 44-62.

7. Виницкий Л.В., Бурнослова Ю.Л. Активная роль суда в выяснении обстоятельств дела // Уголовный процесс. 2021.– № 1 (193). – С. 90-94.

8. Гейнце О.В. Мера пресечения в досудебном производстве: актуальные проблемы толкования и применение закона // Судья. – 2021. – № 12 (132). – С. 15-19.

9. Гиниятуллина Э.А. Роль суда в обеспечении состязательности сторон в уголовном процессе // Аллея науки. – 2019. – Т. 5. – № 1 (28). – С. 627-630.

10. Дациева Х.Г., Муталибова Э.М. Ходатайства и жалобы в российском уголовном процессе как гарантия прав и свобод человека и гражданина // Закон и право. – 2022. – № 1. – С. 163-165.

11. Дорошева А.А. Уголовно-процессуальная функция участника уголовного судопроизводства и ее элементы // Вопросы российской юстиции. – 2019. – № 3. – С. 890-912.

12. Дорошков В.В. Плюсы и минусы проверочных инстанций в современном уголовном процессе России // Проверка законности и обоснованности судебных решений в уголовном процессе: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / Под редакцией К.Б. Калиновского. – Санкт-Петербург, 2021. – С. 21-31.

13. Жукова Т.И., Дудоров Т.Д. Дифференциация форм разрешения уголовного дела по существу: легальный и доктринальный подходы // Юридическая наука. – 2019. – № 1. – С. 47-52.

14. Ишназаров Д.У., Ильина К.В. Суд как участник уголовного судопроизводства // Теоретические и прикладные проблемы современной науки и образования: материалы Международной научно-практической конференции. – Курск, 2021. – С. 131-134.

15. Калиновский К.Б. Решение апелляции об отмене приговора обжалуется по нормам о выборочной кассации // Уголовный процесс. – 2021. – № 10 (202). – С. 8-10.

16. Кандохов В.Х., Рудычева А.М. Процессуальный статус суда и его полномочия // Гуманитарное и социальное знание: теория, стратегия, практика: сборник научных статей. – Ростов-на-Дону, 2021. – С. 295-299.

17. Каретников А.С., Каретникова Н.В., Коретников С.А. Участие суда в уголовном преследовании путем реализации полномочий, предусмотренных частью 2 статьи 29 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2021. – № 1 (56). – С. 105-117.

18. Карпук М.В. Роль суда в обеспечении права участников уголовного процесса на доступ к правосудию // StudNet. – 2021. – Т. 4. – № 6. – С. 17-22.

19. Кони А.Ф. Курс уголовного судопроизводства. – М.: Американская ассоциация юристов, 2011. – 280 с.

20. Кудрявцева Н.А., Савельев В.В. Проблемы реализации полномочий суда в уголовно-процессуальном доказывании // Актуальные проблемы уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии: сборник материалов Республиканской научно-практической конференции, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора, почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации, заслуженного работника образования Чувашской Республики Аркадия Сизого. – Чебоксары, 2020. – С. 186-191.

21. Кузаков Д.В. Апелляция в уголовном судопроизводстве Российской Федерации на современном этапе // Вопросы российской юстиции. – 2021. – № 11. – С. 445-454.
22. Кузнецов А.А., Новичкова О.А. О некоторых проблемах реформирования институтов апелляции и кассации // Евразийское Научное Объединение. – 2021. – № 3-4 (73). – С. 304-307.
23. Лазарева В.А. Судебная защита в уголовном процессе РФ: проблемы теории и практики: дис. ... д-ра. юрид. наук. – Самара, 2000. – 420 с.
24. Лантух Н.В. Общие условия обжалования в досудебном производстве // Уголовное судопроизводство России: проблемы и перспективы развития: материалы всероссийской научно-практической конференции. – Санкт-Петербург, 2020. – С. 192-197.
25. Латыпов В.С., Исмагилов Р.А. Размышления о законодательной классификации участников уголовного судопроизводства // Lex russica (Русский закон). – 2021. – № 5 (174). – С. 103-111.
26. Лукожев Х.М., Арсельгов Р.З. Проблемы института подсудности в уголовном процессе // Теория и практика общественного развития. – 2019. – № 3.8. – С. 57-61.
27. Лукьянова А.А. О некоторых процессуальных гарантиях обеспечения права на неприкосновенность в досудебном производстве по уголовным делам // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2021. – № 21-1. – С. 93-95.
28. Лупинская П.А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма : ИНФРАМ, 2020. – 1008 с.
29. Луценко П.А., Махоркин И.Л. Концептуальные основы реализации судебной власти в форме уголовного судопроизводства // Государственная служба и кадры. – 2020. – № 4. – С. 181-185.
30. Макарова З.В. Понятие и структура уголовно-процессуальной деятельности // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2017. – Т. 17. – № 2. – С. 31-35.
31. Машовец А.О. Соотношение судебного следствия с доказыванием и судебным разбирательством в уголовном процессе // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2018.– № 2 (69). – С. 14-16.
32. Миргородская Э.Р. Правовая природа института судебного обжалования в досудебном производстве // Труды Академии управления МВД России. – 2021. – № 2 (58). – С. 84-91.
33. Михайлова Т.Н. Развитие концепции уголовно-процессуальных функций в отечественной доктрине уголовного процесса // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2020. – № 1. – С. 138-149.
34. Назаров А.Д. Динамичный судебный контроль на досудебных стадиях уголовного судопроизводства как механизм исправления и предупреждения следственных ошибок // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: материалы XXIII международной научно-практической конференции: В 2 частях. – Красноярск, 2020. – С. 142-145.
35. Назаров А.Д. Полноценные модели апелляции, кассации и надзора как уголовно-процессуальный механизм исправления судебных ошибок в уголовном судопроизводстве // Проверка законности и обоснованности судебных решений в уголовном процессе: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / Под редакцией К.Б. Калиновского. – Санкт-Петербург, 2021. – С. 246-254.
36. Никитина С.В. Процессуальная форма и обоснованность судебных решений в досудебном производстве по уголовным делам // Юридический вестник Кубанского государственного университета. – 2021. – № 1. – С. 72-79.
37. Овчинникова Е.А. Компетенция и полномочия суда (судьи) в российском уголовном судопроизводстве: монография. – Краснодар, 2020. – 249 с.
38. Овчинникова Е.А. Цель, задачи, полномочия суда и судьи в уголовном судопроизводстве // Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной деятельности и национальной безопасности: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – 2018. – С. 249-254.
39. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. – М.: Оникс, 2008. – 736с.
40. Погребной А.И. Обжалование процессуальных решений в рамках досудебного производства // Молодой ученый. – 2021. – № 45 (387). – С. 87-89.
41. Попов Д.П. Уголовно-процессуальные функции: проблемные вопросы определения понятия // Правопорядок: история, теория, практика. – 2018. – № 1 (16). – С. 56-60.
42. Прокофьев П.К. Судебное разбирательство как основная форма реализации судом полномочий по осуществлению правосудия // Уголовное судопроизводство России: проблемы и перспективы развития: материалы всероссийской научно-практической конференции / Составители Э.К. Кутуев, Н.В. Лантух, М.А. Макаренко, Т.Ю. Макшеева. – 2019. – С. 267-271.

43. Прошляков А.Д. Уголовный процесс: учебник. – М.: Норма : ИНФРА-М, 2022. – 888 с.
44. Пупышева Л.А. Феномен подсудности в российском уголовном процессе: проблемы теории и законодательного регулирования // Философия права. – 2021. – № 1 (96). – С. 100-108.
45. Репин М.Е. Некоторые вопросы осуществления судебного контроля в досудебном производстве // Судебная власть и уголовный процесс. – 2020. – № 2. – С. 31-36.
46. Россинский С.Б. Досудебное производство по уголовному делу: свежий взгляд на старые проблемы // Юридическое образование и наука. – 2020. – № 8. – С. 28-35.
47. Рудакова С.В. Субъективное право на обжалование в досудебных стадиях уголовного судопроизводства // Юридический вестник Кубанского государственного университета. – 2022. – № 1. – С. 76-85.
48. Рябоконт Н.К. Понятие и содержание судебного контроля в досудебном производстве в уголовном процессе // Актуальные проблемы правотворчества и правоприменительной деятельности в Российской Федерации: материалы Всероссийской научно-практической студенческой конференции. – Иркутск, 2020. – С. 190-193.
49. Сергиенко Н.А. Роль суда в состязательном уголовном судопроизводстве // Наука и образование: сохраняя прошлое, создаем будущее: сборник статей XV Международной научно-практической конференции: в 3 ч. – Пенза, 2018. – С. 132-135.
50. Смирнов А.В. Обоснованность пересмотра: апелляция и кассация // Уголовное судопроизводство. – 2021. – № 1. – С. 9-19.
51. Смирнов А.В. Уголовный процесс: учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; под общ. ред. А.В. Смирнова. – 8-е изд., перераб. – М.: Норма : ИНФРА-М, 2020. – 784 с.
52. Солодилов А.В. Судебный контроль в системе уголовного процесса России. – Томск, 2000. – 297 с.
53. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. Т. 1. – М.: Наука. 1969. – 468 с.
54. Сысолятин О.В. Особенности судебного контроля в уголовном процессе зарубежных стран // Трибуна ученого. – 2021. – № 4. – С. 235-238.
55. Топорнин Б.Н. Юридическая энциклопедия. – М.: Юристъ, 2001. – 1272 с.
56. Тюегалиева А.Е. Полномочия суда при доказывании // Научная школа уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского государственного университета: материалы конференций 2020-2021 годов / Под ред. Н.П. Кирилловой, С.П. Кушниренко, Н.Г. Стойко, В.Ю. Низамова. – М. РИОР, 2021. – С. 437-441.
57. Уголовный процесс: учебник для вузов / В.П. Божьев [и др.]; под редакцией В.П. Божьева, Б.Я. Гаврилова. – 8-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 568 с.
58. Федорченко В.С. Пределы полномочий суда при рассмотрении жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 42. – С. 388-393.
59. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. В 2-х томах. Т.2. – СПб., 1996. – 607 с.
60. Хайдаров А.А. О многокомпонентности цели судебного следствия // Вестник экономической безопасности. – 2019. – № 3. – С. 235-238.
61. Хасанова В.Н. Роль суда в обеспечении состязательности сторон в уголовном судопроизводстве // Научный электронный журнал Меридиан. – 2020. – № 18 (52). – С. 150-152.
62. Химичева О.В., Шаров Д.В. Право на обжалование в досудебном производстве: свобода и злоупотребление // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2020. – № 3. – С. 53-59.
63. Холоденко В.Д. О полномочиях суда по доказыванию виновности подсудимого // Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: история, современность и перспективы развития: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию со дня рождения Цили Моисеевны Каз. Редколлегия: Ю.В. Францифоров [и др.]. – Саратов, 2020. – С. 163-166.
64. Чечуевский Н.В. Аксиологическая роль суда в уголовном судопроизводстве // Пробелы в российском законодательстве. – 2019. – № 3. – С. 181-184.

Практические материалы

65. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 19 (ред. от 29.06.2021) «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции». [Электронный ресурс]. – URL: http://вс.рф/press_center/news/28006/ (дата обращения: 24.02.2022).
66. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 № 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок

судопроизводства)». [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.vsrp.ru/files/26230/> (дата обращения: 24.02.2022).

67. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 № 26 (ред. от 01.12.2015) «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» // «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», январь, 2013, № 1.

68. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 № 17 (ред. от 16.05.2017) «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2010. – № 9.

69. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 1 (ред. от 29.11.2016) «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.vsrp.ru/documents/own/8100/> (дата обращения: 24.02.2022).

70. Определение СК по уголовным делам Верховного Суда РФ от 14.03.2013 № 69-д13-7[Электронный ресурс] // СПС Консультант-Плюс / Компания «КонсультантПлюс». (дата обращения: 15.01.2022).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/209876>