

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/vkr/210531>

Тип работы: ВКР (Выпускная квалификационная работа)

Предмет: Психология и педагогика

Введение 3

Глава 1. Теоретические подходы к изучению детско-родительских отношений в полных и неполных семьях 7

1.1. Детско-родительские отношения как психологический феномен 7

1.2. Характеристика детско-родительские отношения в полных и неполных семьях 24

1.3. Оптимизация детско-родительских отношений в неполных семьях 27

Глава 2. Исследование детско-родительских отношений в полных и неполных семьях 40

2.1. Организация и методы исследования 40

2.2. Анализ результатов исследования 41

2.3. Разработка программы психологической коррекции детско-родительских отношений 60

Заключение 73

Список использованной литературы 83

Введение

Актуальность работы. Семью, где нет одного из родителей, называют неполной. В зарубежных странах давно существует широко используемый термин "материнская семья", который сам говорит за себя, но в то же время исследователи признают социальное и психологическое равноправие родителей. Сам собой термин «не-полная «означает» несовершенноная»,» сформированная вне нормы", то есть все-таки ущербная, которой чего-то или чего-то не хватает до совершенства или хотя бы нормы. Норму общественное сознание воспринимает в парадигме треугольника отец-мать-дита [3]. В общем проблема развода довольно тесно связана с изменением типа отношений в современной семье: новые модели семьи порождают некоторые формы избегания родителями друг друга, что приводит к пост-травматического кризиса после развода и является результатом сложных дезадаптивных взаимоотношений в семье.

В последние годы по статистике в нашей стране растет число разводов при условии одновременного сокращения количества браков. По расчетам демографов, более половины мужчин и женщин в течение жизни расторгают брак: в среднем распадаются два из каждых трех зарегистрированных браков. Более 60% разводов приходится на молодые семьи, просуществовавшие менее 5 лет.

Пример средней современной семьи претерпел серьезные изменения: уменьшился их размер, уменьшилось количество воспитываемых детей, уменьшилась роль старшего брата или сестры. А самое главное – резко увеличилось количество разводов, распадается каждый второй брак, возросло количество матерей-одиночек.

Большое количество научных исследований было проведено на тему трудностей в неполной семье. Но полная семья, в то же время, это не гарантия полноценного воспитания, а неполная – это не значит, что это наверняка вызовет большое количество проблем.

Дети из полных и неполных семей развиваются по одним и тем же биологическим и психологическим законам и подчиняются одним и тем же нормам поведения. Известная разница в том, что одна семья имеет более благоприятные условия для развития, чем другая, но это тоже относительно. Жизнь ребенка наедине с матерью или просто с отцом развивает в нем такие качества, которые иногда не встречаются у других детей. Будут ли они давать хорошие или плохие результаты, зависит от целого ряда факторов. Несмотря на большой объем психолого-педагогической литературы и исследований по данной теме, проблема детско-родительских отношений в неполных семьях детей 7-11 лет остается малоизученной и разработанной в настоящее время, что и определяет ее актуальность [23, с. 165].

Семья на протяжении длительного времени играет одну из определяющих ролей в формировании личности ребенка, однако на каждом возрастном этапе роль и значение семьи меняются и имеют свои специфические особенности.

По сравнению с другими институтами социализации у семьи есть свои особенности. Прежде всего,

семейные взаимоотношения имеют свою историю, накопленный опыт общения, родительских воздействий, иногда ошибок и просчетов, совершенных родителями на прежних этапах воспитания.

Проблема исследования связана с противоречиями, обусловленными:

□ уменьшением размера семьи и количеством детей в ней, снижением роли старшего брата и сестры, неоднозначностью влияния старшего поколения, с одной стороны, а с другой – возрастанием сложностей социализации;

□ резким возрастанием количества разводов и незащищенностью детей в ситуациях распада семьи.

Цель исследования: изучение особенности детско-родительских отношений в полных и неполных семьях.

Объект исследования: феномен детско-родительских отношений

Предмет исследования: детско-родительских отношений в полных и неполных семьях

Гипотезой исследования выступает предположение о том, что в неполных семьях наблюдаются типологические особенности детско-родительских отношений, а именно:

1. Неадекватная родительская позиция;
2. Неконструктивные отношения между родителями и детьми;
3. Нарушения семейного воспитания;
4. Педагогическая и психологическая безграмотность родителей;
5. Личные проблемы и характерологические особенности родителей;

Задачи исследования:

- рассмотреть детско-родительские отношения как психологический феномен;
- дать характеристику детско-родительские отношения в полных и неполных семьях;
- проанализировать оптимизацию детско-родительских отношений в неполных семьях;
- охарактеризовать организация и методы исследования;
- провести анализ результатов исследования;
- разработать программу психологической коррекции детско-родительских отношений.

Методологическую и теоретическую основу исследования составили теоретические положения, выдвинутые в работах российских учёных Л.И. Божович, А.В. Запорожец, Л.С. Выготского, а также современных исследователей, таких как: Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкого, А.З. Шапиро, Е.О. Смирновой, Н.Ю. Синягиной, Е.И. Захаровой, Э. Арутюнянц, И.М. Марковской, Н.А. Рождественской, исследующих личность ребенка и характер детско-родительского взаимодействия в семье.

По мнению А.Я.Варги, В.В. Столина, детско-родительские отношения – это система разнообразных чувств к ребенку, поведенческих стереотипов, практикующих в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка и его поступков.

Так же использовался опыт зарубежных авторов Р.У. Ричардсон, Т.А. Думитрашку, П.К. Керш, В.Сатир, К. Флек-Хобсон, П.Скин, К.Бейкер, Л. Берг-Кросс, Б.Е. Робинсон, занимающихся проблемой семьи и её влиянием на формирование личности ребёнка.

В ходе исследования в качестве основных психодиагностических процедур использовались следующие методики:

Исследование проводилось с помощью методики диагностики родительского отношения, авторами которой являются Г.Я. Варга, В.В. Столин и опросник «Измерение родительских установок и реакций» (PARI), авторами являются Е. Шефер и Г. Белл (адаптирован Т. Неццет в 1980 году), опросник "Взаимодействие родитель-ребёнок" (И.М.Марковская).

Научная новизна исследования связана с анализом и систематизацией материала по проблеме детско-родительских отношений в неполных семьях с детьми, отмечены ключевые особенности детско-родительских отношений, свойственные неполным семьям. Полученные в ходе исследования данные можно использовать как педагогам, психологам в практической работе, так и родителям. А так же, представленный нами материал, могут использовать студенты при подготовке к занятиям, при написании рефератов, курсовых и дипломных работ.

Теоретическая значимость в том, что отношения между родителями и детьми достаточно важный момент в воспитании детей, становления их как личностей в социуме.

Практическая значимость работы состоит в том, что изучение проблемы детско-родительских отношений позволит оптимизировать отношения между родителями и детьми в неполных семьях.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, выводов, списка использованной литературы, заключения и приложений.

Глава 1. Теоретические подходы к изучению детско-родительских отношений в полных и неполных семьях

1.1. Детско-родительские отношения как психологический феномен

Ребенок взаимодействует с окружающей средой на различных уровнях социального окружения: на уровне микросистемы - семья; на уровне мезосистемы - сверстники, учебные заведения, средства массовой информации и др.; на уровне макросистемы, включающий общественные организации - экономическая, социальная, образовательная, правовая и политическая системы, культурные обычаи и ценности страны. Влияние семьи сохраняется на всех этих уровнях. Семья, как ближайшее социальное окружение ребенка, удовлетворяет его потребности в эмоциональной поддержке, принятии, уважении и защите, тем самым минимизируя влияние стрессовых факторов социума.

Проблема детско-родительских отношений оставалась актуальной на протяжении всего развития психологической и педагогической науки и практики. Взаимодействие ребенка с родителем - это первый опыт взаимодействия с окружающим миром. Этот опыт закрепляется и формирует модели поведения с другими людьми, которые передаются из поколения в поколение.

Огромный вклад в развитие представлений о специфике отношений между детьми и родителями внесла теория классического психоанализа. Психоанализ был первой теорией, в которой отношения между ребенком и родителем рассматривались в качестве главного фактора детского развития. Эта теория дала начало многим основным современным концепциям детского развития, разработавшим новые подходы к проблеме детско-родительских отношений, к числу которых относятся концепции Д. Боулби, К. Роджерса [23], Э. Фромма, Э. Эриксона [35] и других [24].

А.Г. Лидерс [28], О.Г. Хайбуллина [31] и многие другие психологи, занимающиеся изучением вопросов семьи, в отечественной психологии и педагогике, на сегодняшний день, указывают на недостаток информации по данной проблеме, в потребности дополнительного изучения методов диагностики детско-родительских отношений.

В отечественной литературе наиболее часто используется термин «родительское отношение».

В традиционном понимании родительское отношение - это система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимание характера и личности ребенка, его поступков.

Ю.Б. Гиппенрейтер [10] рассматривает детско-родительские отношения с точки зрения специфики общения. Она отмечает особую значимость стиля общения с ребенком для развития его личности, удовлетворение насущных жизненных потребностей ребенка сильно зависит от стиля родительского общения, которое может быть как здоровым, так вредоносным.

Согласно А.Я. Варга и В.В. Столин [7], родительское отношение - это целостная система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера ребенка, его поступков.

А.С. Спиваковская [27] выделяет параметры детско-родительских отношений:

- характер эмоциональной связи: со стороны родителя - эмоциональное принятие ребенка (родительская любовь), со стороны ребенка - привязанность и эмоциональное отношение к родителю. Особенностью детско-родительских отношений по сравнению с другими видами межличностных отношений является их высокая значимость для обеих сторон;
- мотивы воспитания и родительства;
- степень вовлеченности родителя и ребенка в детско-родительские отношения;
- удовлетворение потребностей ребенка, забота и внимание к нему родителя;
- стиль общения и взаимодействия с ребенком, особенности проявления родительского лидерства;
- способ разрешения проблемных и конфликтных ситуаций; поддержка автономии ребенка;
- социальный контроль: требования и запреты, их содержание и количество; способ контроля; санкции (поощрения и подкрепления); родительский мониторинг;
- степень устойчивости и последовательности (противоречивости) семейного воспитания.

Также А.С. Спиваковская [27] выделяет интегративные показатели детско-родительских отношений:

- родительская позиция, определяемая характером эмоционального принятия ребенка, мотивами и ценностями воспитания, образом ребенка, образом себя как родителя, моделями ролевого родительского поведения, степенью удовлетворенности родительство;
- тип семейного воспитания, определяемый параметрами эмоциональных отношений, стилем общения и взаимодействия, степенью удовлетворения потребностей ребенка, особенностями родительского контроля и степенью последовательности в его реализации;
- образ родителя как воспитателя и образ системы семейного воспитания у ребенка. Этот показатель стал

предметом научного исследования и широкого обсуждения сравнительно недавно. Возникновение интереса к изучению позиции ребенка в системе детско-родительских отношений обусловлено тем, что ребенок, как и родитель, является их активным участником. Изменение парадигмы воспитания от отношения к ребенку как объекту воспитания к гуманистической установке - ребенок как субъект воспитания и равноправный участник отношений, которое произошло в последней четверти XX в. в общественном сознании, является основанием для пересмотра концепции детско-родительских отношений в сторону все большего учета позиции самого ребенка как активного творца этих отношений [27].

Ю.Б. Гиппенрейтер [10] выделяет наиболее существенные характеристики гармоничных детско-родительских отношений:

Во-первых, это удовлетворение базовых потребностей ребёнка в системе детско-родительских отношений: потребность в безопасности и эмоциональной близости с другими людьми; удовлетворение потребностей, возникающих в процессе детско-родительского взаимодействия: принятие и признание индивидуальности ребёнка, сохранение ребёнком своего «Я» как автономной реальности.

Во-вторых, важен достаточный уровень осознания родителями индивидуальных особенностей ребёнка, понимание их психофизиологической, психологической и социально - психологической природы.

И, в-третьих, сознательная и ответственная организация родителями конструктивного стиля взаимодействия адекватного индивидуальным особенностям развития ребёнка.

Все эти характеристики и условия детско-родительских отношений определяют содержание взаимодействия родителя и ребёнка. Базовой характеристикой эффективных отношений выступает эмоциональная поддержка.

Родительский стиль - это обобщенные, характерные, ситуационно неспецифические способы общения определенных родителей с определенным ребенком, это образ действий родителей по отношению к ребенку [34]. В.В. Ткачева [34] для определения, анализа родительского отношения использует два критерия:

1) Степень эмоциональной близости, теплоты родителей к ребенку (чрезмерная эмоциональная дистанция между родителями и ребенком и слишком большая концентрация внимания на ребенке, а между ними - эмоционально уравновешенное отношение к ребенку)

2) Доминирование и уступчивость в отношении детей, в середине - принятие родителями позиции внутренней независимости ребенка, позволяет проявлять уважение к его индивидуальности.

Е. И. Артамонова, Е. В. Екжанова и Е. В. Зырянова [22]

приводят описанные разными исследователями стили семейного воспитания: варианты названий одного и того же или очень близких стилей воспитания.

Демократический (разумная любовь; принимающе - авторитарный; ценностное отношение с высокой рефлексией). При данном стиле семейного воспитания, эмоциональная близость с ребенком проявляется, как принятие, тепло и любовь. Требования к ребенку справедливые, с обоснованием запретов. Контроль осуществляется на основе заботы. Модель общения с ребенком - личностно-ориентированная. Тип личностного развития ребенка оптимальный (чувство собственного достоинства и ответственности; самостоятельность и дисциплина, полноценное общение).

Авторитарный (автократический; диктат), эмоциональная близость с ребенком чаще отсутствует, хотя и не исключается. Требования к ребенку жесткие, без объяснения причин. Контроль жесткий, некорректный, наказания. Модель общения с ребенком - дисциплинарная, постоянные окрики и угрозы. Тип личностного развития ребенка, при авторитарном стиле семейного воспитания, пассивный (отсутствие инициативы, зависимость, низкая самооценка), агрессивный (ребенок превращается в тирана, подобно родителю), лицемерный.

Гиперопека (гиперпротекция, доминирующая гиперопека; «жизнь за ребенка») - проявляется излишняя забота за ребенком. Требования к нему отсутствуют при многочисленных запретах и ограничениях. Контроль за ребенком тотальный, порой чрезмерный. Родители стремятся к тесному эмоциональному контакту. Ребенок вырастает несамостоятельным, зависит от родителей, эгоцентричен, усиливаются астенические черты.

Гиперопека (потворствующая гиперопека; «кумир семьи») - при рассматриваемом стиле семейного воспитания, наблюдается обожание и любование ребенком. Какие-либо требования отсутствуют, контроль за ребенком слабый, вседозволенность. Модель общения - «жертвоприношение» (максимальное удовлетворение потребностей и прихотей ребенка).

Повышенная моральная ответственность (гиперсоциализация) - высокие требования к ребенку сочетаются с пониженным вниманием. Родители чрезмерно озабочены будущим ребенка, его социальным статусом,

учебными успехами. При таком стиле семейного воспитания, ребенок вырастает тревожным и мнительным. Анархический (потворствующий; либерально – попустительский) – требования к ребенку отсутствуют или очень слабые, контроль отсутствует, модель общения с ним «заискивающая» (некритичное отношение). Ребенок вырастает эгоистичным, приспособленцем.

Гипопротекция (безнадзорность; мирное сосуществование) – проявляется безразличие к ребенку, отсутствие к нему тепла. Требования и контроль за ребенком отсутствуют. Родители не вмешиваются в жизнь ребенка. Он вырастает непредсказуемым, гипертимным, асоциативным.

Эмоциональное отвержение (отчужденный; «золушка»; «маленький неудачник») – эмоциональная близость с ребенком отсутствует. Наблюдаются высокие требования к ребенку. Наказания жестокие, строгие. Родители не контактируют с ребенком, он вырастает мечтательным, жестоким. У ребенка возникают трудности в общении; невротические расстройства.

Жестокое обращение (агрессивный) – требования к ребенку отсутствуют, контроль жесткий, лишение удовольствий, унижения, побои. Модель общения с ребенком, враждебная. Он вырастает эгоистичным, жестоким.

Другой подход к классификации детско-родительских отношений предлагает И.В Шевцова [26]. Он предполагает дифференциацию отношений на конструктивные и ошибочные.

Под конструктивными детско-родительскими отношениями понимается система воспитания, которая позволяет вырастить гармоничного ребенка. Ошибочные отношения предполагают неконструктивный подход к воспитанию ребенка. Существует несколько типов ошибочного воспитания: эгоцентрическое, тревожно-мнительное, гиперсоциальное, отвергающее [49].

Данные типы неконструктивных детско-родительских отношений основаны на крайностях воспитания [34]: Отвергающее воспитание может быть явным и неявным. Явное наблюдается, например, тогда, когда рождение ребёнка было изначально нежелательным, или в случае, когда планировалась девочка, а родился мальчик и наоборот, т. е., когда ребёнок не удовлетворяет начальные ожидания родителей. Намного сложнее определить неявное неприятие. В таких семьях ребёнок на первый взгляд желанен, к нему внимательно относятся, о нём заботятся, но нет душевного контакта. Причиной тому может быть чувство собственной нереализованности, например, у матери. Для нее ребёнок - препятствие для развития карьеры, помеха, которую устранить она никогда не сможет и вынуждена терпеть. Проецируя свои проблемы на ребёнка, она создаёт эмоциональный вакуум вокруг него, провоцирует собственного ребёнка на обратное неприятие. Как правило, в таких семьях дети становятся либо агрессивными, либо чересчур забытыми, замкнутыми, робкими, обидчивыми. Неприятие порождает в ребёнке чувство протеста. В характере формируются черты неустойчивости, негативизма. Неприятие приводит к неверию в свои силы, неуверенности в себе.

Гиперсоциальное воспитание. Это слишком «правильные» люди, пытающиеся педантично выполнять все советы по «идеальному» воспитанию. Ребёнок у таких родителей как бы запрограммирован. Он чрезмерно исполнительен и дисциплинирован. Гиперсоциальный ребёнок вынужден постоянно подавлять свои эмоции, сдерживать свои желания. При таком типе воспитания возможно несколько путей развития: это может быть бурный протест, бурная агрессивная реакция или самоагрессия, а может быть, наоборот, замкнутость, отгороженность, эмоциональная холодность.

Тревожно-мнительный тип воспитания. Наблюдается в тех случаях, когда с рождением ребёнка одновременно возникает тревога за него, за его здоровье и благополучие. Чаще всего это встречается в семьях с единственным ребёнком, в семьях, где растёт ослабленный или поздний ребёнок. В результате, ребёнок тревожно воспринимает естественные трудности, с недоверием относится к окружающим. Ребёнок может вырасти несамостоятельным, нерешительным, робким, обидчивым, неуверенным в себе.

Эгоцентрический тип воспитания. Ребёнку, часто единственному, долгожданному навязывается представление о себе как сверхценности. Он кумир, «смысл жизни» родителей. При этом интересы окружающих нередко игнорируются, приносятся в жертву ребёнку. В результате, он не умеет понимать и принимать во внимание интересы окружающих, не переносит дальнейших лишений, агрессивно воспринимает преграды. Такой ребёнок расторможен, неустойчив, капризен.

Э.Г. Эйдемилер [36] выделяет 3 основных типа отношений родителей и их детей:

1. Тип излишней вовлечённости (авторитарный контроль)
2. Тип излишней отстраненности (эмоциональное отвержение)
3. Оптимальный тип.

Другой отечественный исследователь, Л.Г. Саготовская выделяет шесть типов родительского отношения:

- Чрезвычайно пристрастное отношение: дети - главное в жизни.

- Безразличное отношение.
- Эгоистическое отношение
- Отношение к ребенку как к объекту воспитания, без учета особенностей его личности.
- Отношение к ребенку как к помехе.
- Уважение к ребенку в сочетании с возложением на него обязанностей.

В исследовании Е.Т. Соколовой [26] основные стили детско-родительских отношений были выделены на основании анализа взаимодействия матери и ребенка при совместном решении задач: сотрудничество, псевдосотрудничество, изоляция, соперничество.

Сотрудничество предполагает тип отношений, в которых потребности ребенка учитываются, ему дают право «на автономию». Помощь оказывается в сложных ситуациях, требующих участия взрослого. Варианты решения той или иной возникшей в семье проблемной ситуации обсуждаются вместе с ребенком, принимается во внимание его мнение.

Псевдосотрудничество может осуществляться в разных вариантах, таких, как доминирование взрослого, доминирование ребенка. Для псевдосотрудничества характерно формальное взаимодействие, сопровождающееся откровенной лестью. Псевдосовместные решения достигаются за счет поспешного согласия одного из партнеров, испытывающего страх перед возможной агрессией другого.

При изоляции полностью отсутствует кооперация и объединение усилий, инициативы друг друга отклоняются и игнорируются, участники взаимодействия не слышат и не чувствуют друг друга.

Для стиля соперничества характерна конкуренция при отстаивании собственной инициативы и подавлении инициативы партнера.

Список использованной литературы

1. Амбалова, С. А. Семья как ведущий фактор становления личности : монография / С. А. Амбалова // Вестник Северо-осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хутагурова: научно-теоретический журнал. – 2018. - № 4. – С. 90-93.
2. Антилогова, Л. Н. Коррекция деструктивных детско-родительских отношений / Л. Н. Антилогова // Гуманитарные исследования. – 2018. - № 4. – С. 101-104.
3. Арапова, П. И. Формирование родительского отношения к выбору ребенка младшего школьного возраста / П. И. Арапова // Воспитание школьников. – 2014. - № 9. – С. 43-48.
4. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – Москва : Академия, 2008. – 205 с.
5. Боулби Дж. Привязанность / под общ. ред. Н. Г. Григорьева, Г. В. Бурменской. – М.: Гардарики, 2003. – 447 с.
6. Валентей, Д. И. Демографический энциклопедический словарь / под ред. Д. И. Валентей. – М.: Советская энциклопедия, 1985. – 1987 с.
7. Варга, А. Я. Тест-опросник родительского отношения / А. Я. Варга, В. В. Столин // Практикум по психодиагностике. – М.: МГУ, 2013. – С. 107-113.
8. Васильева, Е. Л. Психологический климат семьи как фактор сохранения психологического здоровья ребенка [Электронный ресурс]. / Е. Л. Васильева // Открытый урок. 1 Первое сентября. – 2012. - № 4. – С. 12-14 – Режим доступа: <https://urok.1sept.ru/articles/673946>. 63
9. Вассерман, Л. И. Родители глазами подростка. Психологическая диагностика в медико-педагогической практике / Л. И. Вассерман, И. А. Горьковая, Е. Е. Ромицына. – СПб.: Речь, 2004. – 256 с.
10. Вершинина, Л. В. Детская практическая психология : эмоционально-личностное развитие детей в условиях ДОУ / под ред. Л. В. Вершининой. – Томск: ТГПУ, 2006. – 290 с.
11. Воронин, Г. Л. Трансформация супружеских и родительских траекторий и новые вызовы социальной работы / Г. Л. Воронин, Н. Ю. Егорова, А. Л. Янак // Отечественный журнал социальной работы. – 2017. - № 1. – С. 93-98.
12. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии / Л. С. Выготский. – СПб.: Союз, 2004. – 220 с.
13. Вязникова, Т. Г. Типы детско-родительских отношений. Стили семейного воспитания [Электронный ресурс]. / Т. Г. Вязникова // Официальный сайт: «nsportal.ru». Образовательная социальная сеть. – 2017. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/materialy-dlya-roditeley/2013/05/18/typy-detskoroditel-oditelskikh-otnosheniy-stili-semeynogo>
14. Гальперин, П. Я. Введение в психологию / П. Я. Гальперин. – М.: Книжный дом «Университет», 2014. – 478 с.

15. Гарбузов, В. И. Детские неврозы / В. И. Гарбузов, Ю. А. Фесенко. – СПб.: КАРО, 2013. – 336 с.
16. Гребенников, И. В. Опыт исследования воспитательного потенциала семьи. Социологические исследования / И. В. Гребенников. – М.: Дело, 2012. – 316 с.
17. Данилова, А. С. Восприятие стиля семейного воспитания подростками с разными типами акцентуаций личности / А. С. Данилова, И. С. Слостен // Альманах современной науки и образования. – 2015. - № 2. – С. 25-28.
18. Дементьева, Н. Ф. Социальное сиротство: генезис и профилактика / Н. Ф. Дементьева. – М: НИИ семьи, 2019. – 491 с.
19. Дружинин, В. Н. Психология семьи / В. Н. Дружинин. – СПб: Питер, 2006. – 176 с.
20. Дубровина, И. В. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми / под общ. ред. И. В. Дубровиной. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 160 с.
21. Дьяков, Д. Г. Психология и жизнь / Д. Г. Дьяков, А. В. Музыченко // С. 162-163.
22. Забелина, Н. И. Детско-родительские отношения. Понятие и типы детско-родительских отношений [Электронный ресурс]. / Н. И. Забелина // Официальный сайт : «nsportal.ru». Образовательная социальная сеть. - № 8. – С. 10-13. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/materialy-dlyaroditeley/2014/12/11/detsko-roditelskie-otnosheniya-ponyatie-i-tipy>
23. Захарова, Е. И. Психологические проблемы современной семьи / Е. И. Захарова // Вопросы психологии. – 2018. - № 5. – С. 165–166.
24. Иванова, С. Р. Неблагополучная семья: причины и факторы [Электронный ресурс]. / С. Р. Иванова // VI МСК студенческого научного форума – 2014. – С. 23–25. – Режим доступа: <https://scienceforum.ru/2014/article/2014006459>.
25. Калашникова, М. Б. Влияние сочетанной коррекции на эмоциональную сферу ребенка раннего возраста / М. Б. Калашникова // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. – 2019. - № 3. – С. 46-54.
26. Карачева, К. П. Комплексная программа профилактики семейного неблагополучия для детей и родителей «Рука помощи» / К. П. Карачева. ГБСУ Архангельской области. Котласский СРЦН «Маяк», 2020. – 60 с.
27. Ключева, Н. В. Общение: дети 5-7 лет / Н. В. Ключева, Ю. В. Филиппова – Ярославль: Академия развития, 2001. – 156 с.
28. Князева, О. В. Неблагополучная семья – источник проблем ребенка [Электронный ресурс]. / О. В. Князева // Официальный сайт: «nsportal.ru». Образовательная социальная сеть. – 2015. - № 7. – С. 22-25. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/vuz/psikhologicheskienauki/library/2014/09/22/neblagopoluchnaya-semya-istochnik-problem-rebenka> 65
29. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – М.: Смысл, 2005. – 352 с.
30. Леонтьева, А. С. Сущность социализации как педагогическая категория / А. С. Леонтьева // Молодой ученый. – 2020. - № 30. – С. 274-275.
31. Лисина, М. И. Формирование личности ребенка в общении / М. И. Лисина. – Питер : Айрис Пресс, 2013. – 318 с.
32. Макаренко, А. С. О воспитательной системе [Электронный ресурс]. А. С. Макаренко // Университетская библиотека онлайн: электронная библиотечная система. – 2014. – 475 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271719>
33. Мальтеникова, Н. П. Методологические приоритеты рассмотрения детско-родительских отношений в системе взаимодействия образовательного учреждения с семьей / Н. П. Мальтеникова // Методология педагогики: актуальные проблемы и перспективы. – Челябинск: Заря, 2009. – С. 122-125.
34. Марковская, И. М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми / И. М. Марковская. – СПб.: Питер, 2012. – 366 с.
35. Марцинковская, Т. Д. Детская практическая психология / Т. Д. Марцинковская. – М.: Гардарики, 2000. – 253 с.
36. Немов, Р. С. Психология / Р. В. Немов. – М.: Вильямс, 2018. – 366 с.
37. Николаева, Е. В. Каталог лучших практик родительского просвещения, представленных победителей конкурса [Электронный ресурс]. / Е. В. Николаева // II Всероссийский конкурс центров и программ родительского просвещения. – 2018. - № 25. – С. 5-7. – Режим доступа: <https://nrrussia.ru/pic/projects/2021/03/20/01/sbornik-cprp.pdf>
38. Овчарова, Р. В. Практическая психология в начальной школе / Р. В. Овчарова. – М.: Сфера, 2005. – 240 с.
39. Осипова, А. А. Введение в практическую психокоррекцию: групповые методы работы / А. А. Осипова. – М:

Московский психолого-социальный институт; Воронеж: НПО «МОДЕК», 2010. – 574 с.

40. Петровский, А. В. Дети и тактика семейного воспитания / А. В. Петровский. – М.: Знание, 1981. – 96 с.

41. Серякова, И. А. Восстановительный подход в профилактике детского неблагополучия / И. А. Серякова // Социальная работа. – 2016. - № 2. – С. 36-37.

42. Синегина, Н. Ю. Психолого-педагогическая коррекция детскородительских отношений / Н. Ю. Синегина. – М.: Владос, 2005. – 95 с.

43. Солнышкина, М. Г. Семейное неблагополучие как фактор развития девиантного поведения несовершеннолетних / М. Г. Солнышкина, М. М. Лужкова // Социальная политика и социальное партнерство. – 2020. - № 3. – С. 56-65.

44. Столин, В. В. Психология развития ребёнка и взаимоотношений родителей и детей как теоретическая основа консультационной практики / В. В. Столин, Е. Т. Соколова, А. Я. Варга // Семья в психологической консультации : Опыт и проблемы психологического консультирования / под ред. А. А. Бодалёва, В. В. Столина. – 2015. - № 3. – С. 16-37.

45. Титаренко, В. Я. Семья и формирование личности / В. Я. Титаренко. М.: Аспект Пресс, 2014. – 511 с.

46. Фазлыева, А. Ф. Деятельность социального педагога с семьей по профилактике и разрешению конфликтов в детско-родительских отношениях / А. Ф. Фазлыева, Н. Б. Слюнько // Социальная политика и социальное партнерство. – 2020. - № 3. – С. 66-74.

47. Фомина, Л. К. Понятие и типы детско-родительских отношений / Л. К. Фомина // Молодой ученый. – 2014. - № 2. – С. 704-707.

48. Харчев, А. Г., Мацковский, М. С. Современная семья и ее проблемы / А. Г. Харчев. – М.: Вильямс, 2013. – 380 с.

49. Штенцель, И. В. Психологический климат в семье [Электронный ресурс]. / И. В. Штенцель // Официальный сайт : «nsportal.ru». Образовательная социальная сеть. Режим доступа:

<https://nsportal.ru/detskiy-sad/materialy-dlyaroditeley/2015/03/22/psihologicheskiy-klimat-v-seme> 68

50. Эльконин, Д. Б. Некоторые вопросы диагностики психического развития детей / Д. Б. Эльконин // Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей : сб. науч. тр. – Москва : Просвещение, 1982. – С. 120-125.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/vkr/210531>