

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/vkr/210611>

**Тип работы:** ВКР (Выпускная квалификационная работа)

**Предмет:** Литература

ВВЕДЕНИЕ 4

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ 10

1.1 Философские основы лирики Ф. И Тютчева 10

1.2 Лирика Ф. И. Тютчева, вошедшая в детское чтение 26

2 МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ 37

2.1 Анализ УМК и учебников по литературному чтению для начальной школы 37

2.2 Система методических рекомендаций по проектированию учебных материалов 48

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 63

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 66

ПРИЛОЖЕНИЕ А. Фрагмент рабочей тетради по литературному чтению, 4 класс. Тема: «Пейзажная лирика Ф. И. Тютчева» (по УМК «Школа России») 70

ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Фрагмент рабочей тетради по литературе, 3 класс. Тема: «Стихотворение Ф. И. Тютчева «Неохотно и несмело...» (по УМК «Школа России») 72

ПРИЛОЖЕНИЕ В. Фрагмент рабочей тетради по литературе, 4 класс. Тема: «Своеобразие лирики Ф. И. Тютчева» (по УМК «Школа России») 74

ПРИЛОЖЕНИЕ Г. Фрагмент рабочей тетради по литературе, 2 класс. Тема: «Поэзия родной природы» (по УМК «Школа России») 76

ПРИЛОЖЕНИЕ Д. Виртуальная экскурсия «Овстуг – усадьба Ф. И. Тютчева» (2 класс) 79

ПРИЛОЖЕНИЕ Е. Экскурсия в Усадьбу Ф. И. Тютчева в Мураново (3 класс) 80

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж. Игра «Кто хочет стать миллионером?» (по творчеству Тютчева), 4 класс 81

ПРИЛОЖЕНИЕ З. Квест-викторина по творчеству Ф. И. Тютчева (3 класс) 84

ВВЕДЕНИЕ

Познавать мир человек начинает с того, что познаёт природу. Давным-давно сложилось представление о том, что сущность мира сокрыта в сущности природы, что, разгадав тайну природы, человек сможет раскрыть и сущность мироздания. Это является главной причиной, по которой представители различных искусств обращались и обращаются к воссозданию образа природы.

Особую роль в познании природы сыграла философская поэзия эпохи романтизма. Именно в этот период природа стала изображаться в литературе не как фон человеческой жизни, а как сложная и таинственная вселенная, проникнуть в которую может только поэт.

Одним из представителей философской пейзажной лирики стал Ф. И. Тютчев, продолживший некоторые темы и мотивы поэзии Жуковско-го и Лермонтова, но ставший образцом для поэзии символизма.

Ф. И. Тютчев как певец природы вызывал у своих современников восхищение. Так, например, Н. А. Некрасов утверждал, что главное достоинство стихотворений Ф. И. Тютчева состоит в пластически верном изображении природы и способности поэта схватывать характерные черты картин и явлений природы [16, с. 190]. Восхищался его стихотворениями и А. С. Пушкин [10, с. 120].

А. А. Фет отмечал, что практически каждое стихотворение Ф. И. Тютчева проникнуто тайной природы, которая скрыта от глаз непосвященных [14, с. 59].

Ф. И. Тютчева многие считали «отцом» русских пейзажистов, оценивая его способность захватывать мгновенное явление природы.

Многие символисты в начале XX века пытались осмыслить философское содержание стихотворений великого поэта. Они обращали внимание на образ «хаоса» как начала мироздания [16, с. 415]. Тютчева до сих пор считают певцом «мировой души», сутью которой является ночной хаос. Для символистов было характерно трагическое восприятие реальности, ощущение непрочности жизни. Именно эти мотивы и прослеживаются в творчестве Ф. И. Тютчева.

В своем исследовании мы использовали научные наблюдения и выводы Г.Л. Ачкасовой, Т.В. Казачковой,

Т.К. Молчановой, С.М. Одинцово-вой, Ф. М. Пашнина, Л.П. Прессмана, В.М. Рудалева, Ю.Н. Усова, А.В. Федорова — авторов современных пособий и научно-методических материалов, в которых рассматриваются проблемы взаимодействия литературы и учебно-воспитательного процесса.

Методике изучения лирики в школе посвящено значительное число исследований (В. П. Медведев, З. Я. Рез, С. Л. Каганович, Е. В. Карсолова, А. М. Лисовский и др.). Вопросы методики работы над лирическими стихотворениями рассматриваются в трудах В. Г. Маранцмана и М. П. Воюшиной.

Есть отдельные статьи по проблемам изучения пейзажной лирики в начальной школе как общего характера (например, Литвинова И. Л. «Работа над природной лирикой в начальной школе», 2005), так и специального, посвященные методике изучения конкретных произведений. Однако нельзя сказать, что проблема изучения лирики в начальной школе является исчерпанной. Меняются с каждым годом школьники – должны обновляться и методические подходы, проверяться ранее сформулированные методические постулаты.

Методика – наука творческая, требующая от учителя каждый раз поиска эффективных путей воздействия на души и умы школьников, призывающая учитывать не только специфику литературного материала, но и индивидуальность учащихся. Неистощимый нравственный и эстетический потенциал содержится в лирике Ф. И. Тютчева.

Во все школьные программы сегодня включаются пейзажные произведения поэта, отличающиеся необыкновенной стройностью и выразительностью, огромной любовью к родной природе. Они изящны, эмоциональны и достаточно легко запоминаются. Всё это делает их обязательным элементом детского чтения.

Знакомство с характерными особенностями поэтики писателя на уроках литературного чтения в начальной школе может быть рассмотрено в качестве возможного варианта обновления и повышения качества литературного образования в современной школе. Именно поэтому особой значимостью обладают исследования, в которых осуществлен поиск приемов и форм организации учебных занятий, способствующих воспитанию вдумчивого читателя, чувствующего своеобразие поэтики художественного текста.

Все это обосновывает актуальность выбранной темы и исследовательского потенциала.

Проблемой исследования является недостаточное количество систематизированной литературы для преподавателей начальной школы в рамках изучения творчества лирики Ф.И. Тютчева.

Теоретической основой работы являются научные труды по теории и истории русской литературы (Г. Н. Поспелов, А. Б. Есин, А. А. Торшин, В. Е. Холшевников, В. Е. Хализев, Л. Я. Гинзбург, В. В. Кожин, Б. О. Корман; Н. Н. Скатов, Л. А. Озеров, В. Н. Касаткина и др.), по методике изучения лирики в школе (З. Я. Рез, В. Г. Маранцман, М. П. Воюшина, В. П. Медведев и др.).

Объект исследования – изучение лирики в рамках урочной и внеурочной деятельности по предмету «Литературное чтение» в начальной школе.

Предмет исследования – изучение лирики Ф. И. Тютчева в рамках урочной и внеурочной деятельности по предмету «Литературное чтение».

Цель исследования: систематизировать представления о поэзии Ф. И. Тютчева и разработать систему рекомендаций по проектированию урочных и внеурочных форм ее изучения в начальной школе.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие задачи:

1. изучить имеющиеся литературоведческие, методические, психолого-педагогические источники по проблеме исследования;
2. изучить философские основы лирики Ф. И. Тютчева;
3. проанализировать лирику Ф. И. Тютчева, вошедшую в детское чтение;
4. проанализировать УМК и учебники по литературному чтению, выявить основы методики изучения лирики Тютчева в действующих УМК;
5. предложить методические рекомендации по проектированию учебных материалов.

Поставленные задачи решались при помощи следующих методов исследования:

1. методы теоретического исследования: изучение и анализ литературоведческой, психологической, педагогической и методической литературы, школьных программ, учебных и методических пособий;
2. методы эмпирического исследования: наблюдение учебного процесса, беседа с учителями, обобщение педагогического опыта.

Степень разработанности проблемы. Проблема, поднятая в исследовании, при всей своей обширности, продолжает оставаться фрагментарной. Помимо того, что ещё не до конца изучена философская направленность лирики Ф. И. Тютчева, ей практически не уделяют внимания на уроках литературного

чтения, из-за чего творчество Ф. И. Тютчева связывают только с природным компонентом.

В основу методологии исследования положены принципы историко-литературного и историко-типологического подходов. Используются приемы эстетического и сравнительно-структурного анализа. Основополагающее значение в исследовании имели труды В. В. Виноградова, М. Л. Гаспарова, Б. М. Эйхенбаума, Ю. М. Лотмана и пр.

Структура выпускного квалификационного исследования подчинена достижению поставленной в работе цели и решению задач. Работа состоит из введения, двух разделов, заключения и списка использованных источников.

Во введении излагаются общие содержательные аспекты исследования, обосновывается актуальность темы, анализируется степень её разработанности, формулируются цель и задачи исследования, определяются методологическая и теоретическая основы, обозначается научно-практическая значимость результатов исследования и характер их апробации.

Первый раздел «Теоретические основы исследования» состоит из двух параграфов и посвящен теоретическим вопросам изучения творчества Ф. И. Тютчева.

В параграфе 1.1 «Философские основы лирики Ф. И. Тютчева» рассматривается специфика философской лирики Ф. И. Тютчева как особого течения в русской литературе XIX века, возникшего под воздействием различных исторических событий и потрясений столетий, поставившего перед поэтом задачу найти новые художественные методы и формы выражения авторского сознания в соответствии с изменившимся пониманием поэзии и философии.

В параграфе 1.2 «Лирика Ф. И. Тютчева, вошедшая в детское чтение» анализируются стихотворения Ф. И. Тютчева, их тематическая принадлежность, идея и средства выразительности.

Второй раздел «Методические основы исследования» состоит из двух параграфов и посвящен методике изучения творчества Ф. И. Тютчева в начальной школе.

В разделе 2.1 «Анализ УМК и учебников» сравниваются учебные программы в отношении изучения творчества Ф. И. Тютчева: «Школа России»; «Планета знаний»; «Гармония»; «Система Занкова»; «Перспектива».

В разделе 2.2 «Система методических рекомендаций по проектированию учебных материалов» представлены методические рекомендации по изучению лирики Ф. И. Тютчева в урочной и внеурочной деятельности в рамках начального литературного образования.

В заключении подведены итоги исследования, обозначены основные результаты, определено место философской лирики Ф. И. Тютчева в контексте изучения его творчества на уроках и во внеурочной деятельности в начальной школе.

Практическая значимость исследования заключается в конкретизации, уточнении и обобщении теоретических сведений, связанных с философской лирикой Ф. И. Тютчева, а также с возможностью применять полученные знания для организации изучения творчества поэта на уроках литературного чтения в начальной школе.

## 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

### 1.1 Философские основы лирики Ф. И. Тютчева

Философское и художественное творчество – это близкие друг к другу направления. Всякое творчество имеет эстетичность. Но мало философов, которые успешно реализуют себя в художественном творчестве. Большая часть лирических поэтов, в число которых входит и Ф. И. Тютчев, усвоили чисто философский дух и остались при этом поэтами, которые перекинули золотой мост между философией и поэзией, красотой и истиной [7, с. 162]. Б. В. Никольский считает, что поэты столь же самобытны и зависимы от философии, как инженеры и техники – от теоретической физики: «Средств и в то же время цель поэтов, при увековечении в образах и слове творческих комбинаций жизненной стороны философских умозрения, — красота» [10, с. 299]. Любой поэт стремится к тому, чтобы в вечном потоке переходящих явлений отразить вечно существующее бытие.

Каждое явление мировой жизни наделяет стихотворения поэтов смыслом, показывая красоту его творчества. «Не только чувство в своей силе и страсти, в бесконечном разнообразии своих цветов и оттенков может служить предметом лиризма, но и человеческие размышления о мире тоже вдохновенно облекаются в поэтические строфы», — говорит Ю. Айхенвальд [1, с. 239].

Ф. И. Тютчев способен считывать знаки, посланные ему миром, и передавать их смысл. Подтверждением этому являются следующие строки:

Одни зарницы огневые,  
Воспламеняясь чередой,  
Как демоны глухонемые,  
Ведут беседу меж собой.

Как по условленному знаку,  
Вдруг неба вспыхнет полоса,  
И быстро выступят из мраку  
Поля и дальние леса.  
И вот опять всё потемнело,  
Всё стихло в чуткой темноте –  
Как бы таинственное дело  
Решалось там – на высоте.

18 августа 1865

В данном стихотворении образы «таинственного дела» и «глухонемых демонов» олицетворяют начало мировой истории. Космос содержит эту бездну и постепенно преодолевает её.

Идеальное начало в стихотворениях Ф. И. Тютчева становится внутренним светом сознания и разума. И человек в своём сознании находит темную сторону мироздания, которую он чувствует во внешней природе [7, с. 164].

Поэты, которые не верят в поэзию, у которых возникает противоречие между умом и вдохновением и которые думают, что истина – это механика, такие поэты неискренние, им приходится воздерживаться от всякой мысли, что не всегда возможно. Когда же они начинают рассуждать, у них выходит «мёртвая» дидактика, не нуждающаяся в поэтическом языке. Ф. И. Тютчев избавился от этого, его ум и вдохновение существовали в единстве.

Поэзия и искусство – это не просто украшение приятными вымыслами действительности, а воплощение в образах самого высшего смысла жизни, которому философ даёт определение в разумных понятиях. Художественному чувству открывается совершенное содержание бытия, которое философией добывается как истина мышления.

Ф. И. Тютчев был убеждён в истинности поэтического воззрения на природу и цельность творчества, гармонию между мыслями и чувствами, вдохновением и сознанием. Он осознавал таинственную основу жизни природной и жизни человеческой. Он воспринимает обе стороны действительности: тёмную и светлую стороны.

В воображении Ф. И. Тютчева личность становится причиной разлада всего мира, хаосом, в результате чего получается, что:

— хаос – все, личность – ничто, лишь форма мгновенная и несущественная;  
— личность – фокус хаоса, его центр, его выражение в мироздании [7, с.166].

И человек, сначала испытывающий страх перед этим хаосом, затем соблазняется им. В своих прозрениях Ф. И. Тютчев говорит:

Когда пробьёт последний час природы,  
Состав частей разрушится земных:  
Всё зримое опять покрою воды,  
И Божий лик отобразится в них!  
1829>

Пишет он и о смерти:

Как ведать, может быть, и есть в природе звуки,  
Благоухания, цвета и голоса –  
Предвестники для нас последнего часа  
И усладители последней нашей муки, —  
И ими-то Судеб посланник роковой,  
Когда сынов Земли из жизни вызывает,  
Как тканью легкою, свой образ прикрывает...  
Да утаит от них приход ужасный свой!..

Хаос привлекает поэта своей дионисийской красотой [7, с.167]. Он уверен в том, что темная основа мира

непостижима, но не перестаёт верить в её реальность, стремясь населить природу образами. Он видит и чувствует в природе душу, любовь и свободу, которые и отображает в своих стихотворениях.

С. Я. Левит пишет, что личность у Тютчева, его лирический герой, — это временная форма хаоса, бесформенная и безличная, темная, неорганизованная и зыбкая, как библейские воды. И личность человека подобна этому хаосу [14, с. 165].

Смысл человеческого существования Тютчев видит в попытке преодолеть хаотическое безумие и стать совершенным. Таким образом, смыслом человека в стихотворениях Ф. И. Тютчева становится он сам. Религия Ф. И. Тютчева – это религия отчаяния. Для него характерно стремление к бессмертию, преодолению времени. Это стремление он связывает с верой в Бога, который может даровать победу над бренностью существования. Поэт чувствует неизбежность забвения, страдая от этого. Его волнует непрерывное изменение нашей душевной жизни.

Пантеизм Тютчева исключает индивидуализм, что приближает личность к осознанию своего собственного «я»:

Час тоски невыразимой!

Всё во мне, и я во всем! [24, с. 345]

Тоска возникает из-за того, что человек не может полностью приблизиться к миру, отделенный от него собственным телом.

В критической литературе полностью игнорируют религиозные стремления Ф. И. Тютчева. Однако Бог поэта – это русский Бог самоотречения, смирение – высшая максима его религии, а гордыня, бунт – трагедия личности:

Не плоть, а дух растлился в наши дни,

И человек отчаянно тоскует...

Он к свету рвется из ночной тени

И, свет обретши, ропщет и бунтует.

Безверием палим и иссушен,

Невыносимое он днесь выносит...

И сознает свою погибель он,

И жаждет веры...но о ней не просит [24, с. 378].

Таким образом, Ф. И. Тютчев создает классический образ русского Бога, который терпелив к народу.

Россию Ф. И. Тютчев считает носительницей начала «воссоединения», она способна восстановить нарушенное единство. В связи с этим, в философской лирике прослеживается противоречие между человеческим «я» и политическим консерватизмом. Именно в личностном начале Тютчев видел причину зла жизни и гибель цивилизации.

Поэт считал Россию по природе христианским царством. Живая душа для него была в России, которая призвана внутренне обновить и внешне соединить всё человечество.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Айхенвальд Ю. Литературные силуэты / Ю. Айхенвальд // Звучащие смыслы. М. 2019. С.239-262.
2. Аксаков И. С. Федор Иванович Тютчев / И.С. Аксаков // Литературная критика, 1981. № 3. С.299-311.
3. Аношкина В. Н. Мировоззрение и слово поэта: современные проблемы изучения поэтического наследия Тютчева / В.Н. Аношкина // Литературоведческий журнал. 2004. С.1-23.
4. Большакова Е. С. Формирование литературно-творческих способностей младших школьников во внеурочной деятельности / Е.С. Большакова // Молодой ученый. 2021. С.409-411.
5. Горохова Ю. В. Повышение мотивации младших школьников к обучению на уроках и занятиях внеурочной деятельности / Ю.В. Горохова // Молодой ученый. М. 2017. С.540-543.
6. Зунделович Я. О. Этюды о лирике Тютчева. Самарканд, 1971. С. 63-74.
7. Калашников С. Б. Лирическая модель Тютчева / С.Б. Калашников // Вестник Волгоградского государственного университета. 2003. С.16-22.
8. Кан-Калик В. А., Хазан В. И. Психолого-педагогические основы преподавания литературы в школе: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. М.: Просвещение, 1988. 255 с.
9. Ключев Е. В. Речевая коммуникация: успешность речевого воздействия. М.: Рипол классик, 2002. 320 с.
10. Козлик И.В. В поэтическом мире Ф.И. Тютчева / Отв. ред. член-корреспондент НАН Украины Н.Е. Крутикова. Ивано-Франковск: Плай; Коломыя: ViK, 1997. 238 с.
11. Компаньон А. Демон теории. Литература и здравый смысл. М, 2001. 336 с.

12. Королёва Н. В. Ф. Тютчев «Silentium!» // Поэтический строй русской лирики. Л., 1973. С. 147-159.
13. Лавлинский С. П. Технология литературного образования. Коммуникативно-деятельностный подход: учеб. пособие для студентов-филологов / С. П. Лавлинский. М.: Прогресс-Традиция; ИНФРА-М, 2003. 384с.
14. Левит С. Я. Поэтическая философия Ф. И. Тютчева / С.Я. Левит // Вестник культурология. 2020. С.162-174.
15. Лейбов Р.Г. Телеграф в поэтическом мире Тютчева: тема и жанр // Лотмановский сборник: 3. М., 2004. 349 с.
16. Лингевич О.В. Организация внеурочной деятельности в образовательных учреждениях / О.В. Лингевич // Символ науки. М. 2016. С.1-3.
17. Лотман Ю. М. Поэтический мир Тютчева Ю.М. Лотман // О поэтах и поэзии. 1996. 566 с.
18. Некрасов Н.А. Русские второстепенные поэты // Некрасов Н.А. Полное собрание сочинений и писем. IX т. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1950. 196 с.
19. Никольский Б. В. А. А. Фет / Б.В. Никольский. М.: Центр гуманитарных инициатив, 2019. 420 с.
20. Олешков М. Ю. Структура информирующего дискурса в дидактической коммуникации: материалы федеральной науч. конференции // Лингвистика XXI века. Екатеринбург, УРГПУ, 2004. С. 125-129.
21. Олешков М. Ю. Сценарий речевой ситуации: прагматический аспект: материалы Всерос. науч. конф. // Актуальные вопросы филологич. исследований. Пермь, 2012. С. 59-64.
22. Пассов Е. И. Сорок лет спустя, или сто и одна методическая идея. М.: ГЛОССА-ПРЕСС, 2006. 237 с.
23. Пигарев К. Жизнь и творчество Тютчева / К. Пигарев. М.: Издательство Академии наук СССР, 1962. 360 с.
24. Пумпянский Л. В. Поэзия Ф. И. Тютчева / Л.В. Пумпянский // Уралия: Тютчевский альманах, 1928. 536 с.
25. Русская литература XIX века: 10 кл.: Практикум: учеб. пособие для учащихся общеобразоват. учреждений / авт.-сост. Г. И. Беленький, Э. А. Красновский, С. А. Леонов и др.; под ред. Ю. И. Лысого. М., 2000. С. 278-280.
26. Сат Н. Д. Лирика Ф. И. Тютчев в восприятии дошкольников / Н..Д. Сат // Вестник Тувинского государственного университета. 2020. С.72-80.
27. Скрипова Ю. Ю. Проектные задачи во внеурочной деятельности как средство формирования читательской компетентности младших школьников Ю.Ю. Скрипова // Вестник Марийского государственного университета. 2019. С.1-11.
28. Созина, Е. К. Творчество Ф. И. Тютчева в Российском литературоведении / Е.К. Созина // Филология. 2004. С.149-155.
29. Тюпа В. И., Троицкий Ю. Л. Школа коммуникативной дидактики и гражданское общество) // Дискурс: коммуникация, образование, культура. 1997. № 3/4. С. 6-8.
30. Тюпа, В. И. Архитектоника коммуникативного события (к первоосновам коммуникативной риторики) // Дискурс: коммуникация, образование, культура. № 1. Новосибирск: Наука, 1996. С. 30-39.
31. Фундаментальное ядро содержания общего образования / Рос. акад. наук; Рос. акад. образования; под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. 4-е изд., дораб. М.: Просвещение, 2011. 79 с.
32. Чаплыгина, Ю. А. Огненная стихия в поэзии Ф. И. Тютчева Ю.А. Чаплыгина // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2013. С.50-57.
33. Ширшов В. Д. Педагогическая коммуникация: учеб. пособие. Екатеринбург: УрГПУ, 2001. 238 с.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/vkr/210611>