

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/210926>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Уголовное право

Введение 3

1 Теоретические аспекты изучения уклонения от административного надзора за лицами, отбывающих наказание в виде лишения свободы 7

1.1 Понятие административного надзора и уклонения от него в теоретических исследованиях 7

1.2 Правовые основы назначения административного надзора за лицами, отбывшими наказание в виде лишения свободы 13

2 Уголовно-правовой анализ уклонения от административного надзора за лицами, отбывающих наказания в местах лишения свободы 18

2.1 Объективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации 18

2.2 Субъективные признаки состава преступления, предусмотренного ст. 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации 22

2.3 Квалифицирующие признаки состава преступления, предусмотренного ст. 314.1 УК РФ 25

3 Практическое исследование проблем квалификации уклонения от административного надзора за лицами, отбывающих наказание в виде лишения свободы 30

3.1 Основные проблемы квалификации уклонения от административного надзора за лицами, отбывающих наказания в местах лишения свободы 30

3.2 Разграничение уклонения от административного надзора за лицами, отбывающих наказания в местах лишения свободы, со смежными составами преступления 33

Заключение 39

Список использованных источников.....40

Введение

Актуальность проблемы исследования связана с тем, что современное уголовное законодательство допускает в своих правовых нормах некоторые неточности, связанные с отсутствием ряда прецедентов, которые могли бы сформировать комплексный подход к проблеме квалификации уклонения от административного надзора.

Именно поэтому многие судебные решения, которые выносятся в рамках преступлений, предусмотренных ст. 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, зачастую квалифицируются ошибочно, что приводит к нарушению общей стратегии профилактики и пресечения подобного рода деяний со стороны субъектов преступной деятельности, которым уже было вынесено то или иное указание .

Кроме того, достаточно печальной является статистика совершения преступления, предусмотренного ст. 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации. По данным Н.С. Грудинина, например, в 2016 году более 2500 человек в Российской Федерации уклонялись от административного надзора, около 2600 человек делали это неоднократно, что говорит о том, что данное преступление является одним из самых распространенных и сложно доказуемых, зачастую попадая в категорию латентной преступности .

Понятие «уклонение» в Российской Федерации является достаточно популярным, что связано с правовой неопределенностью в данной сфере. Решение данной проблемой является одной из первостепенных задач современного уголовного законодательства, что делает данную выпускную квалификационную работу особенно актуальной.

Степень изученности проблемы. При подготовке выпускной квалификационной работы было определено, что проблема квалификации уклонения от административного надзора недостаточно изучена в научной литературе.

Были выявлены некоторые отдельные работы, посвященные данной проблеме (например, статьи А.И. Орлова и А.В. Зарубина). При этом в трудах мы видим лишь выборочные рассуждения и данные по теме, но комплексная оценка существующей в современной правовой практике проблемы в научной литературе отсутствует.

Цель исследования – дать уголовно-правовой анализ применения нормы уголовного права, предусматривающая ответственность за уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений и совершенствование практики применения данных норм.

Объект исследования – общественные отношения в сфере реализации административного надзора за лицами, отбывающие наказание.

Объект наблюдения – деятельность правоприменителя, связанная с реализацией уголовной ответственности за уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений.

Предмет исследования – нормы уголовного права, регулирующие ответственность за уклонение от административного надзора, а также практика применения данной нормы.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить ряд теоретических и практических задач исследования:

1. Рассмотреть основные понятия и определения, связанные с темой исследования.
2. Охарактеризовать правовые основы назначения административного надзора за лицами, отбывающих наказание в виде лишения свободы.
3. Выявить объективные признаки ст. 3141 Уголовного кодекса Российской Федерации.
4. Определить субъективные признаки ст. 3141 Уголовного кодекса Российской Федерации.
5. Проанализировать квалифицирующие признаки состава ст. 3141 Уголовного кодекса Российской Федерации.
6. Провести анализ основных проблем квалификации уклонения от административного надзора за лицами, отбывающих наказания в местах лишения свободы.
7. Осуществить разграничение уклонения от административного надзора за лицами, отбывших наказание в местах лишения свободы, со смежными составами преступления.

Эмпирическая база исследования: Уголовный кодекс Российской Федерации, судебная практика, статистическая информация о совершенных и регистрируемых преступлениях по ст. 3141 УК РФ.

Методы исследования: анализ научной литературы, судебной практики и нормативно-правовых актов, сравнительно-правовой, классификация, обобщение, моделирование, хронологический, исторический.

Теоретическая значимость исследования связана с изучением основных понятий и определений, имеющих отношение к проблеме квалификации разного рода уклонений в уголовном праве. Полученные в ходе изучения научной литературы данные можно использовать для проведения дальнейших исследований в данной сфере.

Практическая значимость исследования обусловлена выделением объективных, субъективных и квалифицирующих признаков ст. 3141 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также проведением разграничения уклонения от административного надзора за лицами, отбывающих наказания в местах лишения свободы со смежными составами преступления.

Структура исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, а также списка источников и литературы.

I. Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года (в действ. ред. от 01 июля 2020 года) // Российская газета от 04 июля 2020 года. [Электронный ресурс] <https://rg.ru/2020/07/04/konstituciya-site-dok.html> (Дата обращения: 05.12.2021).
2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации № 1-ФЗ от 08 января 1997 года (в действ. ред. от 11 июня 2021 года) // Российская газета от 06 июля 2021 года. [Электронный ресурс] <https://rg.ru/2021/07/06/281fz.html> (Дата обращения: 06.12.2021).
3. Уголовный кодекс Российской Федерации № 63-ФЗ от 13 июня 1996 года (в действ. ред. от 01 июля 2021 года) // Российская газета от 8 июня 2010 года [Электронный ресурс] <https://rg.ru/2007/11/12/ukrf-dok.html> (Дата обращения: 05.12.2021).
4. Федеральный закон Российской Федерации № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 06 апреля 2011 года (в действ. ред.) // Российская газета от 08 апреля 2011 года. [Электронный ресурс] <https://rg.ru/2011/04/08/nadzor-dok.html> (Дата обращения: 05.11.2021).
5. Федеральный закон Российской Федерации № 102-ФЗ «О внесении изменений в отдельные

законодательные акты Российской Федерации по вопросам административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 28 мая 2017 года (в действ. ред.) // Российская газета от 30 мая 2017 года. [Электронный ресурс] <https://rg.ru/2017/05/30/zakon-dok.html> (Дата обращения: 10.04.2022).

6. Указ Президиума Верховного Совета СССР № 5364-VI «Об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 26 июля 1966 года (утратил силу) // Консультант Плюс. Информационно-правовой портал. [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4821/ (Дата обращения: 06.12.2021).

II. Научная литература

7. Аврамова, М.И. Проблемы организации административного надзора в условиях российской действительности: теория и методология вопроса / М.И. Аврамова // Вестник Красноярского государственного университета. 2021. № 3. С. 92-100.
8. Астахова, А.О. Законодательная регламентация современного института административного надзора / А.О. Астахова // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2019. № 4(37). С. 46-53.
9. Бараев, И.Н. Установление судом срока административного надзора / И.Н. Бараев // Российская юстиция. 2017. № 11. С. 68-70.
10. Буданова, П.А., Викторов, С.М., Щербакова, С.В. Виды и задачи административного надзора: современные подходы к квалификации преступлений, требующих административного надзора как дополнительной меры пресечения / П.А. Буданова, С.М. Викторов, С.В. Щербакова // Российское право. 2020. № 10. С. 14-27.
11. Буликеева, Д.Ж. Понятие и природа квалифицирующих признаков / Д.Ж. Буликеева // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 11 (302). Право. Вып. 36. С. 68-71.
12. Бурлак, С.А. К вопросу о повышении эффективности административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / С.А. Бурлак // Юридические ведомости. 2016. № 2. С. 119-122.
13. Голубенко, С.И., Шадрина, А.А. Принципы правового регулирования административного надзора в Российской Федерации: проблемы и перспективы / С.И. Голубенко, А.А. Шадрина // Правовой вестник. 2021. № 11. С. 100-120.
14. Демидова, А.П. Законность и уважение к правосудию как социально-правовая проблема / А.П. Демидова // Праводел. 2020. № 7. С. 80-88.
15. Иванов, С.М., Храмова, А.А. Проблемы юридической ответственности и назначения наказания / С.М. Иванов, А.А. Храмова. Белгород: Светофор, 2019. 370 с.
16. Кобец, П.Н. Общая характеристика объективной стороны преступления по действующему уголовному законодательству Российской Федерации / П.Н. Кобец // Символ науки. Международный научный журнал. 2017. № 02-2. С. 187-189.
17. Краснова, В.А., Сапунова, Н.Е. Административный надзор / В.А. Краснова, Н.Е. Сапунова. Вологда: Светофор, 2020. 250 с.
18. Лядова, Я.С. Российское правосудие / Я.С. Лядова. Иваново: Статут, 2019. 344 с.
19. Понятовская, Т.Г. Предупреждение преступлений: меры безопасности, администлингводидактический и лингвокультурологический потенциал идиоматических выражений и средств не прямой коммуникации административный надзор / Т.Г. Понятовская // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2018. № 5. С. 111-112.
20. Рыбникова, С.С. Уклонение от правосудия как социально-правовая проблема современного общества / С.С. Рыбникова // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы российского судопроизводства». Брянск: Брянский государственный университет, 2020. С. 92-106.
21. Семицветова, И.М., Христофорова, П.А., Гаврикова, Н.Е. Принципы правового регулирования административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / И.М. Семицветова, П.А. Христофорова, Н.Е. Гаврикова // Сборник статей Омского государственного университета. Вып. 6. Омск: Издательство Омского государственного университета, 2021. С. 103-118.
22. Степанков, В.А. Административный надзор полиции / В.А. Степанков. Челябинск: Издательство Южно-Уральского университета, 2018. 250 с.
23. Таманова, Р.А., Федоровская, Е.Н., Глазырин, Н.П. Принципы квалификации и проблемы профилактики преступлений против правосудия в современной уголовно-правовой практике / Р.А. Таманова, Е.Н. Федоровская, Н.П. Глазырин // Вестник Московской академии права. 2021. № 14 (22). С. 63-75.
24. Черкасова, А.Я., Приходько, М.И., Филимонова, Г.В. Общие принципы организации административного надзора в Российской Федерации / А.Я. Черкасова, М.И. Приходько, Г.В. Филимонова // Сборник статей Тюменского государственного университета. Вып. 4. Юриспруденция. Тюмень: Издательство Тюменского

государственного университета, 2021. С. 95-114.

25. Чуркина, А.П. Ответственность за преступления против правосудия / А.П. Чуркина. Тамань: Приоритет, 2018. 390 с.

26. Шелагина, С.М., Кутепова, О.В., Лаевская, И.Т. Ограничение свободы как альтернативная форма лишения свободы в российской уголовно-правовой практике / С.М. Шелагина, О.В. Кутепова, И.Т. Лаевская // Вестник Балтийского федерального университета. 2020. №7. С. 50-63.

27. Cohen, T. The system of administrative supervision of persons serving sentences in places of deprivation of liberty as a preventive measure to ensure the security of modern society / T. Cohen // Legal Gazette. 2021. No 12. P. 27-40.

28. Landryzhskaya, E. Kształtowanie się cech prawnych nadzoru administracyjnego nad byłymi więźniami w sytuacji transformacji społeczno-politycznej społeczeństwa europejskiego / E. Landryzhskaya // Biuletyn badań prawnych. Wydanie. 5. Prawo karne. Warszawa, 2020. S. 67-80.

29. Myers, W. Theoretische und praktische Ansätze zum Studium der Grundsätze der Verwaltungskontrolle in europäischen Ländern / V. Myers // Europäische Rechtswissenschaft. 2020. Nr. 6. S. 50-75.

30. Rolling, J. Legal nature of administrative supervision / J. Rolling // Proceedings of the II London Conference on Law. London, 2022. P. 100-124.

31. Xavier, C. Modèle français de tutelle administrative : histoire et méthodologie de la recherche dans la France moderne / K. Xavier // Études juridiques. 2019. N° 1. P. 130.

III. Интернет-ресурсы

32. Бирюкова, Е.А. Наказание в виде ограничения свободы: законодательство и практика назначения и исполнения / Е.А. Бирюкова // Киберленинка. Научный портал. [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/nakazanie-v-vidе-ogranicheniya-svobody-zakonodatelstvo-i-praktika-naznacheniya-i-ispolneniya/viewer> (Дата обращения: 05.12.2021).

33. Грудинин, Н.С. Уголовная статистика преступлений должностных лиц в сфере осуществления правосудия / Н.С. Грудинин // Киберленинка. Научный портал. [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovnaya-statistika-prestupleniy-dolzhnostnyh-lits-v-sfere-osuschestvleniya-pravosudiya/viewer> (Дата обращения: 05.12.2021).

34. Зарубин, А.В. Уголовно-правовая оценка уклонения от отбывания ограничения свободы / А.В. Зарубин // Уголовное право и криминология. [Электронный ресурс] <http://www.procuror.spb.ru/k1805.html> (Дата обращения: 05.12.2021).

35. Кленова, Т.В. О разграничении смежных и конкурирующих составов преступлений (на примере мошенничества) / Т.В. Кленова // Предпринимательство и право. Информационно-аналитический портал. [Электронный ресурс] <http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=2359> (Дата обращения: 10.04.2022).

36. Кошаева, Т.О. Об ответственности за преступления против правосудия / Т.О. Кошаева // Правосудие и судебная практика. [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-otvetstvennosti-za-prestupleniya-protiv-pravosudiya/viewer> (Дата обращения: 06.12.2021).

37. Орлов, А.И. О некоторых проблемах привлечения к ответственности за уклонение от отбывания ограничения свободы и лишения свободы / А.И. Орлов // Вестник СЮИ. Юридические науки. [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-problemah-privlecheniya-k-otvetstvennosti-za-uklonenie-ot-otbyvaniya-ogranicheniya-svobody-i-lisheniya-svobody/viewer> (Дата обращения: 05.12.2021).

38. Ряпосова, Е.В. Ограничение свободы как вид уголовного наказания. Разъясняет Алапаевская городская прокуратура / Е.В. Ряпосова // Правительство Свердловской области. Официальный сайт. [Электронный ресурс] http://midural.ru/normative_documents/100615/100629/page5/document130635/ (Дата обращения: 05.12.2021).

39. Тарханов, И.А. Субъективная сторона преступления и отражение ее признаков в уголовном законодательстве / И.А. Тарханов, Р.Р. Гайфутдинов // Ученые записки Казанского университета. Серия «Гуманитарные науки». [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/subektivnaya-storona-prestupleniya-i-otrazhenie-ee-priznakov-v-ugolovnom-zakonodatelstve/viewer> (Дата обращения: 10.04.2022).

40. Трушкин, Ю.М. Проблемы в сфере административного надзора в России и пути их решения / Ю.М. Трушкин // Молодой ученый. 2020. № 47 (337). [Электронный ресурс] <https://moluch.ru/archive/337/75447/> (Дата обращения: 24.02.2022).

IV. Материалы судебной практики

41. Приговор Кировского районного суда Санкт-Петербурга № 1-347/2020 от 15 сентября 2020 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/551884.html> (Дата обращения: 09.04.2022).
42. Приговор Кировского районного суда Санкт-Петербурга № 1-348/2020 от 29 июня 2020 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/551883.html> (Дата обращения: 09.04.2022).
43. Приговор Кировского районного суда Санкт-Петербурга № 1-398/2020 от 25 июня 2020 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/551847.html> (Дата обращения: 09.04.2022).
44. Приговор Кировского районного суда Санкт-Петербурга № 1-399/2020 от 19 июня 2020 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/551846.html> (Дата обращения: 09.04.2022).
45. Приговор Калининского районного суда Санкт-Петербурга № 1-882/2019 от 14 января 2019 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/551529.html> (Дата обращения: 09.04.2022).
46. Приговор Рудничного районного суда города Кемерово Кемеровской области № 1-223/2017 от 01 ноября 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/548127.html> (Дата обращения: 09.04.2022).
47. Приговор Заводского районного суда города Кемерово Кемеровской области № 1-782/2017 от 21 декабря 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/548078.html> (Дата обращения: 09.04.2022).
48. Приговор Ленинского районного суда города Оренбурга Оренбургской области № 1-563/2017 от 19 октября 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/547948.html> (Дата обращения: 09.04.2022).
49. Приговор Советского районного суда города Владивостока Приморского края № 1-736/2017 от 14 декабря 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/547827.html> (Дата обращения: 09.04.2022).
50. Приговор Первомайского районного суда города Владивостока Приморского края № 1-539/2017 от 19 декабря 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/547773.html> (Дата обращения: 09.04.2022).
51. Приговор Фрунзенского районного суда города Владивостока Приморского края № 1-291/2017 от 15 ноября 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/547761.html> (Дата обращения: 09.04.2022).
52. Приговор Свердловского районного суда города Иркутска Иркутской области № 1-758/2017 от 13 декабря 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/547231.html> (Дата обращения: 09.04.2022).
53. Приговор Железнодорожного районного суда города Барнаула Алтайского края № 1-478/2017 от 15 ноября 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/547012.html> (Дата обращения: 09.04.2022).
54. Приговор Ленинского районного суда города Перми Пермского края № 1-265/2017 от 15 декабря 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/546832.html> (Дата обращения: 09.04.2022).
55. Приговор Октябрьского районного суда города Ижевска Удмуртской республики № 1-341/2017 от 12 декабря 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/546799.html> (Дата обращения: 09.04.2022).
56. Приговор Комсомольского районного суда города Тольятти Самарской области № 1-586/2017 от 29 декабря 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/546744.html> (Дата обращения: 09.04.2022).
57. Приговор Автозаводского районного суда города Самара Самарской области № 1-782/2017 от 15 декабря 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/546673.html> (Дата обращения: 09.04.2022).
58. Приговор Ленинского районного суда города Саратова Саратовской области № 1-428/2017 от 21 декабря 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/546421.html> (Дата обращения: 09.04.2022).
59. Приговор Заводского районного суда города Саратова Саратовской области № 1-310/2016 от 24 ноября 2016 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/546385.html> (Дата обращения: 09.04.2022).
60. Приговор Волжского районного суда города Саратова Саратовской области № 1-217/2017 от 22 декабря

2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/546348.html> (Дата обращения: 09.04.2022).

61. Приговор Центрального районного суда города Волгограда Волгоградской области № 1-409/2017 от 14 ноября 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/546302.html> (Дата обращения: 09.04.2022).

62. Приговор Коминтерновского районного суда города Воронежа Воронежской области № 1-717/2016 от 24 августа 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/546210.html> (Дата обращения: 09.04.2022).

63. Приговор Левобережного районного суда города Воронежа Воронежской области № 1-363/2017 от 07 ноября 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/546129.html> (Дата обращения: 09.04.2022).

64. Приговор Левобережного районного суда города Воронежа Воронежской области № 1-448/2017 от 29 ноября 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/546102.html> (Дата обращения: 09.04.2022).

65. Приговор Индустриального районного суда города Перми Пермского края № 1-442/2017 от 13 декабря 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/546048.html> (Дата обращения: 09.04.2022).

66. Приговор Свердловского районного суда города Красноярск Красноярского края № 1-160/2017 (1-934/2016) от 07 августа апреля 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/545917.html> (Дата обращения: 09.04.2022).

67. Приговор Свердловского районного суда города Красноярск Красноярского края № 1-142/2017 (1-916/2016) от 17 апреля 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/545918.html> (Дата обращения: 09.04.2022).

68. Приговор Свердловского районного суда города Красноярск Красноярского края № 1-797/2017 от 06 декабря 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/545906.html> (Дата обращения: 09.04.2022).

69. Приговор Советского районного суда города Красноярск Красноярского края № 1-695/2017 от 27 ноября 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/545855.html> (Дата обращения: 09.04.2022).

70. Приговор Советского районного суда города Ростова-на-Дону Ростовской области № 1-329/2017 от 21 июля 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/545596.html> (Дата обращения: 09.04.2022).

71. Приговор Пролетарского районного суда города Ростова-на-Дону Ростовской области № 1-463/2017 от 01 декабря 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/545526.html> (Дата обращения: 09.04.2022).

72. Приговор Пролетарского районного суда города Ростова-на-Дону Ростовской области № 1-464/2017 от 30 ноября 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/545525.html> (Дата обращения: 09.04.2022).

73. Приговор Первомайского районного суда города Ростова-на-Дону Ростовской области № 1-185/2017 (1-751/2016) от 11 апреля 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/545495.html> (Дата обращения: 09.04.2022).

74. Приговор Первомайского районного суда города Омск Омской области № 1-604/2017 от 18 декабря 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/545066.html> (Дата обращения: 09.04.2022).

75. Приговор Кировского районного суда города Казани Республики Татарстан № 1-417/2017 от 06 декабря 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/544840.html> (Дата обращения: 09.04.2022).

76. Приговор Приволжского районного суда города Казани Республики Татарстан № 1-177/2017 от 10 марта 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/544815.html> (Дата обращения: 09.04.2022).

77. Приговор Приволжского районного суда города Казани Республики Татарстан № 1-787/2017 от 11 декабря 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/544757.html> (Дата обращения: 09.04.2022).

78. Приговор Приволжского районного суда города Казани Республики Татарстан № 1-296/2017 от 14 сентября 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/544806.html>

(Дата обращения: 09.04.2022).

79. Приговор Вахитовского районного суда города Казани Республики Татарстан № 1-495/2017 от 12 декабря 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/544717.html>

(Дата обращения: 09.04.2022).

80. Приговор Канавинского районного суда города Нижнего Новгорода Нижегородской области № 1-479/2017 от 20 марта 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/544642.html> (Дата обращения: 09.04.2022).

81. Приговор Ленинского районного суда города Нижнего Новгорода Нижегородской области № 1-396/2017 от 09 ноября 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/544569.html> (Дата обращения: 09.04.2022).

82. Приговор Выборгского районного суда Санкт-Петербурга № 1-347/2020 от 15 сентября 2020 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/551884.html> (Дата обращения: 09.04.2022).

83. Приговор Пролетарского районного суда города Ростова-на-Дону Ростовской области № 1-552/2017 от 22 мая 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/543886.html> (Дата обращения: 09.04.2022).

84. Приговор Рудничного районного суда города Кемерово Кемеровской области № 1-369/2017 от 27 ноября 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/469978.html> (Дата обращения: 09.04.2022).

85. Приговор Советского районного суда города Владивостока Приморского края № 1-517/2017 от 13 сентября 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/469820.html> (Дата обращения: 09.04.2022).

86. Приговор Советского районного суда города Владивостока Приморского края № 1-563/2017 от 03 октября 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/469816.html> (Дата обращения: 09.04.2022).

87. Приговор Первореченского районного суда города Владивостока Приморского края № 1-500/2017 от 29 сентября 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/469727.html> (Дата обращения: 09.04.2022).

88. Приговор Первореченского районного суда города Владивостока Приморского края № 1-578/2017 от 28 сентября 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/469725.html> (Дата обращения: 09.04.2022).

89. Приговор Свердловского районного суда города Иркутска Иркутской области № 1-952/2017 от 12 декабря 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/469590.html> (Дата обращения: 09.04.2022).

90. Приговор Октябрьского районного суда города Барнаула Алтайского края № 1-509/2017 от 08 декабря 2017 года // Судебная практика [Электронный ресурс] <https://sud-praktika.ru/precedent/469367.html> (Дата обращения: 09.04.2022).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/210926>