

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/magisterskaya-rabota/21964>

Тип работы: Магистерская работа

Предмет: Уголовное право

ВВЕДЕНИЕ.....3

Глава 1. Понятие общих начал назначения наказания в уголовном судопроизводстве в законодательстве РФ
5

1.1 Понятие и сущность общих начал назначения наказания 5

1.2 Характеристика санкции как законодательного предела назначения наказания 13

1.3 Учет положений Общей части Уголовного кодекса при назначении наказания 19

1.4 Учет характера и степени общественной опасности преступления при назначении наказания 26

Глава 2. Определение обстоятельств, смягчающих и отягощающих наказание, и их виды в уголовном производстве 37

2.1. Понятие обстоятельств, смягчающих наказание, и их классификация 37

2.2. Характеристика отдельных обстоятельств, отягощающих наказание в уголовном судопроизводстве 47

Глава 3. Определение судом меры уголовного наказания 56

3.1 Мера уголовного наказания в теории уголовного права 56

3.2 Учет личности виновного при назначении наказания 58

3.3 Учет обстоятельств, влияющих на исправление осужденного и на условия жизни его семьи 78

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 95

БИБЛИОГРАФИЯ 97

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования в значительной степени обусловлена значимостью исследуемых общественных отношений, которые связаны с процессом назначения наказания. Наказание по своей природе является достаточно действенной и в тоже время жесткой формой, которая применяется к субъекту уголовно-правовых отношений для воздействия на него. В настоящий период времени существуют различные взгляды на уголовно-правовую систему государства, которые, с одной стороны формируют мнение, обосновывающее необходимость ужесточения наказания, а с другой — необходимость его смягчения. В этой связи необходимым составляющим аспектом справедливого наказания и является применение и изучение обстоятельств, отягощающих и смягчающих наказание, а также определение судом меры уголовного наказания.

Особенностью исследования в области отягощающих и смягчающих обстоятельств наказания является то, что на основе современного уголовного закона нет подготовленных каких-либо монографических работ, которые бы детально исследовали данный вопрос. Однако отдельным аспектам, которые связаны с вопросами обстоятельств отягощения и смягчения наказания посвящены работы И. И. Карпеца, М. И. Бажанова, монографии И. М. Васильева, В. И. Ткаченко. Исследования, в рамках которых освещаются общие проблемы наказания и его индивидуализации — работы Г. З. Анашкина, А. Б. Кирюхина и многие другие. В ст. 60 Уголовного кодекса Российской Федерации закреплены общие начала назначения наказания, то есть определены конкретные критерии, которые должен учитывать суд при назначении наказания. Согласно ч. 1 ст. 60 УК РФ «лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса... При назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного и влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.».

Вместе с тем назначение наказания должно быть в значительной степени формализовано. Полагаем, что законодательное установление широких рамок судейского усмотрения, с одной стороны, позволяет назначать наказания строго индивидуально, то есть с учетом конкретных обстоятельств дела, с другой стороны, чрезмерная свобода судейского усмотрения может повлечь назначение несправедливых наказаний.

Достаточно часто суды при назначении наказания ограничиваются лишь формальной ссылкой на то, что

«суд при назначении наказания учел характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного и влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи». Такое положение вызывает сомнение в том, что суды действительно при назначении наказания учли указанные выше обстоятельства.

Цель исследования – изучить и проанализировать проблемы назначения уголовного наказания.

Объект исследования – уголовное наказание.

Предмет исследования – изучение и анализ проблем.

Работа по структуре состоит из введения, трех глав основного текста, заключения и библиографии.

Глава 1. Понятие общих начал назначения наказания в уголовном судопроизводстве в законодательстве РФ

1.1 Понятие и сущность общих начал назначения наказания

С целью реализации поставленных в УК РФ задач, направленных на охрану прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступности, отраслевое право установило основание и принципы уголовной ответственности, определило, какие опасные для личности, общества или государства деяния признаются преступлениями, регламентировало виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера, применяемые за совершение преступлений (ст. 2 УК РФ).

Защита прав и законных интересов личности, привлеченной к уголовной ответственности, в сфере решения этих задач обеспечивается соблюдением судом общих начал назначения наказания, установленных в ст. 60 УК РФ и включающих в себя совокупность правил, основанных на конституционных и отраслевых принципах уголовного права, уголовного процесса и уголовной политики государства, а в процессе исполнения уголовного наказания – рациональным применением указанных в ч. 2 ст. 9 УИК РФ средств исправления осужденных с учетом вида наказания, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности осужденных и их поведения. Значимость института общих начал назначения наказания в решении уголовно-правовых задач не вызывает сомнений, а затронутая тема является актуальной для обсуждения и представляет научно-практический интерес.

Понятие общих начал назначения наказания вытекает из ст. 60 УК РФ, однако определение их сущности выходит за ее пределы и охватывается рядом других норм не только уголовного права, но и Конституции РФ и уголовно-процессуального права. Категории «понятие» и «сущность» в данном случае являются взаимно обуславливающими и дополняющими, а потому их целесообразно рассматривать во взаимосвязи. Общие начала назначения наказания выражаются в следующем.

1. Лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, и с учетом положений Общей части УК РФ (ч. 1 ст. 60 УК РФ). Отсюда следует, что одним из составляющих признаков общих начал назначения наказания является справедливость, которая, согласно ч. 1 ст. 6 УК РФ, выражается в соответствии наказания и иных мер уголовно-правового характера, применяемых к лицу, совершившему преступление, характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Относительно названных критериев, определяющих справедливость уголовного наказания, дополнительно следует уточнить, что:

- а) характер и степень общественной опасности оцениваются с учетом того, к какой категории отнесено преступление в соответствии со ст. 15 УК РФ: небольшой тяжести, средней тяжести, тяжких, особо тяжких;
- б) с обстоятельствами совершения преступления сочетаются:
 - основные и факультативные признаки объективной стороны состава преступления (ст. 25 и 26 УК РФ);
 - смягчающие (ст. 61 УК РФ) и отягчающие (ст. 63 УК РФ) наказание обстоятельства;
 - характер и размер вреда, причиненного преступлением (п. 4 ч. 1 ст. 73 УПК РФ);
 - влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц (п. 3 ч. 1 ст. 421 УПК РФ) в случаях, когда преступление совершено в соучастии с распределением ролей (ст. 33 УК РФ) либо в форме соисполнительства, без предварительного сговора (ч. 1 ст. 35 УК РФ) или по предварительному сговору (ч. 2

ст. 35 УК РФ);

в) личность виновного оценивается с учетом таких смягчающих наказание обстоятельств, как совершение впервые преступления небольшой или средней тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств, несовершеннолетие виновного, беременность, наличие малолетних детей у виновного и др. (ст. 61 УК РФ), либо с учетом указанных в ст. 63 УК РФ отягчающих обстоятельств, к которым относятся рецидив преступлений (ст. 18 УК РФ), особо активная роль в совершении преступления (в случаях, указанных в ст. 33 и 35 УК РФ), совершение умышленного преступления сотрудником органа внутренних дел и др.

Принцип справедливости при назначении наказания выражается также в законодательно установленной недопустимости привлечения лица к уголовной ответственности дважды и повторного осуждения за одно и то же преступление (ч. 1 ст. 50 Конституции РФ, ч. 2 ст. 6 УК РФ). 2. Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания (ч. 1 ст. 60 УК РФ) – восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений (ч. 2 ст. 43 УК РФ).

3. Далее ч. 2 ст. 60 УК РФ гласит, что основания для назначения менее строгого наказания, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ за совершенное преступление, определяются ст. 64 УК РФ. Такими основаниями являются исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и другие обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности преступления, а равно при активном содействии участника группового преступления раскрытию этого преступления.

4. При назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи (ч. 3 ст. 60 УК РФ). Как утверждают основополагающие принципы отечественной уголовно-правовой базы, любое действие или бездействие, которое было классифицировано как преступление, должно повлечь за собой соразмерное и справедливое наказание гражданина, который совершил преступление. Стоит отметить, что уклониться от исполнения наказания за совершенное деяние невозможно. В то же время, суд обязан установить справедливое наказание, которое будет полностью соответствовать нормам и принципам уголовного законодательства. Именно поэтому при определении наказания и при его установлении в отношении конкретного лица, суды применяют общие начала назначения наказания.

Справедливость наказания. Общие начала назначения наказания представляют собой исходные правила назначения наказания, которые в обязательном порядке должны учитываться судом при определении степени ответственности гражданина, который был уличен в совершении преступных деяний. Главными признаками тут считаются справедливость, законность и индивидуализация, которые определяются в соответствии с положениями ст. 60 УК РФ.

Одним из наиболее важных критериев при определении наказания за совершенное противоправное деяние считается справедливость.

Понятие справедливости назначаемого наказания предусматривает учет некоторых факторов при определении ответственности за совершенное нарушение:

- Обстоятельства дела, которые могут повлиять на наказание, а именно смягчить его или ужесточить;
- Характер преступления;
- Степень общественной опасности, которая возникла в результате совершения преступных деяний.

Справедливость считается одной из главных характеристик всей системы установления наказания. Признаки общих начал назначения наказания обязаны присутствовать в любом деле, и потому судебные инстанции должны тщательно проанализировать совершенное правонарушение, чтобы установить все обстоятельства дела и характер преступления. И на основании полученных сведений, суд определит соразмерное наказание за преступление, которое не будет излишне мягким, или чересчур суровым. Кроме того, понятие справедливости наказания также часто проявляется в моральных и этических характеристиках. Это означает, что характер и степень ответственности должны соответствовать морально-этическим характеристикам совершенного деяния.

Правила, которыми руководствуется суд при назначении наказания. При определении наказания для преступника, который был уличен в совершении противоправных действий, повлекших за собой возникновение общественно опасной ситуации, суд должен учитывать множество факторов, чтобы выбранная мера наказания была соразмерной совершенному деянию и при этом не противоречила

основным положениям УК РФ.

В соответствии с действующими принципами УК РФ, любое наказание должно быть справедливым и четко соответствовать совершенному преступному деянию. Таким образом, суд не может ужесточить или смягчить наказание, если на это не имеются уважительные причины.

Именно поэтому, прежде чем определить степень ответственности и обозначить конкретное наказание, суд должен проанализировать дело, при этом руководствуясь целым рядом правил и принципов, среди которых можно выделить:

- Анализ личности преступника и определение мотивов, которые толкнули его на совершение преступных действий;
- Определение степени тяжести преступления с учетом пределов, обозначенных Особенной частью УК РФ;
- Характер и степень общественной опасности преступного деяния;
- Наличие обстоятельств, которые могут привести к снижению степени ответственности, таким образом, облегчив или ужесточив наказание;
- Учет назначенного наказания на исправление преступника, и понимание противоправности совершенных им действий;
- Учет влияния определенного наказания на жизнь нарушителя и его семьи.

Помимо всего вышперечисленного, необходимо также учитывать такое понятие, как законность назначенного наказания. Для этого необходимо проанализировать основные понятия уголовного законодательства и изучить статьи, которые прямо или косвенно затрагивают этот вопрос:

- Принципы и виды уголовного права гласят, что законность в качестве общего начала определения наказания определяется в соответствии с действующим УК РФ, и подлежит классификации на основании следующих требований;
- Наказание определяется в соответствии со статьями и положениями Общей части УК РФ;

Наказание определяется в тех пределах, которые регламентируются правовой системой Особенной части УК РФ.

Если санкция статьи, по которой определяется конкретное наказание за преступление, носит единичный характер, то в такой ситуации суд назначит основной вид наказания, который в ней указан. Если же санкция альтернативная, то в такой ситуации суд определит степень ответственности и наказание, которое будет соразмерным совершенному преступлению, но при этом также получит возможность назначить помимо основного вида наказания, еще и дополнительное.

При этом стоит отметить, что в отношении несовершеннолетних будут действовать эти же принципы. Однако здесь еще будет дополнительно учитываться характер действий преступника, его возраст и поведенческая модель, которая в процессе наказания должна будет подлежать корректировке.

Применение системы уголовного наказания в отношении несовершеннолетнего будет несколько иным, и тут будут в наличии дополнительные принципы и характеристики.

Учет личности при назначении наказания.

Еще одним немаловажным понятием, которое должно быть учтено в процессе изучения преступного деяния, независимо от его вида и последствий, является индивидуализация наказания.

В соответствии с принципами уголовного права, действующими в отношении данной характеристики, при назначении конкретного вида наказания должны быть учтены следующие факторы:

- Личность виновного и ее влияние на совершение преступной деятельности;
 - Наличие неких обстоятельств, в соответствии с которыми суд может как упростить степень вины, так и ужесточить его, что приведет к смягчению или отягчению наказания;
 - Влияние назначенного наказания на условия жизни виновного в преступлении и на его семью в целом.
- Таким образом, при учете назначения наказания, суд должен руководствоваться некоторыми морально-этическими характеристиками, принятыми в обществе. Индивидуализация назначения наказания регулируется в соответствии со статьей 67 УК РФ. Здесь указаны специальные характеристики, на которые суд должен обратить самое пристальное внимание перед тем, как окончательно определится с вердиктом и назначить конкретное наказание за совершенное деяние, которое было квалифицировано как преступление.

Итак, на основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

- 1) общие начала назначения наказания - это правила, которыми должен руководствоваться суд в каждом конкретном случае при назначении наказания;
- 2) эти правила сформулированы в уголовном законе;
- 3) нормы общих начал назначения наказания образуют систему взаимосвязанных элементов;

4) суд обязан руководствоваться ими при назначении наказания, то есть при определении конкретной меры наказания, и формулировать решение в приговоре.

Обобщая все вышесказанное, я считаю, что общие начала назначения наказания можно определить как находящиеся во взаимосвязи отправные положения, регулирующие порядок и пределы определения меры наказания, которыми должен руководствоваться суд в каждом конкретном деле при назначении наказания лицу, признанному виновным в совершении преступления.

1.2 Характеристика санкции как законодательного предела назначения наказания

Под законодательными пределами следует понимать минимальную (нижнюю) и максимальную (верхнюю) границы наказания, установленные законом, в рамках которых суд вправе избрать конкретное наказание за определенное преступление.

Сказанное позволяет мне выделить две особенности пределов: их определенность и зависимость от вида преступления. Согласно второй из них первичной, важной ступенью выявления судом законодательных пределов является надлежащая уголовно-правовая оценка (квалификация) содеянного виновным.

Квалифицировав преступление по той или иной статье Особенной части УК, суд тем самым обособляется в санкции как составной части статьи и сердцевине законодательных пределов.

Следует, однако, иметь в виду, что санкция статьи о

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Конституция Российской Федерации. Принята 12 декабря 1993 г. всенародным голосованием // Рос. газ. 1993. 25 дек.
2. Постановление Пленума № 2 Верховного суда РФ от 11 января 2007 г. «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Рос. газ. - 2007. - 24 янв. - № 4276 (изм. от 3 апр. 2008 г. // Рос. газ. - 2008. - 9 апр. - № 4633)
3. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. - 1996. - № 25, ст. 2954.
4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации // Рос. газ. - 1997. - № 9
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации // СЗ РФ. - 2001.- № 52 (ч. I), ст. 4921.
6. Агзамов И.М. Условное неприменение уголовного наказания как комплексный правовой институт. Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. — Специальность: 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. — М., 2013. — 522 с.
7. Беляева Л.И. Понятие, содержание и значение принципов уголовной политики // Уголовная политика и ее реализация органами внутренних дел. - М., 2003.
8. Гладких В.И. Уголовное право России. Общая часть. Учебник. — 3-е изд., дополн. и перераб. — М.: Международный юридический институт, 2015. — 190 с.
9. Велиев С. А. Принципы назначения наказания. - СПб.: Юридический центр «Пресс», 2004.- 388 с.
10. Велиев С. А., Савенков А. В. Индивидуализация уголовного наказания. - М., 2010. - 216 с.
11. Воронин В. Н. Индивидуализация наказания посредством смягчающих обстоятельств: вопросы судебной практики [Текст] / В. Н. Воронин // Адвокат. - 2014. - № 5. - С. 34-40.
12. Дударь Н.Н. Общие начала назначения наказания. автореф. дис. . канд. юрид. наук: 12.00.08 / Н.Н. Дударь; МГЮА. - М., 2004. - 23 с.
13. Дядькин Д. С. Теоретические основы назначения уголовного наказания: алгоритмический подход / Д. С. Дядькин. - СПб., 2006.
14. Ищенко А. В. Назначение наказания по Уголовному кодексу Российской Федерации. - М.: Юрлитинформ, 2002. - 157 с.
15. Калабеков И.Г. Российские реформы в цифрах и фактах. 2-е изд. перераб. и доп. - М.: РУСАКИ, 2010. - 498 с.
16. Карнович С.А. (глав. ред.). Деятельность правоохранительных органов в современных условиях. Материалы XIX Международной научно-практической конференции. - Иркутск: ФГКОУ ВПО ВСИ МВД России, 2014 - 423 с.
17. Кострова, М. Б. Термин «лицо, впервые совершившее преступление» в контексте взаимосвязи уголовного и иных отраслей российского права [Текст] / М. Б. Кострова // Lex russica. - 2015. - № 8. - С. 70-83.
18. Курс советского уголовного права. Часть Общая. Т. 2. - М., 1970.
19. Лебедев В.М. (под ред.) Уголовно-процессуальное право России. Уголовно-процессуальное право:

- учебник для бакалавриата и магистратуры / под общ. ред. В.М. Лебедева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2014 г. — 1060 с.
20. Лопашенко Н.А. Уголовная политика. - М.: Волтерс Клувер, 2009. - 608 с.
21. Мартыненко Н.Э. Уголовная политика и уголовный закон: соотношение понятий// Уголовное право: стратегия развития в XXI в. Сб. материалов третьей междунар. науч.-практ. конф. - М., 2006. - С. 12-14.
22. Непомнящая Т. В. Назначение уголовного наказания: теория, практика, перспективы / Т. В. Непомнящая. - СПб., 2006.
23. Нечепуренко А.А. Испытание в уголовном праве Российской Федерации: опыт комплексного исследования. Омск: Омская академия МВД России, 2008. 284 с.
24. О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 20 от 29.10.2009 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 1. Доступ из СПС «КонсультантПлюс»
25. Панченко П.Н. Уголовная политика власти и власть уголовной политики// Уголовное законодательство в XXI веке: современное состояние, проблемы трактовки и применения его положений с учетом задач дальнейшего укрепления экономического правопорядка: материалы междунар. науч.-практ. конф. - Н. Новгород: НИУ ВШЭ, 2012. - С. 156-167.
26. Побегайло Э.Ф. К вопросу о системе принципов уголовной политики// Конституционные основы уголовного права: материалы I Всерос. конгресса по уголовному праву, посвящ. 10-летию Уголовного кодекса Российской Федерации. - М.: ТК Велби, 2006. - С. 458-461.
27. Проблемы права - 2015 - №03. Научный журнал. - Челябинск: ЮУрГУ, 2015. - 160 с
28. Проблемы современного российского законодательства. Материалы II Всерос. науч.-практ. конф. (Иркутск, 24 окт. 2013 г.) - Иркутск; М.: РПА Минюста России, 2013. - 358 с.
29. Разгильдиев Б.Т. Уголовно-правовая политика: понятие и содержание// Правовая политика и правовая жизнь: материалы «круглого стола» в ПГТУ (12-13 сент. 2000 г.): Науч. тр. Пятигорск: Технологический университет, - 2001. - № 1.- С. 91-99.
30. Рарог А.И. (ред.) Уголовное право России. Общая часть. Учебник. — 3-е изд., с изм. и доп. — М. : Эксмо, 2009 — 496 с.
31. Тащилин М.Т. Проблемы назначения уголовного наказания. Курс лекций. - Пятигорск: СКФУ, 2014. - 182 с.
32. Уголовное право в эволюционирующем обществе: проблемы и перспективы 2013. Сборник статей. - Курск: ЮЗГУ, 2013. - 160 с.
33. Хун А. З. Учет личности виновного при назначении наказания // Общество и право. 2010. № 5. Доступ из СПС «КонсультантПлюс
34. Цепелев В.Ф. О современном понимании уголовной политики// Уголовная политика на современном этапе: состояние, тенденции и перспективы: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. (29 нояб. 2012 г.). - М.: Академия управления МВД России, 2012.
35. Чередниченко Е.Е. Принципы уголовного законодательства. Понятие, система, проблемы законодательной регламентации. - М.: Волтерс Клувер, 2007. - С. 27-47.
36. Чугаев А. П. Назначение наказания: научно-практическое пособие / А. П. Чугаев, Е. Г. Веселов. - М., 2008.
37. Энциклопедия уголовного права. Т. 9. Назначение наказания / под ред. В. Б. Малинина. - СПб., 2008.
38. Юридические записки студенческого научного общества 2015. Выпуск 15. Материалы конференции. - Ярославль: ЯрГУ, 2015. - 88 с.
39. Законодательные пределы назначения наказания. - <http://lawtoday.ru/razdel/biblo/ugol-prav/obshe/193.php>
40. Обстоятельства, отягчающее наказания. Соотношение с квалифицирующими признаками составов преступления.- <https://sites.google.com/site/gosekzam/11>
41. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание в уголовном законодательстве России. - <https://elibrary.ru/item.asp?id=27688668&>
42. Общие начала назначения уголовного наказания в аспекте межотраслевого правового анализа: понятие, сущность, задачи, механизм реализации. - https://elibrary.ru/download/elibrary_21813176_59487588.pdf
43. Общие начала назначения наказания - комментарии Федерального Судьи / Юргруппа МИП. - <http://advokat-malov.ru/nakazanie/obshhie-nachala-naznacheniya-nakazaniya.html>
44. Понятие меры уголовного наказания в теории уголовного права. - <http://librisum.com/naznak/pomten09.htm>
45. Учет характера и степени общественной опасности преступления при назначении уголовного наказания. - <https://elibrary.ru/item.asp?id=21608774>

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/magisterskaya-rabota/21964>