Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/referat/226193

Тип работы: Реферат

Предмет: Языкознание (другое)

Содержание

Введение 3
1. Лингвистика и биология 4
2. Натуралистическая концепция А. Шлейхера 5
3. Понимание языка как организма 7
4. Типы языков 9
5. А. Шлейхер, как компаративист 11
6. Родословное дерево языков 12
Заключение 13
Список литературы 14

Введение

Актуальность настоящего исследования состоит в том, что сегодня, как филология, так и лингвистика не могут похвастаться полным пониманием, как происхождения языков, так и особенностей протекающих в нем процессов. В этом отношении нужно отметить, что человечество до сих пор не имеет четкого представления о том, как начал эволюционировать человек. Точно так же никто не может доказать процесс появления языка.
В этом отношении рассматриваемая концепция происхождения языка Августа Шлейхера выглядит довольно логично. При этом сам Шлейхер отмечает, что подобно биологу или генетику лингвист выделяет «гены» исследуемого языка, что бы их анализировать. Такими «генами» в понимании Шлейхера являются морфемы, а так же словарный запас данного языка.
Цель исследования:
• выявить особенности взаимосвязи лингвистики и биологии;
• рассмотреть сущность натуралистической концепции А. Шлейхера;
• рассмотреть особенности понимания языка как организма А. Шлейхером;
• выявить типы языков по А. Шлейхеру;
• рассмотреть особенности взглядов А. Шлейхера как компаративиста;
• рассмотреть особенности родословного дерева языка по А. Шлейхеру.
Объект исследования – концепция А. Шлейхера.
Предмет исследования – особенности натуралистической концепции А. Шлейхера.
Задачи исследования:
1. Установить особенности взаимосвязи лингвистики и биологии.
2. Рассмотреть сущность натуралистической концепции А. Шлейхера.
3. Рассмотреть особенности понимания языка как организма А. Шлейхером.
4. Выявить типы языков по А. Шлейхеру.
5. Установить особенности взглядов А. Шлейхера как компаративиста.
6. Рассмотреть особенности родословного дерева языка по А. Шлейхеру.
7. Сделать выводы по итогам исследования.

1. Лингвистика и биология

Будучи наукой, о человеческом языке, языкознание тесно связано не только с гуманитарными науками, но и с естественными науками, а именно [1]:
• с математикой, позволяющей разрабатывать статистическую теорию языка, вычислять статистические характеристики речи методами математической теории информации;

• с физикой, которая дает возможность решать технические задачи экспериментальной фонетики;
• с биологией через проблему эволюции, реконструкции древнейших феноменов и их классификации, особенно сравнительно-историческое языкознание, поскольку методы реконструкции праиндоевропейского языка и его праформ и определения времени его распада в языкознании оказались аналогичны сходным процедурам в молекулярной теории эволюции;
• с медициной, которая на основании лингвистических данных изучает зоны и функции центральной нервной системы;

Список литературы

1. Алпатов В.М. История лингвистических учений: учеб. пособие. 4-е изд. М.: Языки славянской культуры, 2005. 368 с.
2. Андреева В.С., Смирнова А.О. История отечественных и иностранных подходов к лингвистике. – Казань: Меридиан, 2018. – 474 с.
3. Бабак А.В. Глоттохронологический метод М. Сводеша [Электронный ресурс] // Східнослов’янська філологія. 2009. Вип. 16. Мовознавство. URL: http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/Sfil/Mova/2009_16/st_18.pdf (дата обращения: 02.10.2013).
4. Балута А.А. Формирование глагольных имен в древних языках в аспекте особенностей человеческого мышления // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. N 10 (28). С. 30-33.
5. Березин Ф.М. История лингвистических учений. М., 1975.
6. Березин Ф.М. История русского языкознания. М., 1979.
7. Жилина Е.Ю. Лингвистическая концепция А. Шлейхера. Развитие и совершенствование. – Волгоград: Пламя, 2019. – 477 с.
8. Звегинцев В.А. История языкознания XIX и XX веков в очерках и извлечениях. М., 1964. Ч. 1.
9. Лоза А.В. Идеи Конрада Германна в парадигме становления лингвистической типологии // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6.; - URL: https://science-education.ru/ru/article/view?id=11489 (дата обращения: 04.01.2022).
10. Медведева Н.А. Петрова М.С. Август Шлейхер. Натуралистическое направление. – Казань: Пальмира, 2018. – 432 с.
11. Пономарева Л.В., Васильева О.В. История лингвистических учений. – Новосибирск: Азимут, 2019. – 687 с.
12. Потебня А.А. Мысль и язык. М., 1999.
13. Смирнова А.О., Федорова Г.В., Алексеева Т.В. Сравнительно-историческое языкознание. Актуальные проблемы. – Чебоксары: Вершина, 2019. – 558 с.
14. Тихонова Е.Е. Август Шлейхер и его вклад в лингвистику. Достоинства и недостатки. – Екатеринбург: Полис, 2018. – 289 с.
15. Утина И.В., Проводина Г.П. Современное языкознание. Плюсы и минусы. – Нижний Новгород: Форум, 2018. – 623 с.
16. Фадеева А.Ю. Лингвистика. Вчера. Сегодня. Завтра. – Омск: СпецЛит, 2018. – 588 с.
17. Фомина О.Н., Георгиева А.В. Историческое языкознание. В вопросах и ответах. – Краснодар: Вектор, 2020 – 528 с.
18. Шибаршина С.В. «Внутренняя история» натуралистических гипотез А. Шлейхера и их значение для сравнительно-исторического языкознания // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2013. – № 12 (38): в 3-х ч. – Ч. III. – С. 210-214. – Электронный ресурс – https://www.gramota.net/articles/issn_1997-292X_2013_12-3_49.pdf (точка доступа 04.01.2022)

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/referat/226193