

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/doklad/228839>

Тип работы: Доклад

Предмет: Гражданское право

-

При рассмотрении в суде общей юрисдикции административного иска, в котором оспариваются решения, действия (бездействие) судебного пристава исполнителя, состав участников определяется требованиями процессуального законодательства, а на особенности участия лиц в таком административном деле влияет характер правоотношений, возникающих в сфере исполнительного производства. Правильное определение состава участников является очень важным, так как рассмотрение административного дела без привлечения всех лиц, участие которых является обязательным, имеет предусмотренные процессуальным законом правовые последствия, поэтому исследование вопроса об участии в административном процессе по указанной категории дел имеет как научный, так и практический интерес. Производство по административному делу с участием надлежащих сторон и заинтересованных лиц способствует правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела, осуществлению последующего судебного контроля за исполнительным производством.

Следует отметить, что ранее, до изложения норм административного процесса в Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации и вступления его в силу, оспаривание решений, действия (бездействия) судебного пристава-исполнителя осуществлялось в судах общей юрисдикции в гражданском судопроизводстве. Суд рассматривал такое гражданское дело по заявлению заинтересованного лица, которым могли быть как взыскатель, так и должник в исполнительном производстве, а также иные лица, чьи права и интересы нарушены со стороны судебного пристава-исполнителя. Дела указанной категории, как вытекающие из публичных правоотношений, рассматривались не в исковом производстве с участием сторон спора, а в порядке главы 25 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, участниками такого производства были заявитель и лица, наделенные властными функциями, решения, действия (бездействие) которых оспаривались в суде. Нормы ГПК РФ, регулировавшие производство по делам, возникающим из публичных правоотношений, утратили силу с 15 сентября 2015 года, и с этого времени действуют нормы КАС РФ, которые предусматривают рассмотрение административных дел об оспаривании решений, действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей только в исковом порядке, когда административным истцом предъявляется административное исковое требование к судебному приставу-исполнителю – административному ответчику.

Для того чтобы выяснить, какие же особенности свойственны участникам административного дела против судебного пристава-исполнителя, когда в суде оспариваются его решения, действия (бездействие), необходимо обратиться как к нормам процессуального кодекса, так и к нормам федеральных законов, регулирующих вопросы принудительного исполнения.

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 08.12.2020, с изм. от 02.03.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. № 46, 2002г.
2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. № 10, 2015г
3. Об исполнительном производстве: федер. закон: принят Гос. Думой 14 сентября 2007г.: одобр. Советом Федерации 19 сентября 2007г. // Собрание законодательства Российской Федерации. № 41, 2007г.
4. Об органах принудительного исполнения Российской Федерации: федер. закон: принят Гос. Думой 4 июня 1997г.: одобр. Советом Федерации 3 июля 1997г. // Собрание законодательства Российской Федерации. № 30, 1997г.
5. О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 ноября 2015 года № 50 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2016. № 1.
6. Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Октябрьского районного суда города Новосибирска о проверке конституционности статьи 48 Федерального закона "Об исполнительном производстве":

Определение Конституционного Суда РФ от 10 октября 2013 года № 1554-О // СПС «Консультант Плюс»
Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 18.01.2022)

7. Борисов А.Н. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ: (постатейный) [Электронный ресурс] / А.Н. Борисов, Р.П. Лагвилава. - М. : Юстицинформ, 2018. - 544 с. - ISBN 978-5-7205-1491-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1014690> (дата обращения: 10.01.2022)

8. Синельщикова П.А. Особенности участия в административном деле об оспаривании решения, действия (бездействия) судебного пристава-исполнителя // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №5/2021.

9. Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право: Учебник. – Москва: Статут, 2017. – 768 с. [Электронный ресурс] URL: <http://znanium.com/catalog/product/992040> (дата обращения 19.01.2022)

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/doklad/228839>