

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/glava-diploma/231383>

Тип работы: Глава диплома

Предмет: Политология

-

1. Теоретико-правовая основа участия гражданского общества в формировании городской среды

1.1. Теоретические подходы к исследованию участия гражданского общества в формировании городской среды

Идея повышения эффективности деятельности органов исполнительной власти посредством налаживания ее тесного взаимодействия с институтами гражданского общества не нова, она активно исследовалась еще в 80-х годах прошлого века в рамках концепции нового государственного менеджмента, концепции политических сетей и др.

Современные исследователи или вообще отрицают наличие гражданского общества в России или характеризуют его как квазигражданское, находящееся в стадии становления, внутренне разобщенное, находящееся на низком уровне развития. Г. Дилигенский справедливо отмечает, что противоположность оценок во многом объясняется различием «точек отсчета». Выводы различаются в зависимости от «референтной модели», с которой сравнивается нынешняя российская ситуация: либо это идеальный тип гражданского общества на базе западного опыта, либо это советское общество 60-70-х гг. «Если исходить из первой модели, то гражданского общества в России нет, если же сравнивать с советским прошлым, то можно заметить ростки нового». Существует также мнение, что в России «происходит формирование отнюдь не элементов гражданского общества, а социальных сообществ мобилизационного, авторитарного характера», что искажает функциональное предназначение как его институтов, так и гражданского общества в целом.

Анализ различных направлений общественной мысли, позволяет выявить широкое разнообразие различных суждений: «от признания гражданского общества единственно возможной формой организации жизнедеятельности общества до отрицания возможности его формирования в России; от утверждения, что гражданское общество существует и развивается при любых режимах, в том числе и тоталитарных, до опровержения этой точки зрения; от необходимости следования путем развитых демократических стран в период построения гражданского общества до обоснования уникальной модели гражданского общества, специфичной для России и обусловленной ее национально-культурными традициями; от утверждения, что ключевым актором построения гражданского общества является индивид, наделенный собственностью, до отведения главной роли в этом процессе государству и его институтам».

Постановка вопроса о роли и месте гражданского общества в системе его взаимодействия с государством определяется активным расширением сферы полномочий последнего и его инициатив контролировать ключевые сферы жизнедеятельности общества. В такой ситуации гражданское общество вынуждено вырабатывать систему сдержек и противовесов, механизмы ограничения от государства, вступая тем самым в различные типы взаимодействия с ним. Тесная связь общества и государства обусловлена и тем, что без государства как института нормотворчества и наблюдателя за исполнением законов, гражданское общество существовать не может, а государство без развитого гражданского общества не является демократическим.

Наиболее известными и значимыми концепциями взаимодействия гражданского общества и государства являются: концепция плюралистической демократии и корпоративизма (неокорпоративизма), а также «сетевой подход».

Концепция плюралистической демократии широко поддерживается государственными структурами обозначается как система представительства интересов различных субъектов общества, взаимодействующих в рамках «сложных, добровольных, конкурирующих, иерархических и самоопределяющихся образований, которые специально не лицензируются, не признаются, не

субсидируются и не контролируются государством, не стремятся к монопольной активности» .

Критика данного подхода привела к появлению нового направления - корпоративизма, под которым понимается «система представительства интересов, в которой составляющие ее субъекты организованы в ограниченное число принудительных, монопольных, иерархических и функционально дифференцированных друг от друга категорий, признаваемых, а иногда и создаваемых государством, которое гарантирует им указанную монополию в обмен на определенную степень контроля за подбором их лидеров, выработкой их требований и приверженностей» .

При этом взаимодействие государственных структур и гражданского общества, согласно концепции межсекторного социального партнерства должно быть конструктивным, полноценным и равноправным. И данное взаимодействие должно быть направлено на решение социальных, культурных, экономических и других важных проблем. При этом органы власти должны выступать в роли катализатора и координатора такого взаимодействия .

«Сетевой» подход, активно рассматриваемый в современной зарубежной литературе сформировался в результате возникновения большого количества новых общественных групп, которые активно вступали во взаимодействие не только с государственным аппаратом, но и между собой, формируя, таким образом, многомерные и многоплановые связи. В основе этого подхода лежит представление о плюралистической и корпоративной модели как составных частях более широких или «смешанных» систем взаимодействия государственных и общественных структур.

Заслуживает внимания также концепции политических сетей, в основу которой заложен принцип равноправного взаимодействия акторов на основе взаимной ответственности и обязательств. Согласно данной концепции государство выступает одним из акторов взаимодействия в процессе принятия политических решений (в отличие от корпоративистской концепции, которая закрепляет за государством доминирующую роль в выработке политики), находящегося в тесном взаимодействии с другими субъектами (в противоположность плюралистической концепции, которая предполагает относительную независимость государства в процессе согласования интересов). Особое внимание акцентируется на взаимодействии акторов, формирующих политическое решение и участвующих в его выполнении.

Таким образом, сформировалось многообразие концепций, определяющих структуру и особенности взаимодействия государства и гражданского общества. Тем не менее, многие из них признают значимость институтов гражданского общества, прежде всего, в развитии государства и значительной поддержке других акторов общественной жизни, а также формировании единой среды взаимодействия и взаимопонимания между ними.

Анализ вышеуказанных концепций позволяет обозначить понятие гражданского общества как системы общественных институтов защиты общественного блага, сформированной на основе относительно независимого гражданского самосознания, а также в результате сотрудничества и компромисса и гражданской инициативы, основанной на действующем законодательстве, развитие которой направлено на решение проблем и задач разных групп общественности и достижение взаимопонимания разных общественных групп.

Одним из важнейших аспектов гражданского общества является гражданское участие под которым, например, В.В. Петухов, подразумевает «активное включение, или вовлечение, управляемых в управление (в обсуждение и разработку политических, социально-экономических, культурных программ и проектов), влияние на принятие решений и контроль за их исполнением, самоуправление в рамках местного сообщества» .

Именно гражданское участие включает в себя вовлеченность различных общественных групп и сообществ в решение, например, общегородских вопросов. В современном контексте особенно актуально гражданское участие в аспекте развития городской среды. Современные исследователи, такие как Смолева Е.О. , Бойкова М.В. , в своих работах приходят к единому мнению, что создание нового, комфортного для человека городского пространства предполагает учет интересов различных групп населения и наличие социального запроса на другое качество среды, что невозможно без действия механизмов партнерства, обращения власти к помощи гражданского общества, вовлеченности граждан в городской менеджмент. Именно участвуя в разработке, принятии и реализации решений, городские сообщества становятся основой сбалансированного развития территории.

Городская среда объединяет в себя широкий спектр индикаторов и показателей, отражающих возможности и потенциал комфортного проживания граждан на данной территории. Для оценки качества городской среды используется соответствующий индекс. Индекс качества городской среды — инструмент для оценки качества материальной городской среды и условий её формирования для городов Российской Федерации,

позволяющий использовать результаты оценки для создания рекомендаций по улучшению среды. Он формируется раз в год Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ. Для корректного сравнения все города распределяются на 10 групп по размеру и климатическим условиям. При оценке учитывается 36 индикаторов, которые характеризуют жилье, улично-дорожную сеть, озеленение, общественно-деловую и социально-досуговую инфраструктуру, а также общегородское пространство. Например, оценивается доля населения, живущего в аварийном жилье, количество погибших в ДТП, загруженность дорог, состояние зеленых насаждений, концентрация объектов культурного наследия, доступность спортивных объектов, доля детей среди населения. В методологии индекса сказано, что Минстрой использовал собственные данные, информацию Росстата, Роспотребнадзора, МВД, картографических, географических систем, а также информацию из социальных сетей. Каждый город может получить от 0 до 360 баллов. При этом населенные пункты с оценкой до 180 баллов считаются, согласно методологии индекса, городами с неблагоприятной городской средой, выше 180 – с благоприятной.

Создание нового, комфортного для человека городского пространства предполагает учет интересов различных групп населения и наличие социального запроса на другое качество среды. Решение этой задачи невозможно без действия механизмов партнерства, обращения власти к помощи гражданского общества, вовлеченности граждан в городской менеджмент. Исследователи отмечают, что в начале нового тысячелетия у населения городов проявляется потребность влиять на среду своего обитания, формируя новое жизненное пространство. Участвуя в разработке, принятии и реализации решений, городские сообщества становятся основой сбалансированного развития территории.

Прежде всего, современные авторы выделяют гражданское социальное участие, под которым подразумевается собой механизм многосубъектного взаимодействия в ходе выработки и реализации социально значимых управленческих решений.

В ходе управления развитием отдельных территорий, создания комфортной среды для жизнедеятельности происходит согласование интересов органов власти, граждан и бизнеса, причем граждане свои интересы могут представлять как индивидуально, так и при помощи общественных объединений.

Так как взаимодействие некоммерческих организаций и органов государственной власти является необходимым элементом современного управления, требуется подробный анализ механизмов взаимодействия некоммерческих организаций и исполнительных органов государственной власти.

Гражданское общество, являясь частью городской среды также может внести свой инициативный вклад, предлагая те или иные способы повышения качества благоустройства.

Одним из методов общественного участия в развитии городской среды, предложенных урбанистами-практиками, является соучастующее проектирование. Систематизация подходов к формированию единого общественного мнения при помощи конкретных кейсов позволила выделить главный принцип — начинать проект нужно с определения его концепции и изучения мнения рядовых горожан. Именно такой алгоритм работы позволяет методу быть эффективным коммуникативным мостом между властями, архитекторами и рядовыми жителями.

В качестве основного условия эффективной реализации городских проектов авторами признается необходимость участия в них всех групп пользователей, которых коснутся результаты проектной деятельности, так как без привлечения жителей к выработке решений по развитию городской среды их результат не будет соответствовать интересам общественности и не будет иметь поддержки. Более того, жители сохраняют и бережно используют созданный с их участием городской объект. «Среда работает лучше, если люди, зависящие от ее изменения, деятельностно вовлечены в ее создание и управление ею, а не воспринимаются как пассивные потребители».

Сейчас различными учеными признается взаимосвязь между теориями гражданского общества и соучастия в проектировании и планировании городов и пространств. Реализуемые в местном сообществе практики соучастующего проектирования стимулируют у людей стремление быть информированными и вовлеченными гражданами, чувствующими ответственность за судьбу своего сообщества

Обеспечение качества городской среды при реализации проектов благоустройства территорий может достигаться путем реализации следующих ключевых принципов (таблица 1.1).

Таблица 1.1 - Элементы обеспечения качества городской среды

Библиографический список

1. Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 N 7-ФЗ // Информационная система

«КонсультантПлюс» http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/

2. Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «Об общественных объединениях» // Консультант Плюс
3. Баклага Е. Н. Механизмы взаимодействия некоммерческих организаций и исполнительных органов государственной власти: к постановке проблемы // Colloquium-journal. 2019. №15 (39). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-vzaimodeystviya-nekommercheskih-organizatsiy-i-ispolnitelnyh-organov-gosudarstvennoy-vlasti-k-postanovke-problemy> (дата обращения: 18.01.2022).
4. Барьеры развития ГЧП в России. М.: НПФ «Экспертный Институт», 2014
5. В рейтинге регионов России по уровню развития ГЧП Самарская область заняла 2 место. - URL: http://economy.samregion.ru/activity/GCHP/novosti_gp/v-reytinge-regionov-rossii-po-urovnyu-razvitiya-gchp-samarskaya-oblast-zanyala-2-mesto/ (дата обращения: 12.01.2022)
6. Вавилов Н.С. Зарубежный опыт правового регулирования деятельности институтов гражданского общества на местном уровне // Марийский юридический вестник. - 2015. -№1 (12). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-pravovogo-regulirovaniya-deyatelnosti-institutov-grazhdanskogo-obschestva-na-mestnom-urovne> (дата обращения: 12.02.2022).
7. Воробьев К. Проекты социального воздействия: шанс или риск для НКО? // <https://philanthropy.ru/analysis/2020/03/24/87051/> (дата обращения: 18.01.2022)
8. Захарова С.Г., Соменкова Н.С. Государственное и муниципальное администрирование. Учебник. — Екатеринбург: Издательские решения, 2019. — 378 с.
9. Зерчанинова Т.Е. (Ред.) Государственное и муниципальное управление: состояние, проблемы и современные тенденции. Монография. — Екатеринбург: Уральский институт управления – филиал РАНХиГС, 2019. — 256 с.
10. Кияненко К.В. Генри Санофф: к архитектуре, озабоченной человеком. О проектировании людей, с людьми и для людей. Архитектурный вестник, 2010, 1, 112-121.
11. Костанян Г.С., Казанчян Л.А. СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ ПОНЯТИЯ “ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО” // Sciences of Europe. 2021. №70-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-osobennosti-ponyatiya-grazhdanskoe-obschestvo> (дата обращения: 12.02.2022).
12. Ловкова, А.А. Взаимодействие органов местного самоуправления, общественных организаций и бизнеса как форма социального партнерства: дис. ... канд. соц. наук. — Саратов, 2009.
13. Маслухин Н. Как провести время ожидания транспорта с пользой: «умные» остановки в России и в мире <http://gosvopros.ru/territory/khozyaystvo/kak-provesti-vremya-ozhidaniya-transporta-s-polzoy-umnye-ostanovki-v-rossii-i-v-mire/> (даты обращения: 12.01.2022)
14. Махортов Е.А. Государственно-частное партнерство как форма отношений власти и бизнеса в России / М., 2015.
15. Мерзляков А.А. Гражданское социальное участие как универсальная технология социального управления (на материалах разработки и реализации градостроительных проектов): автореферат дис. ... канд. соц. наук. М., 2007.С.13
16. Нагибина И. Ю. Значение парковых зон для жителей городской среды / И. Ю. Нагибина, Е. Ю. Журова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2014. — № 20 (79). — С. 84-85
17. Смолева Е.О. Практики гражданского участия в благоустройстве и развитии городской среды // Society and Security Insights. 2020. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/praktiki-grazhdanskogo-uchastiya-v-blagoustroystve-i-razviti-gorodskoy-sredy> (дата обращения: 03.02.2022).
18. Хананашвили, Н.Л. Авторская концепция системы взаимодействия органов власти Российской Федерации с негосударственными некоммерческими организациями // Государственная власть и местное самоуправление. – 2006, С.12

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/glava-diploma/231383>