

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/232208>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Уголовное право

Введение 2

Глава 1. Система уголовно-правовой судебной статистики Российской Федерации 5

1.1 Понятие судебной статистики, ее содержание, назначение, и основные задачи 5

1.2. Формы и виды уголовно-правовой судебной статистики Российской Федерации 10

Глава 2. Источники, сбор и формирование уголовно-правовой судебной статистики Российской Федерации 17

2.1 Источники и способы сбора уголовно-правовой судебной статистики Российской Федерации 17

2.2 Формирование форм отчетности 21

Заключение 32

Список использованных источников 35

Введение

Не теряет своей актуальности проблема совершенствования мер по предупреждению преступлений.

Судебная статистика, специфика которой заключается в том, что она является одним из важнейших показателей, которая предоставляет данные о количестве совершенных преступлений.

Статистика, как наука и отрасль практической деятельности – включает в свой арсенал целый ряд отраслей, система статистических показателей затрагивает все стороны экономической, политической, культурной и правовой жизни страны и общества в целом. Ведение судебной статистики является одним из механизмов организационно-правового обеспечения деятельности судов, направленной на количественную оценку комплекса постоянно улучшающихся статистических показателей, характеризующих судебную деятельность. Судебная статистика играет огромную роль в борьбе с различными преступлениями и правонарушениями, способствует улучшению деятельности государственных органов, судебной системы, правоохранительных органов; МВД России, прокуратуры и др.

В соответствии с Федеральным законом «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» (далее - Закон о Судебном департаменте) Судебный департамент «организует делопроизводство и работу архивов судов, ведет судебную статистику, взаимодействует с органами исполнительной власти по вопросам первичного статистического учета и формирования статистической информации, организационно обеспечивает мероприятия по предоставлению судами в пределах их компетенции первичных статистических данных в органы прокуратуры Российской Федерации для осуществления государственного единого статистического учета данных о состоянии преступности, а также о сообщениях, о преступлениях, следственной работе, дознании, прокурорском надзоре в соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации».

В отечественной юридической науке вопросы судебной статистики рассматривались Гернетом М.Н., Герцензоном А.А., Бабаевым М.М., Баталиной Т.С., Блувштейном Ю.Д., Вициным С.Е., Забрянским Г.И. Лунеевым В.В., Морщаковой Т.Г., Остроумовым С.С., Панченко С.Н., Петрухиным И.Л., Павлодским Е.А., Савюком Л.К., Хлебниковым Б.Н., Чаадаевым С.Г., Яни С.А. и другими. Данные судебной статистики использовались в работах известных российских ученых-криминологов Долговой А.И., Кондрашкова Н.Н., Кудрявцева В.Н., Кузнецовой НФ, Шляпочникова А.С. и др.

Целью данного исследования является изучение комплекса теоретических, правовых и прикладных вопросов, а также исследование организационно-правовых проблем, возникающих при ведении судебной статистики в судах общей юрисдикции.

Для достижения поставленной цели были разработаны следующие задачи:

1. Рассмотреть понятие судебной статистики, ее содержание, назначение и основные задачи.
2. Изучить формы и виды отчетности в судах общей юрисдикции.
3. Определить источники и способы сбора информации судебной отчетности и предоставление.
4. Выявить формирование форм отчетности.

Объект исследования выпускной квалификационной работы является организация системы статистической отчетности как направление организационно-правового обеспечения деятельности судов общей

юрисдикции.

Предметом исследования являются сбора статистической отчетности, содержание отчетных форм и показателей статистической отчетности о деятельности судов общей юрисдикции и судимости, а также информационное обеспечение автоматизированных информационных систем, используемых для ведения судебной статистики.

Методы исследования: формально-логический, исторический, аналитический, а также частно-научные методы, в частности, сравнительно-правовой, статистический и иные.

Структура работы: введение, 2 главы, заключение и список литературы.

1. Федеральный закон «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» от 08.01.1998 N 7-ФЗ. // Российская газета 1998. N 6 (ч.1) Ст.6
2. О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации (с изменениями на 27 декабря 2019 года), Федеральный закон от 08 января 1998 года №7-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru> (дата обращения 12.03.2022)
3. Официальный сайт Судебного Департамента [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=104&item=5780> (дата обращения 12.03.2022)
4. Инструкция по ведению судебной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/document> (дата обращения 12.03.2022)
5. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ «Об утверждении Табеля форм статистической отчетности о деятельности федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов, мировых судей и судимости, и форм статистической отчетности о деятельности федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов, мировых судей и судимости» от 11.04.2017 N 65 (в ред. от 12.05.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/document> (дата обращения 12.03.2022)
6. Обзор судебной статистики о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2021 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://cdep.ru.userimages/OBZOR_stat_SOU_2021.pdf (дата обращения 12.03.2022)
7. Алева-Герман, Е. А., Майдыков, А.А. Отдельные аспекты формирования достоверных статистических данных в сфере прокурорского надзора за органами предварительного расследования // *Universum: экономика и юриспруденция*. – 2017. – №12 (45). – С. 20-23.
8. Андрюшечкина И. Н. Организация ведения судебной статистики судов общей юрисдикции : автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.11. М. : Рос. акад. адвокатуры, 2007. 32 с.
9. Андрюшечкина И. Н., Ниесов В. А. Актуальные вопросы создания и организации использования единой системы классификации категорий судебных дел в судах общей юрисдикции // *Российское правосудие*. 2010. № 2 (46). С. 25—31.
10. Андрюшечкина И. Н., Ниесов В. А. О создании единой системы классификации гражданских дел и материалов судов общей юрисдикции // *Российская юстиция*. 2007. № 4. С. 71—73.
11. Андрюшечкина И.Н. Использование нормативно-справочной информации судебного делопроизводства для задач ведения судебной статистики // *Правовая информатика*. 2019. № 3. С. 21—40.
12. Антонян, Ю. М. Криминология: учебник для академического бакалавриата / Ю. М. Антонян. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2015. — 388 с.
13. Богданова М. В., Паршинцева Л. С. Методика информационно-статистического анализа преступности в Российской Федерации // *Правовая информатика*. 2018. № 3. С. 47—59.
14. Борисов Р. С. Эффективный алгоритм управления переработкой судебной статистической информации // *Правовая информатика*. 2018. № 1. С. 15—22.
15. Вакуленко, Н. А., Брюхнов, А. А. Актуальность статистических показателей как фактической основы эффективной профилактики преступности // *ЮП*. –2019. –№2 (89). – С. 107-113.
16. Волков В., Дмитриева А., Поздняков М. Российские судьи: социологическое исследование профессии: монография. М.: Норма, ИНФРА-М, 2015. 272 с.
17. Дмитриева А., Савельев Д. Источники пополнения судейского корпуса РФ и роль аппарата судов. Анализ материалов квалификационных коллегий судей и данных опроса: аналитическая записка. СПб.: ИПП ЕУСПб, 2018. 16 с.
18. Егоркин С. Н. Феномен досудебного предубеждения в гражданском процессе // *Вестник экономического правосудия Российской Федерации*. 2017. № 1. С. 116 - 133.
19. Иванов М. Систематически оказывал давление на судей, но наказанию не подлежит [Электронный

- ресурс] // Legal.Report. Новости. 19.09.2018. URL: <https://legal.report/sistematicheskii-okazyval-davlenie-na-sudejno-nakazaniyu-nepodlezhit/> (дата обращения 12.03.2022)
20. Канеман Д. Думай медленно... решай быстро: пер. с англ. [Электронный ресурс]. М.: АСТ, 2014. 653 с. URL: http://stavochka.com/files/Daniel_Kaneman_ (дата обращения 12.03.2022)
21. Кожевников М. В. История советского суда: монография / Под ред. И. Т. Голякова. М.: Юрид. изд-во, 1948 (Образцовая тип. им. Жданова). 376 с.
22. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-август 2021 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai> (дата обращения 12.03.2022)
23. Латышева Н.А. Становление судебного администрирования как результат работы Всероссийских съездов судей // Российский судья. 2020. № 9. С. 53—58.
24. Латышева Н.А. Статистические закономерности в современной судебной статистике // Администратор суда. 2019. № 2. С. 41—44.
25. Ловцов Д. А. Информационная теория эргасистем : монография. М. : РГУП, 2021.314 с.
26. Ловцов Д. А. Системология правового регулирования информационных отношений в инфосфере : монография. М. : РГУП, 2016. 316 с. I
27. Ловцов Д. А., Богданова М. В., Паршинцева Л. С. Пакеты прикладных программ для многоаспектного анализа судебной статистической информации // Правовая информатика. 2017. № 1. С. 28—36.
28. Ловцов Д. А., Богданова М. В., Паршинцева Л. С. Правовая статистика преступности в современных условиях // Правовая информатика. 2017. № 4. С. 40—48.
29. Ловцов Д. А., Ниесов В. А. Актуальные проблемы создания и развития единого информационного пространства судебной системы России // Информационное право. 2013. № 5. С. 13—18.
30. Ловцов Д. А., Ниесов В. А. Формирование единого информационного пространства судебной системы России // Российское правосудие. 2018. № 11. С. 78—88.
31. Ловцов Д. А., Черных А. М. Модернизация системы судебной статистики на основе новой геоинформационной технологии // Правовая информатика. 2016. № 1. С. 7—14.
32. Маркина Е. В. Комплексная автоматизация приказного производства в ГАС РФ «Правосудие» // Правовая информатика. 2019. № 2. С. 57—68.
33. Народное хозяйство СССР в 1990 году: стат. ежегодник. М.: Финансы и статистика, 1991. 754 с.
34. Папушина, С.Н. Правовая статистика: учеб. пособие для студентов очного, очно-заочного и заочного отделений Института права и предпринимательства. – Архангельск: САФУ, 2010. – 124 с.
35. Покровский И. А. Основные проблемы гражданского права. М.: Статут, 1998. 353 с. 17. Корня А. Судья зря обидел губернатора [Электронный ресурс] // Ведомости. 17 апр. 2013. URL: https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2013/04/17/sudya_zrya_obidela_gubernatora (дата обращения 12.03.2022)
36. Правовая статистика: учебник и практикум для академического бакалавриата/ И. Н. Андрюшечкина, Е. А. Ковалев, Л. К. Савюк, Ю. А. Бикбулатов; под редакцией Л. К. Савюка. – Москва: Издательство Юрайт, 2016. – 409 с.
37. Светова З. «Российский судья – самый зависимый на свете человек» [Электронный ресурс] // Новое время. 25 мая 2012. № 18(246). URL: <https://newtimes.ru/articles/detail/52567> (дата обращения 12.03.2022)
38. Федосеев С. В. Применение современных технологий больших данных в правовой сфере // Правовая информатика. 2018. № 4. С. 50—58.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/232208>