

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/aspirantskij-referat/233573>

Тип работы: Аспирантский реферат

Предмет: Философия

Содержание

Введение 3

Глава 1. Общая характеристика жизни и идей Л.Н. Толстого 6

Выводы по первой главе 16

Глава 2. Теоретические аспекты и практическое применение педагогических идей Л.Н. Толстого 18

Выводы по второй главе 27

Заключение 29

Список литературы 33

Введение

Актуальность настоящего исследования состоит в том, что сегодня в обществе существует запрос на понимание сущности деятельности Льва Николаевича Толстого. Еще со времен школы все знают, что Лев Толстой – это великий русский писатель.

Его перу принадлежат такие романы, как «Война и мир» или «Анна Каренина». Эти романы открыли глаза обществу или попытались открыть глаза общества на общественные проблемы. Однако красной линией в творчестве писателя проходили научные идеи.

Нужно отметить, что сегодня в обществе мало или практически ничего не знают о научной деятельности писателя. Между тем, сегодня можно найти десятки книг, в которых встречаются рассуждения о философии Льва Толстого.

Здесь нужно заметить, что философия Льва Николаевича была направлена на созидание, умиротворение и не сопротивление проблемам. Однако, правда, жизни такова, что сдаться проблемам можно, но нельзя их таким образом разрешить.

Второй яркий пример деятельности Толстого – это его педагогический эксперимент. Собственно говоря, Толстого всегда интересовало, почему дети не хотят и не любят учиться. Кроме этого Толстому было интересно, почему дети, заканчивая одну и ту же школу, владеют материалом по-разному.

Однако если, отвечая на второй вопрос можно смело утверждать, что здесь дело в самих учениках, то с первым вопросом все было сложнее. Дело в том, что Россия часто была на пороге открытия дифференцированного подхода к обучению. Другими словами принципу построения образования исходя из потребностей самих учеников.

Точно так же внутри педагогического сообщества ходила крамольная для тех лет мысль, что мальчиков и девочек нужно учить раздельно. При этом желательно использовать игровые методы обучения.

Так же желательно весь материал переводить в практическую плоскость. Например, использовать жизненные задачи и т.д.

Однако Лев Толстой в своих рассуждениях пошел дальше. Он решил, что важно создать универсальный способ обучения, а так же универсальные предметы. В результате он предложил научно-игровой метод обучения, а в качестве предметов – две базовые дисциплины.

Знания естественных наук и универсальной эстетики достаточно для того что бы получить развитой личности. Так это звучало у Толстого. К сожалению, писатель не смог довести свою теорию до конца. В частности, Толстой рассказывая детям о религии, указывал на необходимость терпеливого отношения ко всем религиям.

Однако в то же время на «Слове Божьем» детям говорили о том, что религиозность – это плохо. По причине того, что Бога нет, а культура, как и все остальное от религии не зависит и может жить и так.

Однако сегодня идеи Толстого могли бы пригодиться. Дело в том, что сегодня российское образование стремится к большей приближенности к реальности. Кроме этого сегодня дети все чаще обучаются по игровым технологиям.

Нашли сегодня применение завет Толстого применять общекультурный или общеэстетический предмет. Он нужен, что бы научить ребенка чувствовать себя русским и ответственным за судьбу своей Родины.

Нужно сказать, что России сегодня нужны дети способные не только быть культурными и образованными. Однако самое главное, что они должны быть осмотрительными и вдумчивыми.

Говоря о изученности вопроса Льва Николаевича Толстого – ученого или Льва Толстого – педагога можно сказать, что эта тема рассмотрена довольно слабо. В основном исследователи рассматривают Толстого именно как философа с его идеями народничества и общинности.

Работы Льва Толстого как ученого-педагога не настолько известны и популярны. Можно сказать, что наработки Льва Толстого практически не известны даже в рамках мира педагогов.

Цель исследования – рассмотреть педагогические идеи Л.Н. Толстого.

Объект исследования – научные идеи Л.Н. Толстого.

Предмет исследования – педагогические идеи Л.Н. Толстого.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть основные идеи Л. Толстого.
2. Рассмотреть особенности изменения тональности Л. Толстого
3. Рассмотреть особенности педагогических взглядов Л. Толстого.
4. Рассмотреть варианты применения идей Л. Толстого сегодня.
5. Сделать выводы по итогам исследования.

Глава 1. Общая характеристика жизни и идей Л.Н. Толстого

Толстой Лев Николаевич (1828 – 1910) – это один из самых известных и значимых представителей отечественной и мировой культуры. Кроме этого Льва Николаевича можно назвать эталоном гуманиста и моралиста. Его мысли и идеи гуманиста и моралиста определили облик и образ мысли русской науки на рубеже XIX – XX веков. Однако сила таланта писателя и философа такова, что его взгляды остаются актуальными и сегодня в начале жестокого и безнравственного XXI века.

Итак, отметим, что перо Л. Толстого создавало не только художественную прозу, но также и трактаты, освещавшие некоторые философские и религиозные проблемы. В дальнейшем ученый стал интересоваться вопросами этики и эстетики. Во всех этих трактатах Лев Николаевич подробно раскрывал свою жизненную позицию и собственную философию .

Нужно отметить, что Лев Николаевич еще, будучи молодым и начинающим писателем живо интересовался целым рядом философских вопросов. В частности, его интересовали такие общечеловеческие проблемы как смысл жизни человека и ее смысл .

Стоит отметить, что первым произведением, в котором Лев Николаевич показал себя как философ, стала работа «О цели философии».

В этой работе Л. Толстой попытался найти ответ на вопрос о целях философии и ее смысле. Здесь нужно отметить, что главный смысл философии по Толстому состоит в том, что философия представляет собой жизненную науку, т.е. науку жизни. Через нее можно понять те смыслы и идеи, которые заставляют человека двигаться вперед. В тоже время причины деятельности человека, его активности являются ключами к пониманию философии.

В том же духе Л. Толстой рассуждал в «Философских замечаниях на речи Ж.-Ж. Руссо». Отвечая французскому мыслителю Толстой, отмечал, что Руссо негативно отзывался о философии, считая ее бесполезной наукой. По мнению Руссо, философия была нужна мудрецам типа Сократа и Аристотеля, но не простым смертным.

Лев Николаевич возражал критику и утверждал, что философия как наука нужна всем. Сократ – это хорошо, но и кругозор простого человека расширяется философией.

Исходя из сказанного выше, можно сделать вывод, что Лев Николаевич был сторонником не просто изучения философии, а ее отдельных отраслей. В частности, он был сторонником рассмотрения философии в истории или исторической философии. Самым сильным художественным произведением писателя, пронизанным этими идеями, стал его основной и самый знаменитый роман – «Война и мир». На протяжении четырех томов читатель вместе с писателем ищет ответы на вопросы о роли личности в истории .

Не менее рельефно писатель вычерчивал в романе вопросы свободы воли и необходимости, особенности связи причины и цели в истории. Толстой показывал глубины соотношения активного и сознательного, роль и возможности отдельного человека целого общества или могучую волю народа. Конечно, это не полный список вопросов и проблем, которые выявлял роман.

Однако сегодня историки и философы считают, что многие из проблем были освещены писателем правильно. Предложенные пути решения этих проблем жизни человека и общества отличались как своей новизной и неординарностью, так и верностью. Нельзя сказать, что все решения Льва Николаевича были верными, но многие из них были такими.

Все сказанное выше позволяет утверждать, что Лев Николаевич значительно продвинулся в вопросах понимания, как сущности философии, так и роли человека в организации своей жизни, несмотря на то, что в его работах постоянно встречаются характерные для верующего человека фаталистические суждения относительно predeterminedности всего переживаемого.

Лев Николаевич считал, что история, как наука должна заниматься первостепенным для нее вопросом – это особенности и условия быта простого человека, т.е. народа в целом и всего человечества. Дело в том, что именно истории доверена важная задача по обнаружению и анализу тех законов, которые формируют эту жизнь.

На страницах своих трудов Лев Николаевич Толстой активно спорил с адептами представителей других научных школ и взглядов на историю. В частности Лев Толстой считал, что историкам следует прекратить заниматься историей по старой методике. Прежде всего, Толстой советовал им отказаться от старого предмета исторического исследования. Отныне в центре внимания должен быть не власть имущий сановник, а руководители общественных объединений. Именно они представляют и видят все особенности общественной жизни.

Еще одной стороной деятельности Льва Толстого стал своеобразный нигелизм. Дело в том, что Толстой сам ненавидел и критиковал в других заносчивость. Писатель считал, что руководители государства не могут и не являются действительными руководителями своих народов. Согласно теории писателя руководители определяли решение некоторых не значительных по большей части вопросов.

Лев Николаевич был уверен и убеждал других, что с точки зрения истории такие крупные исторические деятели как Наполеон, его оппонент Александр I и другие такие же исторические деятели на самом деле не влияли на ход истории и не детерминировали его. Другими словами писатель считал, что колесо истории крутится постоянно и что интересно оно крутится без всякого вмешательства со стороны царей и других венценосцев.

На самом деле секрет поворота колеса истории состоял в том, что его вращали не великие люди, ни боги, ни цари и не тираны. На самом деле историю делает простой мужик, солдат, т.е. народ. Именно простые люди были главными двигателями истории.

Логика здесь простая. Тот самый простой мужик подчас каждый день совершает простую и знакомую грязную работу. Результатом этой рабо

Список литературы

1. Андреева В.С., Смирнова А.О. Философия Льва Николаевича Толстого. – Казань: Меридиан, 2018. – 374 с.
2. Владимиров Н.С., Корнеев Е.М. Толстой Л.Н. От литературы к философии и педагогике. – Воронеж: Альянс, 2017. – 322 с.
3. Геращенко И.Г., Геращенко Н.В. Гуманистическая психология: трудности применения в современном образовании // Психология обучения. 2017. № 8. С. 23-31.
4. Геращенко Н.В. Вопросы общей педагогики в творчестве л.н. толстого в контексте современности. // Studia Humanitatis. 2018. – N 2. – Электронный ресурс – Электронная библиотека КиберЛенинка – <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-obschey-pedagogiki-v-tvorchestve-l-n-tolstogo-v-kontekste-sovremennosti> (точка доступа 09.02.2022)
5. Геращенко Н.В. Критика формальной педагогики Л.Н. Толстым // Педагогический журнал. 2017. Т. 7. № 2А. С. 170-177.
6. Дмитриев П.И., Тимофеев Г.С. Лев Николаевич Толстой и его место в современной философии. Монография. – Мурманск: Полярные зори, 2017. – 89 с.
7. Жилина Е.Ю. Толстой Л.Н. и его взгляды на эффективную педагогику. Монография. – Волгоград: Пламя, 2019. – 77 с.
8. Зайченко В.Н., Геращенко Н.В., Лозовская Е.Г. Проблемы духовно-нравственного воспитания молодежи // Вестник Евразийской академии административных наук. 2016. № 1 (34). С. 96-100.
9. Козлов Н.С. Интеллектуальные, философские и социальные искания Льва Толстого // Философия и общество, 2003 - № 4 (33) / 2003 – Электронный ресурс – <https://www.socionauki.ru/journal/articles/255270/> (точка доступа 07.02.2022)

10. Константинов, Н. А. История педагогики/ Е.Н Медынский, М. Ф. Шабаяев. — Просвещение: 1982.
11. Кудрявая Н.В. Лев Толстой о смысле жизни. Образ духовного и нравственного человека в педагогике Л.Н. Толстого. М.: РИО ПФ «Красный пролетарий», 1993. 176 с.
12. Лебедев О.М., Носов М.С. Научные взгляды Льва Николаевича Толстого. Достоинства и недостатки. Монография. – Екатеринбург: Капитолий, 2017. – 76 с.
13. Медведева Н.А. Петрова М.С. Толстой Лев Николаевич. Путь от писателя к ученому-философу и учителю. Монография. – Казань: Пальмира, 2018. – 82 с.
14. Огольцова, Е. Г. Авторская педагогическая система Л. Н. Толстого / Е. Г. Огольцова, А. Е. Кабиева, А. А. Бутакова. // Молодой ученый. – 2019. – № 15 (253). – С. 280-282. – <https://moluch.ru/archive/253/58052/> (дата обращения: 10.02.2022).
15. Пискунов, А. И. История педагогики и образования: учебник для академического бакалавриата / под общ.ред. А. И. Пискунова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2014. — 533с.
16. Пономарева Л.В., Васильева О.В. Толстой Лев Николаевич. Великий русский писатель, философ и учитель. – Новосибирск: Азимут, 2019. – 687 с.
17. Семенов О.В. Борисов А.В. Толстой Л.Н. Особенности педагогики. – Воронеж: ИД Ярус, 2019. – 531 с.
18. Скрипченко С.Н. Жизнеутверждающая педагогика Л.Н. Толстого и П.Ф. Каптерева // Известия Смоленского государственного университета. 2017. – № 1 (37). – С. 213-219.
19. Толстой Л. Н. Воспитание и образование: пед.сочинения. —М.: Проспект 2000.
20. Толстой Л. Н. О методах обучения грамоте. —1872.
21. Толстой Л.Н. Педагогические сочинения // Сост. Н.В. Вейкшан (Кудрявая); Аккад. пед. наук СССР. М.: Педагогика, 1989. 542 с.
22. Толстой Л.Н. Собр. соч. в 22-х т. М.: Художественная литература, 1984. Т. 17. 737 с.
23. Утина И.В., Проводина Г.П. Толстой Л.Н. Плюсы и минусы его реформаторских идей. – Нижний Новгород: Фара, 2018. – 623 с.
24. Фадеева А.Ю. Ученый Толстой Лев Николаевич. Вчера. Сегодня. Завтра. – Омск: СпецЛит, 2018. – 588 с.
25. Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник: Пер. с англ и нем. / Общ. ред. Л.Я. Гозмана, Д.А. Леонтьева; вст. ст. Д.А. Леонтьева. М.: Прогресс, 1990. 368 с.
26. Чернышевский, Н. Г. Статьи, исследования и материалы / ред. А. А. Демченко. — Саратов:2012.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/aspirantskij-referat/233573>