

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/esse/23442>

Тип работы: Эссе

Предмет: Арбитражный процесс

-

В случае если рассматривалось дело о взыскании денежных средств в доход бюджета, документ для исполнения направляется непосредственно судом в налоговый орган.

По каждому судебному акту выдается один исполнительный лист, но есть и исключения. В случае если по делу есть несколько должников или взыскателей, или исполнение решения суда должно проходить в различных местах. Суд по ходатайству взыскателя (взыскателей) выдает несколько исполнительных листов и с четким указанием мест совершения исполнительских действий [9. С. 5].

Во-вторых, в осуществлении судебного контроля за правильностью действий службы судебных приставов и судебного пристава-исполнителя, который может иметь либо предваряющий, либо последующий характер. Предваряющий судебный контроль проявляется в виде дачи разрешения (своеобразной санкции) на совершение тех или иных исполнительных действий (например, в соответствии со ст. 77 Федерального закона «Об исполнительном производстве» обращение взыскания на имущество должника, находящееся у третьих лиц, производится только при условии предварительного получения определения суда) [10. С.45]. Последующий судебный контроль осуществляется после совершения того или иного исполнительного действия судебным приставом-исполнителем, но по инициативе заинтересованных лиц - сторон исполнительного производства или других граждан и организаций, права которых оказались нарушенными в результате действий судебного пристава-исполнителя и которые обращаются в суд с соответствующим заявлением [11 С. 21].

Под последующий судебный контроль могут подпасть любые действия, решения или бездействие судебного пристава-исполнителя (ст. 128 Федерального закона «Об исполнительном производстве»). Заявления об оспаривании постановлений, решений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя и других должностных лиц службы судебных приставов рассматриваются по правилам ст. 329 и гл. 24 АПК РФ.

В-третьих, разрешением споров, связанных с исполнением решения суда и нарушением прав участников исполнительного производства и заинтересованных сторон.

Рассмотрим более подробно проблемы, возникающие при осуществлении Арбитражным судом действий по организации исполнения

Список литературы

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 29.07.2002. № 30. Ст. 3012.
2. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства РФ. 08.10.2007. № 41. Ст. 4849.
3. Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «О судебных приставах» // Собрание законодательства РФ. 28.07.1997. № 30. Ст. 3590.
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрании законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
5. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163.
6. Халатов С.А. Повышение эффективности исполнения судебных актов арбитражных судов процессуальными инструментами косвенного принуждения // Московский юрист. 2013. № 3. С. 24 - 35.
7. Смола Д.Н. Проблемы совершенствования законодательства об исполнении решений арбитражных судов // Вестник ТГУ, выпуск 4 (36) 2004 . С.106-111.
8. Гуреев В.А., Гущин В.В. Исполнительное производство: учебник. 4-е изд., испр. и доп. М.: Статут, 2014. 455 с.
9. Макаров А.В., Жукова А.С. Исполнительное арбитражное производство в России: роль Арбитражного суда

- и некоторые аспекты в применении законодательных норм // Исполнительное право. 2013. № 1. С. 2 - 6.
10. Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / О.В. Абознова, Н.Г. Беляева, М.А. Куликова и др.; отв. ред. И.В. Решетникова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2012. 492 с.
11. Иванова Ж.Б. Рассмотрение вопросов о наложении штрафа за неисполнение решения арбитражного суда // Исполнительное право. 2014. № 1. С. 20 - 22.
12. Постановление седьмого арбитражного апелляционного суда от 28 июня 2013, дело № А45-12747/2012 // СПС Консультант плюс.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/esse/23442>