

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/vkr/234494>

**Тип работы:** ВКР (Выпускная квалификационная работа)

**Предмет:** Литература

Введение .....

1 Литературоведческая и сценическая интерпретации пьеса М. Горького «На дне»:

1.1 Драма как род литературы

1.2 Пьеса М. Горького «На дне» в обзоре литературоведов.....

1.3 Театральные трактовки пьесы М. Горького «На дне» .....

1.4 Интерпретация пьесы М. Горького «На дне» в спектакле театра «Современник» 1972 года.....

2 Изучение пьесы М. Горького «На дне» на уроках литературы в школе.....

2.1 Обзор программ и методических разработок по литературе в аспекте изучения пьесы М. Горького «На дне

2.3 Методические рекомендации к изучению пьесы «На дне» в 11 классе с использованием сценической интерпретации.....

Заключение.....

Список использованных источников.....

## ВВЕДЕНИЕ

Пьеса М. Горького «На дне» – одна из самых популярных, что подтверждают многочисленные сценические постановки в разных театрах страны. Интерес к произведению обусловлен, с одной стороны, злободневностью, вечностью вопросов, поднимаемых в произведении, с другой, – мастерством Горького-драматурга. Также, несмотря на свою уже более чем столетнюю историю, пьеса до сих пор вызывает разночтения и споря, связанные с трактовкой образа Луки.

Пьеса М. Горького «На дне» включена в школьную программу по литературе, имеется определенный опыт ее изучения, представленный в работах .....

Научно-методический анализ литературы показал, что конкретные методические рекомендации, посвященные изучению пьесы М. Горького «На дне» с использованием сценических интерпретаций, нет, поэтому тема исследования является актуальной. Художественная природа драмы (ориентированность на театр), сложность в постижении авторской позиции определяет необходимость использования сценической интерпретации на уроках литературы.

Научно-методический анализ литературы показал, что конкретные методические рекомендации, посвященные изучению пьесы М. Горького «На дне» с использованием сценических интерпретаций, нет, поэтому тема исследования является актуальной.

Объект исследования: процесс изучения пьесы М. Горького «На дне» с использованием сценической интерпретации на уроках литературы.

Предмет исследования: методика изучения пьесы М. Горького «На дне» с использованием сценической интерпретации на уроках литературы.

Цель выпускной квалификационной работы – изучить особенности сценической интерпретации пьесы М. Горького «На дне» и разработать методические рекомендации к изучению пьесы на уроках литературы с использованием сценических трактовок.

Исходя из цели, сформулированы следующие задачи исследования:

1. Охарактеризовать драму как род литературы.

2. Обобщить опыт литературоведов по изучению пьесы М. Горького «На дне».

3. Изучить литературную и сценическую историю пьесы М. Горького «На дне».

4. Выявить особенности интерпретации пьесы М. Горького «На дне» Московским театром «Современник» в спектакле 1972 года.

5. Изучить программы по литературе и методические разработки в аспекте изучения пьесы М. Горького «На дне» в школе.

6. Разработать методические рекомендации по использованию сценической интерпретации при изучении

пьесы «На дне» на уроке литературы в 11 классе.

Цель и задачи квалификационного исследования определили следующие методы исследования: сравнительный, структурно-семантический, метод интерпретации.

Методологическую основу выпускной квалификационной работы составили труды В.Е. Хализева, В.Е. Головчинер, посвященные драме; В.Г. Маранцмана, Е.Р. Ядровской, посвященные методике изучения литературы.

Разработанные методические рекомендации могут использовать учителя в своей профессиональной деятельности, а также студенты-практиканты при прохождении педагогической практики в школе.

Апробация работы:

- статья «Изучение «Петербургских повестей» Н.В. Гоголя с использованием кинематографических трактовок на уроках литературы» [10]

- выступление на научно-практической конференции «Современное педагогическое образование: теоретический и прикладной аспекты» (г. Лесосибирск, 22 апреля 2022) с докладом «Изучение повести «Шинель» Н.В. Гоголя на уроках литературы с использованием кинематографической трактовки».

Работа выполнена по заказу МБОУ СОШ №1 г. Лесосибирск.

Имеется акт о внедрении: материалы выпускного квалификационного сочинения внедрены в учебный процесс МБОУ Боготольская СОШ

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, включающего 40 наименований. Общий объем работы – 50 страниц.

## Глава 1 ЛИТЕРАТУРНАЯ И СЦЕНИЧЕСКАЯ ИСТОРИИ ПЬЕСЫ М. ГОРЬКОГО «НА ДНЕ»

### 1.1 Драма как род литературы

Драма является одним из сложных родов литературы. К проблеме драмы обращались еще в античные времена. Аристотель утверждал, что «трагедия представляет собой подражание действию важному и законченному посредством действия, а не рассказа». Аристотель выявил природу воздействия драматического произведения. Трагедия, по мнению Аристотеля, должна была повлиять на возникновение у зрителя бурное эмоциональное переживание, называемое катарсисом что значит «очищение аффектов» [3].

Художественное отражение действительности характерно для драматургии, т.к. на неё действуют общие законы искусства. В связи с тем, что драма является одним из родов литературы, ей свойственны особенности литературного произведения.

Драма реализуется на сцене, потому драматическое произведение во многом подчиняется законам театра. Специфики драмы сопоставляется с другими родами литературы – эпосом и лирикой. Потому – поэтическое произведение является целым миром, складывающимся из художественных образов. Художественная концепция стихотворения направлена, прежде всего, на выражение состояния автора [15].

Художественный образ в драматических произведениях раскрывается на основе своих собственных приёмов, характерных только драме. Самым часто используемым приемом в данном случае являются монологи и диалоги героев. Значимую роль в создании художественного образа играют монологи. Для иллюстрации вышеизложенного обратимся к особенностям создания образа центрального героя в трагедии В. Шекспира «Гамлет». Главный герой – есть фундамент для всего произведения. Персонаж вступает во взаимоотношения с остальными героями. Он испытывает к персонажам определенные чувства, а также имеет своё сложившееся мнение о них. Иногда чувства героя противоречивы, например, по отношению к

королеве – нельзя сказать, что он не любит свою мать, однако в то же время, Гамлет не может простить ей предательства памяти его отца. Сложными и неоднозначными являются его отношения с Офелией, что накладывает отпечаток на происходящее между ними взаимоотношениями. Гамлета можно назвать философом. Спектр его суждений довольно широкий: от определенной вещи или конкретного поступка, до смысла существования. Таким образом, Гамлет является активным лицом трагедии, и активность героя передается через его монологи и диалоги с другими персонажами.

В эпическом произведении немаловажной является роль монологов и диалогов героев. Потенциал их в создании художественных образов углубляется через использование таких дополнительных приемов, как: письма, дневниковые записи, авторские комментарии, отступления и рассуждения.

В. Г. Белинский [4] не сопоставляет драму и эпопею, т.к. несмотря на то, что в драме, как и в эпопее есть событие, в сущности, они противоположны друг другу. В эпопее главенствует событие, в драме же – человек. Героем эпоса является происшествие, героем драмы – человеческая личность.

В. Е. Хализев [16] акцентирует внимание на различиях в изображении действия в эпосе и драме. В эпическом произведении события представлены как уже произошедшие, как нечто пережитое и осмысленное. Драма же предстает как лишенная универсальности и обладающая в освоении жизни определенной избирательностью. Пропорции между повествованием и речевыми действиями персонажей в драме резко смещены в сторону речевых действий. Хотя элементы повествования присутствуют в драме, они являются вспомогательными. В драме, безусловно, преобладает прямая речь.

В.Е. Хализев отмечает ограничения, которые налагает форма драмы на автора. Прежде всего, это связано с тем, что условиями сцены задан объем драматических произведений. Кроме того, портретно-жестовые, пейзажные характеристики присутствуют, как правило, только в высказываниях персонажей, т.к. ремарки обычно бывают краткими. Наконец, внутренние монологи героев драмы не могут сопровождаться комментариями автора, как в повествовательном произведении. Данное обстоятельство ограничивает применение в драматических произведениях психологического метода. Вместе с тем, несмотря на изложенные выше отличия драмы, и эпоса, исследователь не склонен противопоставлять эти два рода литературы, напротив, он считает их взаимосвязанными и взаимопроникающими.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Анненский, И.Ф. Драма на дне / И.Ф. Анненский // Книги отражений / Наука. – Москва, 1979. – С. 71-82. – ISBN 5-280-00082-5.
2. Ариас-Вихиль, М.А. Пьеса М. Горького «На дне» в Италии: постановка труппы Татьяны Павловой 1926 г. (по материалам архива А.М. Горького) / М.А. Ариас-Вихиль // Studia Litterarum. – 2018. – Т. 3, № 1. – С. 266-281.
3. Аристотель. Поэтика. Об искусстве поэзии / Аристотель // Этика. Политика. Риторика. Поэтика. Категории / Литература. – Минск, 1998. – С. 1064-1112. – ISBN 985-437-401-7.
4. Белинский, В. Г. Разделение поэзии на роды и виды / В. Г. Белинский // Lib.ru/Классика. – 2021. – Т. 5. – URL: [http://az.lib.ru/b/belinskij\\_w\\_g/text\\_0790.shtml](http://az.lib.ru/b/belinskij_w_g/text_0790.shtml) (дата обращения 25.04.2022).
5. Богданова, О.В. Концептуальные основы образа Актера в пьесе Горького «На дне» / О.В. Богданова // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2016. – №2. – С.54-58.
6. Быков, Д. Л. Был ли Горький?: библиографический очерк / Д. Л. Быков. – Москва: АСТ, 2008 – 353с. – ISBN 978-5-17-054542-1.
7. Гачев, Г.Д. Логика вещей и человек. Прение о правде и лжи в «На дне» М. Горького / Г.Д. Гачев. – Москва : Высшая школа, 1992. – 95 с. – ISBN 5-06-002485-7.
8. Гачев, Г. Д. Что есть истина? Прения о правде и лжи в «На дне» М. Горького / Г. Д. Гачев // Литература. Первое сентября. – 2018. - №24. – С. 535-554.
9. Гладков, А. К. Воспоминания, заметки, записи о В. Э. Мейерхольде / А. К. Гладков. – Москва : СТД РСФСР, 1990. – 287 с. – ISBN 978-5-91631-277-5.
10. Головчинер, В.Е. Открытия М. Горького в контексте драматургических исканий эпохи. К 100-летию создания пьесы «На дне» / В.Е. Головчинер // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2004. – № 3 (40). – С. 20-26.
11. Демкина, С.М. Пьеса М. Горького «На дне» на немецкой сцене (по материалам музея А.М. Горького ИМЛИ РАН) / С.М. Демкина // Studia Litterarum. – 2018. – Т. 3, № 1. – С. 252-265.
12. Добролюбов, Н.А. Избранное. / Н. А. Добролюбов, Д. И. Писарев. – Москва : РОССПЭН, 2010. – 231 с. – ISBN 978-2-8243-1184-6.
13. Зайдман, Н.В. Гуманизм творчества М. Горького (Указатель основной литературы за 1968-1977 гг.) / Н. В.

- Зайдман // М. Горький и вопросы жанра и стиля : сборник статей. – Горьков, 1979. – С.151-154.
14. Зингерман, Б.И. Пикассо, Чаплин, Брехт, Хэмингуэй / Б. И. Зингерман // Образ человека и индивидуальность художника в западном искусстве XX века : сборник статей. – Москва, 1984. – С.103-161.
15. Зингерман, Б.И. Школа Горького / Б. И. Зингерман // Театр. – Москва, 1957. – №8. – С.29-50.
16. Зись, А. Я. Интерпретация произведения как феномена культуры / А. Я. Зись, М. П. Стафеецкая. – Москва : Искусство, 1985. – 238 с.
17. Катышева, Д.Н. Вопросы теории драмы: действие, композиция, жанр: учебное пособие / Д.Н. Катышева. – Санкт-Петербург : Лань, 2016. – 256 с. – ISBN 978-5-8114-1991-3.
18. Кузин, А.С. «Пустота» и «теснота» – сценические концепты драматургии М. Горького (из опыта интерпретации пьес «На дне» и «Последние») / А. С. Кузин // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 4. – С. 313-320.
19. Лебедева, А.М. Рождение одной из самых загадочных пьес М. Горького в диалоге экспозиции и выставки «“На дне” на вершине успеха» в Музее-квартире А.М. Горького / А.М. Лебедева // Максим Горький: Взгляд из XXI в. : сборник статей / ответственный редактор И. В. Василенко. – Великий Новгород, 2018. – С. 121-129.
20. Луначарский, А.В. Максим Горький. Литературно-общественная характеристика. Собрание сочинений в 8 томах. Т. 2 / А. В. Луначарский. – Москва: Литература, 1988. – Т. 2. – 197 с.
21. Марков, П. А. Человеческое в человеке «На дне» в театре-студии «Современник» и в Руставском драматическом театре/ П. А. Марков. – URL: <https://www.biletorg.ru/recTheatre/69/id237/> (дата обращения 31.05.2022).
22. Матевосян, Е.Р. Научная конференция «Наследие М. Горького в контексте времени» / Е. Р. Матевосян // Известия российской академии наук. Серия: Литература и язык. – 1993. – Т.52, №5. – С.88-91.
23. Мережковский, Д.С. О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы / Д. С. Мережковский. – Санкт-Петербург : Типо-литография Б.М. Вольфа, 1994. – 174 с. – ISBN 5-210-02318-4.
24. Мережковский, Д.С. Максим Горький: pro et contra / Д.С. Мережковский. – Санкт-Петербург : РХГА, 1997. – 880 с. – ISBN 5-88812-014-6.
25. Мильдон, В.И. Открылась бездна. (Образы места и времени в классической русской драме.) / В. И. Мильдон. – Москва : Артист. Режиссер. Театр, 1992. – 351 с. – ISBN 5-87334-068-4.
26. Минералова, И.Г. Философский спор о человеке в драме М. Горького «На дне» / И. Г. Минералова. – URL: <https://ukr-lit.com/filosofskij-spor-o-cheloveke-v-drame-na-dne-2/> (дата обращения 25.03.2022).
27. Миронова, Г. А. 65 лет в репертуаре «На дне» в МХАТе. / Г. А. Миронова // Театр. – Москва, 1968. – №5. – С.106-108.
28. Ницше, Ф. Так говорил Заратустра: Книга для всех и ни для кого / Ф. Ницше. – Москва : СП «Интербук», 1990. – 301 с. – ISBN 978-5-91181-742-8.
29. Парамонов, Б. М. Горький, белое пятно / Б. М. Парамонов // Октябрь. – Москва, 1992. – №5. – С. 146-167.
30. Перхин, В.В. Дневники К.А. Федина 1920-1921 годов и его книга «Горький среди нас» / В. В. Перхин // Русская литература. – Санкт-Петербург, 1992. – №4. – С.134-139.
31. Премьеры Товстоногова. Статьи о спектаклях Г. Товстоногова разных лет / сост. Е. И. Горфункель. – Москва : Артист. Режиссер. Театр, 1994. – 386 с. – ISBN 5-235-02680-2.
32. Пьяных, М.Ф. М. Горький и суд над Достоевским в советской литературе 30-х гг. (Проблема трагического) / М. Ф. Пьяных // Наследие М. Горького в контексте времени : сборник статей / ответственный редактор Д. К. Богатырёв. – Москва, 1995. – С.136-142.
33. Ренард, Г. Р. Непредсказуемая игра / Г. Р. Ренард // Театральная жизнь. – Москва, 1991. – №21. – С.2-3.
34. Руднев, В. П. «Здесь» «там» - «нигде»: Пространство и сюжет в драматургии / В. П. Руднев // Московский наблюдатель. – Москва, 1994. – № 3 4. – С. 10-17.
35. Савинков, С.В. Аспекты русской литературной характерологии: монография / С. В. Савинков, А. А. Фаустов. – Москва : In strada, 2010. – 331 с. – ISBN 978-5-87604-223-1.
36. Скобло, Н.В. «На дне» М. Горького в зарубежной критике (1903-1978, на русском языке) / Н. В. Скобло // М. Горький и вопросы жанра и стиля : сборник статей / ответственный редактор Е. В. Семенова. – Горький, 1979. – С.146-150.
37. Соловьева, И. П. Вселенная одного дома. / И. П. Соловьева, В. А. Шитова // Премьеры Товстоногова. Статьи о спектаклях Г. Товстоногова разных лет / ответственный редактор Е. И. Горфункель. – Москва, 1994. – №5. – С.52-59.
38. Соколов, А.Н. Художественный образ в лирике Лермонтова / А.Н. Соколов // Творчество М.Ю. Лермонтова. 150 лет со дня рождения. 1814-1964: сборник статей / ответственный редактор У.Р. Фохт. – Москва, 1964. – С.177-181.

39.Хализев, В.Е. Драма как род литературы (поэтика, генезис, функционирование) / В.Е. Хализев. – Москва : Издательство МГУ, 1986. – 260 с. –

40.Чуковский, К.И. Паки о «Дне». Полное собрание сочинений. Т. 14 /К. И. Чуковский. – Москва : ТЕРРА, 1980. – 550 с.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/vkr/234494>