

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/234618>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Уголовный процесс

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 3

1. Теоретические основы правового положения суда в уголовном процессе 6

§ 1. Понятие и признаки участника уголовного судопроизводства. Виды участников уголовного судопроизводства 6

§ 2. Понятие и признаки суда как участника уголовного судопроизводства 11

2. Общая характеристика отдельных функций суда, как участника уголовного судопроизводства 15

§ 1. Полномочия суда по рассмотрению и разрешению уголовных дел 15

§ 2. Полномочия суда по санкционированию процессуальных действий, ограничивающих конституционные права и свободы личности 19

§ 3. Судебный контроль в уголовном судопроизводстве 37

Заключение 52

Список использованных источников 56

Введение

Уголовное судопроизводство невозможно представить без его участников. Реализуя свои процессуальные права и обязанности, эти лица содействуют осуществлению правосудия. Участник уголовного судопроизводства - это по большей части динамическая, а не статическая категория. Процессуальное положение одного и того же лица в ходе производства по уголовному делу зачастую меняется. Более того, нередки случаи совмещения одним и тем же лицом нескольких процессуальных статусов.

Актуальность данной темы заключается в том, что государство поставило перед судом задачу осуществлять правосудие. Среди различных участников уголовного процесса, суд является его организатором. Его обязанность - разрешить дело по существу, чтобы решить, виновен ли подсудимый в совершении преступления или нет. Это прямая защита прав и свобод гражданина и человека как от ложного обвинения, так и от преступных посягательств.

В Конституции закреплена обязанность суда по созданию условий для состязательности и равноправия сторон, что является основополагающим в деятельности суда. Фундаментальная особенность положения суда заключается в ограничении его участия в обвинительной функции и передача функции доказывания и толкования, сбора, описания доказательств на стороны.

Целью дипломной работы является изучение суда как участника уголовного судопроизводства.

Задачи работы:

□ изучить понятие и признаки участника уголовного судопроизводства, виды участников уголовного судопроизводства;

□ рассмотреть понятие и признаки суда, как участника уголовного судопроизводства;

□ раскрыть полномочия суда по рассмотрению и разрешению уголовных дел;

□ охарактеризовать полномочия суда по санкционированию процессуальных действий, ограничивающих конституционные права и свободы личности;

□ исследовать судебный контроль в уголовном судопроизводстве.

Объектом научного исследования будут общественные отношения, возникшие при работе суда, а также его решения и материалы дел.

Предметом являются функции суда в уголовном судопроизводстве и их уголовно-правовая регламентация.

Методологическую основу исследования составили методы сравнения, дедукции, анализа.

Теоретическую базу исследования составили такие авторы как: О.Л. Васильев, В.А. Лазарева, В.В. Иванов, А.К. Утарбаев, Н. С. Манова и многие другие.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Исследование привело к выводу, что под участниками уголовного судопроизводства понимают лиц, каких? юридических? Физических? которые принимают непосредственное участие в уголовном процессе. Классификация данных субъектов вытекает из принципа состязательности сторон и их процессуальных функций. Так выделяют суд, участников со стороны обвинения и защиты, а также иных участников процесса.

2. Делается вывод о том, что термин «суд» является собирательным и обозначает группу участников уголовного судопроизводства, наделенных государственной властью по отправлению правосудия и других процессуальных функций, обеспечивающих рассмотрение уголовного дела по существу и его разрешение в соответствии с законом. Определены и исследованы элементы правового статуса суда, к которым относятся полномочия, функции и подсудность. Так писать нельзя. Что изучалось и коротко к чему пришли. Конкретные выводы и определения.

3. Изучение и анализ научной литературы по вопросам процессуального статуса суда в уголовном судопроизводстве позволили сделать вывод о том, что элементами его процессуального статуса являются: выполняемые функции; характер, содержание и совокупность процессуальных полномочий; подсудность.

Суд является носителем такой исключительной функции как правосудие. Исходя из содержания данной функции, цель деятельности суда состоит в защите и обеспечении прав и свобод лиц и организаций, а также в восстановлении нарушенного права. Данные конституционные положения нашли отражение и в УПК РФ, регламентирующему уголовное судопроизводство.

Структура дипломной работы состоит из двух глав, которые разделены на 7 параграфов.

1. Теоретические основы правового положения суда в уголовном процессе

§ 1. Понятие и признаки участника уголовного судопроизводства. Виды участников уголовного судопроизводства

Действующий УПК РФ отводит участникам уголовного судопроизводства Раздел II. Кроме того, в п. 58 ст. 5 закрепляет, что под участниками уголовного судопроизводства понимаются «лица, принимающие участие в уголовном процессе» .

Исследуя участников уголовно-процессуальной деятельности, И.Д. Перлов в качестве их общих признаков называет «наличие прав и обязанностей, а также выполнение в уголовном судопроизводстве определенных функций» .

А.И. Александрова участниками уголовно-процессуальных отношений называет лиц и органов, которые «по закону наделены процессуальными правами или обязанностями, определяющими характер их деятельности» .

К.Ф. Гуценко определяет, что «понятие участников уголовного процесса тесно связано, прежде всего, с предоставлением им уголовно-процессуальных прав и возложением на них соответствующих обязанностей. Эти права и обязанности реализуются в процессе уголовно-процессуальной деятельности и возникающих на ее основе правоотношений для проблем и достижения целей, стоящих перед уголовным судопроизводством» .

Одним из принципов уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, определяющим сущность и тип современного российского уголовного судопроизводства, является состязательность и равноправие сторон, на которых основывается легальная классификация участников уголовного судопроизводства. Так, УПК РФ в зависимости от выполняемой процессуальной функции выделяет суд и две равноправные стороны уголовного процесса: сторону обвинения и сторону защиты .

Согласно главе 6 УПК РФ к участникам уголовного судопроизводства со стороны обвинения относятся:

- Прокурор;
- Следователь;
- Руководитель следственного органа;
- Орган дознания;
- Начальник подразделения дознания;
- Начальник органа дознания;
- Дознаватель;
- Потерпевший;

- Частный обвинитель;
- Гражданский истец;
- Представители потерпевшего, гражданского истца частного обвинителя.

К защите в уголовном процессе относят: обвиняемого, адвоката, законных представителей, гражданских ответчиков .

Как отмечает А.А. Березин «участники уголовного судопроизводства со стороны защиты должны строго соблюдать правила поведения в суде, регламентированные седьмой главой УПК РФ. Все действующие лица берут на себя процессуальную ответственность за свои слова и действия во время судебного процесса. Закон не только требует соблюдения установленных стандартов поведения, но и дает право защиты, в том случае, когда во время заседания суда нарушаются личностные границы или права любого из участников» . Помимо названных выше участников уголовного судопроизводства законодатель в главе 8 УПК РФ выделяет иных участников уголовного судопроизводства. Среди такой категории законодатель выделяет участников, которые не заинтересованы в исходе дела, а именно свидетеля, понятого, переводчика, эксперта и специалиста. Кроме того, в 2018 году глава 8 УПК РФ была дополнена участником, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве .

Иные участники, как правило, не заинтересованы в исходе дела, а их участие в процессе играет техническую или вспомогательную роль. К ним относятся: свидетели, эксперт, специалист, переводчик. Законодатель объединил их по признаку не относимости к стороне защиты или обвинения, что изначально подразумевало их незаинтересованность в его исходе. Среди указанных участников следует выделить свидетеля, понятого, переводчика, специалиста, эксперта и лицо, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Названные участники уголовного судопроизводства исполняют возложенные на них законодателем обязанности. Так, переводчик, эксперт и специалист осуществляют, в силу наличия у них определенных специальных знаний оказывают помощь органам предварительного расследования в осуществлении перевода, использования технических средств, подтверждения с помощью определенных технологий различных фактов. Свидетели, в силу ставших им известных фактов осуществляют их подтверждение или опровержение. Понятые представляют собой определенную форму общественного контроля и используются в процессе проведения различных процессуальных действий для подтверждения определенных фактов. Таким образом, система иных участников уголовного судопроизводства сгруппирована по признаку незаинтересованности в исходе дела. Вместе с тем, результаты их деятельности, а также участия, зачастую обуславливают конечный результат расследуемого уголовного дела.

Следует отметить, что в уголовно-процессуальной литературе на протяжении всего действия современного УПК РФ, происходят дискуссии по поводу закрепленной системы участников. Так, А.В. Федулов отмечает, что существующая система участников уголовного судопроизводства, закрепленная положениями УПК РФ требует уточнения. Так, указанные автор предлагает выделить в отдельную главу участников, которые осуществляют предварительное преследование, что позволит в большей степени реализовать принцип состязательности сторон .

А.В. Сухинин и Б.М. Довганов предлагают разграничивать понятия участника уголовного судопроизводства и субъекта уголовного судопроизводства. Так, авторы предлагают закрепить такое разделение, исходя из возможности быть участниками уголовно-процессуальной деятельности. Авторами также отмечается, что в существующем сегодня разделе 2 УПК РФ должны остаться только те участники, которые напрямую участвуют в осуществлении уголовного судопроизводства, а остальные должны быть вынесены за его пределы . То есть, названные авторы предлагают вывести за границы участников свидетеля, понятого, эксперта, специалиста, переводчика так как они не являются полноправными участниками уголовного судопроизводства в сравнении со стороной обвинения и защиты. По нашему мнению, указанная постановка вопроса не может иметь место, так как названные участники уголовно-процессуальных отношений осуществляют полноценное участие в уголовном процессе и от их деятельности зависит непосредственное достижение основной цели уголовного судопроизводства.

Таким образом, анализ приведенных определений позволяет сделать вывод о том, что участниками уголовного судопроизводства являются лица, наделенные уголовно-процессуальным законом определенными правами и обязанностями. При этом участниками уголовного судопроизводства могут быть как государственные органы и должностные лица, так и граждане.

Кроме того, можно заключить, что можно стать участником уголовного судопроизводства при наличии следующих признаков:

- указание на данного субъекта в УПК РФ;

- закрепление прав и обязанностей лица в УПК РФ;
- наличие процессуальной правоспособности, т.е. способности осуществлять свои права и обязанности;
- возможность вступать в процессуальные отношения с другими участниками.

Каждый из участников уголовного судопроизводства наделен различными процессуальными правами и обязанностями, которыми он пользуется на протяжении всего уголовно-процессуального разбирательства дела, выполняя при этом определенные задачи и функции.

Исходя из этого, всех участников уголовного судопроизводства целесообразно разделить на две группы: участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения и участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.

Важным представляется то, что законодатель выделил и закрепил полномочия суда в отдельной главе УПК РФ, чем подчеркивается его независимость и относимость к той или иной стороне участников уголовного судопроизводства.

На основании проведенного исследования предлагаем следующую редакцию п. 58 ст. 5 УПК РФ:

Список использованных источников

Нормативные правовые акты

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года] // Российская газета. – 2020. – 04 июля.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июня 1996 № 63-ФЗ [ред. от 25.03.2022] // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
4. Уголовно-процессуальный кодекс РФ : федер. закон от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ [ред. от 25.03.2022] // СЗ РФ. – 2001. – № 52 (часть I) . – Ст. 4921.
5. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства : федер. закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ [ред. от 01.07.2021] // СЗ РФ. – 2004. – № 34. – Ст. 3534.

Материалы судебной практики

6. Определение Конституционного Суда РФ от 25 декабря 1998 г. №167-0 «По делу о про-верке конституционности частей четвертой, пятой, шестой статьи 97 Уго-ловно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан П.В. Янчева, В.А. Жеребенкова и М.И. Сапронова»; Постановление Консти-туционного Суда РФ от 13 июня 1996 г. №14-П «По делу о проверке кон-ституционности части пятой статьи 97 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой В.В. Шелухина» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru/> (дата обращения: 03.04.2022).
7. Определение Конституционного Суда РФ от 4 декабря 2003 г. № 417-0 «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Березовского го-родского суда Свердловской области о проверке конституционности части второй статьи 91, части третьей и пункта 3 части седьмой статьи 108 Уго-ловно-процессуального кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru/> (дата обращения: 03.04.2022).
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 1 «О практике рас-смотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2009. 18 февр.
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. №41 (в ред. от 11 июня 2020 г.) «О практике применения судами законода-тельства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего аре-ста, залога и запрета определенных действий» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2014. № 2.
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 г. № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» // Рос. газ. – 2017. – 9 июня.
11. Приговор Бобровского районного суда Воронежской области № 1-143/2017 от 11.04.2017 г. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «ГАРАНТ». – Режим доступа: <https://www.garant.ru> (дата обращения: 10.05.2022).
12. Приговор Железнодорожного районного суда г. Омска от 21 ян-варя 2021 г. по делу № 1-27/2021 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: sudakt.ru (дата обращения: 10.05.2022).

13. Приговор Приморского районного суда г. Новороссийска от 27 января 2021 г. по делу 1-25/2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: sudakt.ru (дата обращения: 10.05.2022).
14. Приговор Ленинского районного суда г. Курска от 12 марта 2020 г. по делу № 1-68/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: sudakt.ru (дата обращения: 10.05.2022).
15. Архив Тихорецкого районного суда Краснодарского края. Дело. № М-3/3-12/2020 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru/> (дата обращения: 03.04.2022).
16. Материалы уголовного дела № 4871/20 // Архив Приморско-Ахтарского суда Краснодарского края за 2020 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru/> (дата обращения: 03.04.2022).

Монографии, статьи, учебники

17. Алтунина, А.А. Классификация дискреционных полномочий суда в уголовном судопроизводстве / А.А. Алтунина // Вестник современных исследований. – 2018. – № 4.2 (19). – С. 560-563.
18. Арсанбеков, А.Р. Понятие участников уголовного судопроизводства: законодательная и научная классификация / А.Р. Арсанбеков // Актуальные вопросы развития юридической науки: вопросы теории и практики: сборник научных статей по материалам Вузовской научно-практической конференции. – 2019. – С. 63-68.
19. Белоносов, В.О. Российский уголовный процесс / В.О. Белоносов. – М.: Дашков и К°, 2020. – 768 с.
20. Березин, А.А. Защита прав граждан адвокатом в уголовном процессе / А.А. Березин. – М.: Статут, 2019. – 432 с.
21. Бурмагин, С.В. Роль и правовое положение суда в современном российском уголовном процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / С.В. Бурмагин. – Владимир, 2009. – 35 с.
22. Буфетова, М.Ш. Процессуальные особенности получения статуса потерпевшего в российском уголовном судопроизводстве / М.Ш. Буфетова, Э.Ж. Базаржапова // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2018. – № 2. – С. 30-37.
23. Быков, В.М. Судебный контроль за предварительным следствием / В.М. Быков // Уголовный процесс. – 2007. – №1. – С. 84.
24. Вилкова, Т.Ю. Судебное устройство и правоохранительные органы : Учебник и практикум для СПО / Т.Ю. Вилкова, С. А. Насонов, М. А. Хохряков. – 3-е изд. ; пер. и доп. – Электрон. дан. – М.: Юрайт, 2020. – 351 с.
25. Головкин, Л.В. Курс уголовного процесса / Л.В. Головкин. – М.: Статут, 2017. – 1280 с.
26. Городиленко, К.А. Судебный контроль за проведением следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы человека в уголовном судопроизводстве / К.А. Городиленко // Научный альманах. – 2019. – № 10-3 (60). – С. 28-31.
27. Грибкова, С.С. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения / С.С. Грибкова // В сборнике: Наука и образование: теоретический и практический потенциал. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Чебоксары, 2021. – С. 113-117.
28. Гриненко, А. В. Правоохранительные и судебные органы : Учебник для СПО / А.В. Гриненко. – 5-е изд. ; пер. и доп. – Электрон. дан. – М.: Юрайт, 2020. – 281 с.
29. Давлетов, А. А. Проблема статуса уголовно преследуемого лица в стадии возбуждения уголовного дела / А.А. Давлетов // Российский юридический журнал. – 2015. – № 4. – С. 61-67.
30. Джанмурзаев, Е.С. Соблюдение прав и свобод человека и гражданина как одна из основ обеспечения законности в уголовном процессе / Е.С. Джанмурзаев // Актуальные проблемы теории и практики уголовного процесса: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 47-51.
31. Кириллова, Н.П. Определение компетенции суда при осуществлении судебного контроля на стадии предварительного расследования / Н.П. Кириллова // Законы России. Опыт. Анализ. Практика. – 2016. – № 4. – С.35- 40.
32. Конева, С.И. К вопросу об участии судьи в доказывании при осуществлении судебного контроля на предварительном расследовании / С.И. Конева // Российский судья. – 2014. – № 4. – С. 20-26.
33. Корнелюк, О.В. Проблемы, связанные с реализацией процессуальных прав частным обвинителем по делам частного обвинения / О.В. Корнелюк, Д.Р. Гильманов // Актуальные вопросы современных исследований: материалы Междунар. (заочной) науч.-практ. конф. – Нефтекамск: Мир науки, 2018. – С. 370-377.
34. Кочетков, В.С. Современное состояние и динамика развития преступлений, связанных с незаконным задержанием, заключением под стражу или содержанием по стражей / В.С. Кочетков // Правовые аспекты национализма в России: история и современность : материалы Все- рос. науч. конф. с междунар.

участием, г. Саранск, 17 апр. 2020 г. – Саранск : ЮрЭксПрактик, 2020. – 272 с.

35. Кунашев, М.А. Понятие усмотрения следователя / М.А. Кунашев // Российский следователь. – 2019. – № 2. – С. 35–39.
36. Левичев, Д.С. Проблемы исполнения сроков решения жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ / Д.С. Левичев, С.В. Юрчук, А.А. Брестер // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки. – 2018. – Вып. 1(60). – С. 207–211.
37. Лукьянов, С.С. Проблемы оценки доказательств при осуществлении судебного контроля на досудебных стадиях уголовного процесса / С.С. Лукьянов // Закон и власть. – 2021. – № 2. – С. 30–32.
38. Луценко, П.А. Судебный контроль в досудебных стадиях уголовного процесса Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук / П.А. Луценко. – М., 2014. – С.38.
39. Луценко, П.А. Формы реализации судебной власти в уголовном судопроизводстве в контексте процессуального статуса суда как участника уголовного процесса / П.А. Луценко // Российский журнал правовых исследований. – 2018. – Т. 5. – № 3 (16). – С. 111–119.
40. Мамедов, Р.Я. Актуальные вопросы судебного контроля при применении мер уголовно-процессуального принуждения и ограничения конституционных прав граждан / Р.Я. Мамедов // Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной деятельности и национальной безопасности. Материалы Международной научно-практической конференции. – Краснодар, 2021. – С. 217–227.
41. Махтук, С.О. Процессуальный контроль руководителя следственного органа: понятие, субъекты, принципы / С.О. Махтук // Российский следователь. – 2020. – № 6. – С. 8–12.
42. Миргородская, Э.Р. К вопросу об определении предмета судебного контроля при рассмотрении жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ / Э.Р. Миргородская // Российский судья. – 2021. – № 3. – С. 50–53.
43. Обзор судебной статистики о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2019 году // Российская юстиция. – 2020. – № 8. – С. 60
44. Овчинникова, Е.А. Компетенция и полномочия суда (судьи) в российском уголовном судопроизводстве: дис. кандидат наук: 12.00.09. / Е.А. Овчинникова – М., 2020. – 231 с.
45. Перлов, И.Д. Уголовное судопроизводство в СССР / И.Д. Перлов. – М., 1959. – С.56.
46. Правоохранительные органы : Учебник для СПО / под ред. Н.Г. Стойко, Н.П. Кирилловой, И.И. Лодыженской. – 4-е изд. ; пер. и доп. – Электрон. дан. – М.: Юрайт, 2020. – 432 с.
47. Рогава, И.Г. Процессуальный статус суда в уголовном судопроизводстве / И.Г. Рогава, А.О. Аревян // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2021. – № 7 (134). – С. 124–128.
48. Рыжак, А.П. Обжалование в суд решений (действий, бездействия) следователя (дознвателя): комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» / А.П. Рыжак. – М.: Дело и Сервис, 2010. – 208 с.
49. Сбоев, А.С. Механизм судебного контроля в досудебном уголовном судопроизводстве России: дис. ... канд. юрид. наук / А.С. Сбоев. – Оренбург, 2004. – 150 с.
50. Семенцов, В.А. Правовые основы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в досудебных стадиях уголовного судопроизводства: монография / В.А. Семенцов. – М.: Юрлитинформ, 2020. – 430 с.
51. Смирнов, А.В. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский. – СПб. : Питер, 2006. – 1008 с.
52. Смирнов, А.В. Уголовный процесс / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский. – М.: Норма: ИНФРАМ, 2020. – 784 с.
53. Стельмах, В.Ю. Объяснения в уголовном судопроизводстве: правовая природа, процессуальный порядок получения, доказательственное значение / В.Ю. Стельмах // Вестник Удмуртского университета. Сер.: Экономика и право. – 2016. – № 5. – С. 148–157.
54. Сухинин, А.В. Уголовное судопроизводство и его участники / А.В. Сухинин, Б.М. Довганов // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах: сборник научных трудов 7-й Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 292–295.
55. Уголовный процесс: учебник для вузов / Под ред. А. А. Усачева. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2020. – С.162.
56. Устинов, А.А. Особенности доказывания при рассмотрении судом жалоб в ходе досудебного производства по делу / А.А. Устинов // Российский судья. – 2020. – № 7. – С. 36–41.

57. Федулов, А.В. Система участников уголовного процесса нуждается в уточнении / А.В. Федулов // Юридическая наука и практика: Вестник Ни-жегородской академии МВД России. – 2016. – № 2 (34). – С. 457-459.
58. Фетищева, Л.М. История возникновения института дознания в уголовном судопроизводстве России и его образование в системе ФСИН России / Л.М. Фетищева // Вестник Пермского института ФСИН России. – 2017. – № 3 (26). – С. 46-53.
59. Харченко, И.Р. К вопросу о процессуальном статусе субъектов частного обвинения / И.Р. Харченко // Вестник Красно–дарского университета МВД России. – 2015. – № 4. – С. 164–166.
60. Черников, С.А. Незаконное задержание как основание привлечения к уголовной ответственности / С.А. Черников, М.А. Горшков // Российская наука в современном мире : сб. ст. XXVII междунар. науч.–практ. конф., 2020. – С. 143–146.
61. Шамсутдинова, Р.З. К вопросу о статусе участников стадии возбуждения уголовного дела / Р.З. Шамсутдинова // Вестник Удмуртского университета. Сер.: Экономика и право. – 2014. – № 2. – С. 206–209.
62. Шейфер, С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам / С.А. Шейфер. – М.: Норма, 2008. – 321 с.
63. Ширяева, Т.И. Возможность участия публично–правовых образований в уголовном судопроизводстве в качестве потерпевших: постановка проблемы / Т.И. Ширяева // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2014. – № 5. – С. 80–83.

Интернет-ресурсы

64. Официальный сайт Конституционного Суда РФ [Электронный ре-сурс]. – Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/>.
65. Официальный сайт Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vsrp.ru/>.
66. Интернет-версия справочно-правовой базы «Консультант плюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/online/>.
67. Университетская библиотека online [Электронный ресурс]. – Ре-жим доступа: <http://www.biblioclub.ru>.
68. Электронно-библиотечная система [Электронный ресурс]. – Ре-жим доступа: <http://www.i-books.ru>.
69. Каталог библиотечных сайтов [Электронный ресурс]. – Режим до-ступа: <http://www.elibrary.ru/3/biblionet/>.
70. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» // <https://cyberleninka.ru/>.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/234618>