

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/237853>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Право

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

Глава 1 Правовое регулирование приобретения права собственности на жилое помещение 6

1.1 Жилое помещение как объект права собственности 6

1.2 Виды оснований приобретения права собственности на жилое помещение 18

Глава 2 Первоначальные способы приобретения права собственности на жилое помещение 25

2.1 Характеристика отдельных видов первоначальных способов приобретения права собственности на жилое помещение 25

2.2. Проблемы правового регулирования приобретения права собственности на самовольную постройку 32

Глава 3 Производные способы приобретения права собственности на жилое помещение 40

3.1 Характеристика отдельных видов производных способов приобретения права собственности на жилое помещение 40

3.2. Приобретение права собственности на жилое помещение в результате сделки об отчуждении имущества 48

Заключение 57

Библиографический список 60

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы исследования обусловлена рядом обстоятельств. Жилые помещения представляют особый вид недвижимого имущества, так как они помимо собственно имущественных функций выполняют еще и функцию жилища, которой в отечественной правовой системе придается особенное значение. Связано это прежде всего с конституционным правом на жилище. Данное обстоятельство обусловило и специальное регулирование гражданского оборота жилых помещений как объектов собственности. Далее, в исторической ретроспективе жилые помещения не рассматривались в качестве самостоятельных и обособленных объектов, так как были неразрывно связаны с земельными участками, на которых они располагались отдельно или в составе более крупного имущественного комплекса – двор, усадьба и т.п. В связи с этим и жилые помещения и земельные участки хотя и рассматривались как однородные объекты недвижимого имущества, но правовое регулирование касалось в основном оборота земельных участков, судьбе которых следовали жилые помещения. При этом, в законодательстве Российской Империи объектами прав на жилье считались «частные имущества», «строения», «недвижимые имущества в городах», «домовладения», «квартиры», «комнаты», «углы» и «койки». Особенностью правового регулирования статуса жилых помещений в советский период был разрыв связи жилых помещений с земельным участком, так как в отношении жилых помещений допускалась применение частно-правовых методов, в частности, купля-продажа, аренда жилых помещений, тогда как земля находилась исключительно в плоскости публично-правового регулирования, и изменение формы собственности на жилое помещение, расположенное на государственном или муниципальном земельном участке, никак не влияло на отношения собственности, связанные с этим земельным участком. Ситуация вновь изменилась в конце XX-го века, в связи с признанием многообразия форм собственности. Тем не менее, влияние правового регулирования на оборот жилых помещений советского периода сохранилось и в настоящее время.

В связи с этим представляет интерес изучение особенностей правового регулирования гражданского оборота жилых помещений, в частности оснований приобретения права собственности на этот вид объекта недвижимого имущества.

Объектом исследования выбраны общественные отношения, возникающие и изменяющиеся в процессе приобретения права собственности на жилое помещение.

Цель исследования состоит в изучении гражданско-правовых оснований и способов приобретения права собственности на жилое помещение.

Задачи исследования:

- исследовать жилое помещение как объект права собственности
- установить виды оснований приобретения права собственности на жилое помещение
- дать характеристику отдельных видов первоначальных способов приобретения права собственности на жилое помещение
- выявить проблемы правового регулирования приобретения права собственности на самовольную постройку
- исследовать отдельные видов производных способов приобретения права собственности на жилое помещение
- провести анализ приобретения права собственности на жилое помещение в результате сделки об отчуждении имущества.

Теоретическую основу составили труды российских советских и современных российских ученых: М. М. Агаркова, В. А. Белова, М. И. Брагинского, С. Н. Братуся, В. В. Витрянского, Б. М. Гонгалло, В. П. Грибанова, О. С. Иоффе, В. П. Мозолина, И. Б. Новицкого, А. П. Сергеева, К. И. Скловского, Е. А. Суханова, Ю. К. Толстого, и других.

Нормативную основу исследования составляют положения действующего Гражданского кодекса РФ об объектах гражданских прав, вещных правах, а также нормы, содержащиеся в иных законодательных актах. В процессе исследования применялись общенаучные и специальные методы познания, в том числе: системно-структурный, аналитический, синтетический, формально-логический методы.

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и списка использованных источников.

ГЛАВА 1 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИОБРЕТЕНИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА ЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ

1.1 Жилое помещение как объект права собственности

Жилые помещения как объекты материального мира обладают всеми признаками, позволяющими отнести их к объектам права собственности, то есть, принадлежности их тому или иному субъекту права на том или ином правовом основании. При этом, в силу своей неразрывной связи с землей и условной невозможности перемещения в пространстве без разрушения они относятся к категории недвижимых объектов. Рассматривая их как объекты права стоит провести предварительное толкование названия этого объекта. Во-первых, основным или определяющим понятием здесь выступает понятие «помещение», и определяющим признаком понятие «жилое».

Ввиду отсутствия единого понимания помещения как объекта гражданских прав как универсальной категории, оспаривание некоторыми исследователями факта признания помещений в качестве объектов индивидуального права собственности как следствие отрицательно сказывается на правоприменительной практике. В свою очередь, понятие «помещение» как отдельного объекта гражданских правоотношений, требует анализа по нескольким направлениям.

В связи с вышеизложенным тезисом об определяющем характере понятия «помещение» дополненным признаком «жилое» можно сделать вывод о возможности существования и иных помещений, определяемых признаком «нежилое», имеющее свой правовой режим. В отдельных случаях для понятия «жилое помещение» используется тождественное – «жилище», имеющее более давнюю историю.

Исследованию термину «жилище» посвящено много научных трудов теоретиков, которые специализируются в разнообразных сферах права. Имеется интерес к данному вопросу и тех, кто практикует правоохранительную деятельность, так как его решение влечет значительные последствия для определения, с одной стороны, границ ограничения прав и свобод личности и, с другой стороны – возможностей приобретения информации при исполнении уголовного преследования. В связи с тем, что анализируемое понятие по-разному рассматривается в отраслевых нормативных актах, не исключено свободное его толкование в зависимости от имеющейся ситуации и ведомственного интереса .

Вопросы жилища имеют свое регулирование и на конституционном уровне. Так, в Конституции РФ сразу несколько норм обращаются к данному понятию. Во-первых, следует отметить принцип

«неприкосновенности жилища» (ст.25), и «право на жилище» (ст.40).

Далее эти принципы находят свое воплощение в нормах специального жилищного законодательства. Так, в Жилищном кодексе Российской Федерации (далее - ЖК РФ) в качестве основной задачи этой сферы законодательства указано охранение права на жилище (ст. 1 ЖК РФ).

Из толкования норм данного Кодекса уже можно сделать вывод, что понятием «жилище» охватываются такие объекты как дом (жилой дом) или его часть, квартира (как часть многоквартирного дома) или часть квартиры. Все эти объекты входят в понятие жилище.

Тем не менее, как представляется, «жилище» по своему значению шире, чем «жилое помещение», так как в состав жилища могут входить и нежилые помещения, используемые в качестве подсобных. Кроме того, понятие «жилище» скорее следует трактовать как «место проживания», тогда как «жилое помещение» - как объект недвижимости, имеющий целевое назначение - проживание. Поэтому, ЖК РФ и другие законодательные акты используют в вполне обоснованно не стремятся установить жилище «вообще» и для решения разнообразных задач, в том числе зафиксированных в иных отраслях законодательства.

Относительно регулирования отношений, связанных с жилищем и жилыми помещениями в гражданском законодательстве, то здесь следует отметить, что в первой части Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) более уместным является применение «жилое помещение» как объекта права собственности, и отношения с ним регулируются нормами Главы 18. Вторая часть ГК РФ оперирует скорее понятием «жилище», так как регулирует отношения связанные с наймом (арендой) данного объекта именно в целях проживания (Глава 35). Но при этом опять же используются те отношения правообладания жилищем как жилым помещением, которые регулируются в части первой ГК РФ.

Из этого можно сделать вывод, что «жилище» понятие скорее социальное, необходимое для удовлетворения жилищной потребности. В то же время, «жилое помещение» используется как техническое определение параметров жилья и как термин правового назначения.

При этом, этот термин не имеет своего толкования в современной нормативной базе, хотя ранее он использовался. Например, определение помещения как части здания, вычлененной в натуре и предназначенной для самостоятельного использования в жилых, нежилых и других целях было зафиксировано в ст. 1 Федерального закона от 15 июня 1996 года «О товариществах собственников жилья», утратившим силу в связи с введением в действие Жилищного кодекса РФ. На основании указанной статьи, помещение являлось единицей комплекса недвижимого имущества (часть жилого здания, иной связанный с жилым зданием объект недвижимости), которое выделено в натуре, предназначено для самостоятельного применения для жилых, нежилых либо других целей, которое находится в собственности физических либо юридических лиц, а также Российской Федерации, субъектов РФ и муниципальных образований. В самом ЖК РФ данное определение отсутствует, что вряд ли можно считать верным.

Как представляется, закрепление официального толкования понятия «помещение» в нормах ГК РФ могло бы устранить выявленный пробел, сформулировав это понятие аналогично ранее использованному. Любое помещение может существовать только в качестве элемента здания либо сооружения, при этом чтобы признать эту часть именно помещением, необходимо чтобы эта часть была как то, технически или иным образом, выделена и обособлена от других частей. Это подчеркивает вещный характер помещения. Более конкретизированный термин «жилые помещения» встречается в нормах гражданского и жилищного законодательства. Так, в ГК РФ (ст.ст. 288, 558) можно увидеть этот термин, используемый для обозначения таких однопорядковых объектов как: «жилой дом», «часть жилого дома», «квартира», «часть квартиры». Более точно подходит к толкованию Жилищный кодекс РФ (п. 2 ст. 15) который определяет жилое помещение как «изолированное помещение, являющееся недвижимым имуществом и пригодно для постоянного проживания лиц (отвечает определенным санитарным и техническим положениям и нормам, другим требованиям законодательства)».

Из этого можно сделать вывод, что жилым помещением может быть только изолированное жилое помещение, которое пригодно для постоянного проживания (квартира, жилой дом, часть квартиры или жилого дома). То есть, непредназначенные функционально для проживания помещения, такие как кухня, коридор и т.п., не могут быть признаны собственно жилыми помещениями.

Мера изолированности жилого помещения устанавливается тем, можно ли его применять как отдельное жилище. Исходя из этого, требование изолированности жилого помещения содержится в том, что оно представляет собой конструктивно обособленную, действующую часть жилого строения либо нежилого строения с жилыми помещениями, которое имеет отдельный вход с улицы либо с площадки общего пользования и которая не имеет в своих границах функциональных частей (площадей, объемов) иных жилых помещений (мест общего пользования).

Можно привести пример из материалов судебной практики, который наглядно проиллюстрирует изолированность как характерного признака жилого помещения.

Арбитражный суд Пензенской области рассмотрел заявление Фонда жилья и ипотеки г. Заречного Пензенской области о признании незаконным постановления Администрации города об отказе перевода помещения из нежилого в жилое.

Из материалов дела усматривается, что нежилое помещение, находящееся в собственности у заявителя, представляет собой комнату для занятий (комнату отдыха, холл), расположенную между двумя секциями (крыльями) жилого дома (бывшего общежития), имеющую выходы на два балкона, расположенные на противоположных фасадах здания, и сквозной проход (два расположенных друг напротив друга входа), обеспечивающий проход из одной секции (крыла) дома в другую. Балконы, на которые имеется выход из нежилого помещения, в состав нежилого помещения не входят и являются общей собственностью всех собственников помещений жилого дома. Иного способа сообщения одной секции (крыла) жилого дома с другой на 3 этаже, кроме перехода через указанное нежилое помещение, не существует.

Проектная документация предусматривает, что один из имеющихся в нежилом помещении дверных проемов будет заделан перегородкой с шумоизоляцией пенополистирольной плитой, обложенной пазогребневыми блоками; части балконов будут отгорожены перегородками из пазогребневых блоков и присоединены к образованному в результате реконструкции жилому помещению. Образованная после реконструкции квартира, как указано в описательной части Проекта, имеет два балкона. При описании подлежащего реконструкции нежилого помещения в Проекте указано, что оно имеет два балкона. Однако это не соответствует действительности и противоречит имеющимся в деле техническим и правоустанавливающим документам.

Изложенное свидетельствует о том, что в настоящее время нежилое помещение, в отношении которого рассматривается вопрос о его переводе в жилое, не отвечает требованиям, предъявляемым к жилым помещениям (отсутствует санитарно-технический узел, уборная, ванная или душевая, кухня).

Таким образом, судебная практика учитывает при рассмотрении споров соответствие жилого помещения такому требованию как изолированность.

Необходимо указать, что выбор в качестве обобщающего определения «жилое помещение», охватывающее и дом, и квартиру, и комнату, имеет свои недочеты. Например, жилой дом может выступать как многоквартирным, так и многоквартирным, и если к первому использованию понятия «жилое помещение» применимо, то ко второму – нет, так как многоквартирный дом складывается из нескольких жилых помещений.

Таким образом, целесообразно в ЖК РФ предусмотреть, что многоквартирные дома не могут рассматриваться как жилой дом. Исходя из этого, более правильным будет изложение подп. 1 п. 1 ст. 16 ЖК РФ в следующем виде: «1) жилой дом (за исключением многоквартирного дома), часть жилого дома». Определяющим признаком исследуемого понятия является признак жилого характера помещения, то есть, его предназначение для использования в качестве жилья или жилища. Дома или помещения после их строительства либо переоборудования считаются жилыми, то есть предназначенными для проживания в них людей, и учитываются в таком качестве определенными органами в Едином государственном реестре недвижимости при условии, что они будут отвечать конкретным требованиям, предъявляемым к таким помещениям. Собственно, пригодность к проживанию в течение всех сезонов года, а не только в летнее время, отличает жилое помещение, например, от помещения типа дачи или тому подобного временного сооружения.

Исключением являются жилые помещения специального назначения (служебные, общежития), для которых определение «постоянное проживание» не будет правильным, так как речь идет о месте временного проживания.

Есть противоречие п. 2 ст. 15 ЖК РФ и п. 1 ст. 17 ЖК РФ. В первом случае, законодатель особо подчеркивает, что жилым помещением признается в частности помещение, пригодное для постоянного проживания. Во втором случае законодатель упустил такое требование к жилым помещениям как пригодность именно для постоянного проживания. Исходя из этого, целесообразно устранить данное противоречие путем внесения изменений в п. 1 ст. 17 ЖК РФ, изложив его в следующей редакции: «1. Жилое помещение предназначено для проживания граждан».

Необходимо отметить и то, что потребительские свойства объектов постоянного места жительства и объектов временного проживания могут пересекаться, и в связи с этим на практике вероятны случаи взаимозаменяемости. Например, часты случаи, когда помещения, первоначально предназначенные для временного пребывания, а не для постоянного проживания применяются для проживания более либо менее

постоянного. Так, гостиницы, пансионаты, дома отдыха иногда используются для достаточно продолжительного проживания в них беженцев.

Необходимо указать на то, что в ЖК РФ в отмеченном выше понятии жилого помещения тоже присутствует указание на пригодность для постоянного проживания как обстоятельства, признания помещения жилым. Это существенное положение, так как в противоположном случае в определенной степени уменьшался бы уровень требований к жилому помещению, так как в данном случае его можно рассматривать скорее как место пребывания, а не как место жительства и соответственно это могло бы пробудить снижение санитарных и технических требований к жилому помещению.

В судебной практике встречались дела о попытках признать дачи как жилые помещения постоянного проживания.

Рассматривая такие категории дел, суды указывают, что на садовом участке возможно возведение как жилого строения без права регистрации проживания в нем, так и жилого дома с правом регистрации проживания. Прямого запрета на возведение жилых домов на садовых земельных участках действующее законодательство не содержит.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, дата обращения 27.04.2022.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 5. Ст. 410.
4. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 1 (часть 1). Ст. 14.
5. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 03.01.2005. - № 1 (часть 1). - Ст. 16.
6. Закон РФ от 04.07.1991 № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» // Бюллетень нормативных актов. - № 1. - 1992.
7. Федеральный закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ (ред. от 14.03.2022) «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 03.01.2005. - № 1 (часть 1). - Ст. 40.
8. Федеральный закон от 01 декабря 2014 г. № 419-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов» // Собрание законодательства РФ».2014. № 49 (часть 6). Ст. 6928.
9. Федеральный закон «О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» от 22.02.2017 № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 27.02.2017. - № 9. - Ст. 1274.
10. Постановление Правительства РФ от 28 января 2006 г. № 47 «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 6. Ст. 702.

Научная и учебная литература

11. Алексеев В.А. Самовольная постройка и виды недвижимого имущества // Гражданское право. 2012. № 6. С. 17 - 21.
12. Алиева Л.М. Легализация прав собственности на самовольную постройку // Государственная служба и кадры. 2018. № 2. С. 75-78.
13. Анисимов А. П., Рыженков А. Я., Чаркин С. А., Чикильдина А. Ю. Земельное право России: учебник для бакалавров. М., 2015. С. 57-59.
14. Ахметьянова З.А. Право личного пользования в системе вещных прав // Гражданское право. 2013. №

5. С. 14 - 16.

15. Барон Ю. Система римского гражданского права. Вып. 2. СПб., 1908. С. 13 // Справочно-правовая система Гарант, дата обращения 26.04.2022.
16. Белов В.А. Гражданское право – 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2016. 622 с.
17. Бондарев Е.С. Правовая сущность договора о приватизации жилого помещения // Справочно-правовая система Гарант, дата обращения 29.05.2022.
18. Вандраков С.Ю. Практические вопросы применения негаторного иска для сноса самовольной постройки // Юрист. 2012. № 22. С. 3 - 7.
19. Гонгало Б.М. Жилое помещение - объект недвижимости (краткое к большой дискуссии) // Семейное и жилищное право. 2007. № 2. С. 2 - 5.
20. Гражданское право: учебник. Ч. 1 / под ред. Ю.К. Толстого, А.П. Сергеева. М.: ТЕИС, 2013. С.296.
21. Гражданское право: Учебник: В 2 т. / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев и др.; под ред. Б.М. Гонгало. М.: Статут, 2016. Т. 1.
22. Груздев В.В. Объекты оккупации как первоначального способа приобретения права собственности // Право и экономика. 2021. N 3. С. 45 - 50.
23. Гумилевская О.В. К вопросу о месте самовольной постройки в системе объектов гражданских прав // Общество и право. 2010. № 3. С. 108 - 110.
24. Ершов О.Г., Бетхер В.А. К вопросу о правовой природе самовольной постройки // Право и экономика. 2015. № 4. С. 37 - 41.
25. Жиров А. Самострой: проблемы настоящего и будущего // Жилищное право. 2014. № 5. С. 13.
26. Иванов С.А. Категория владения в гражданской праве: проблемы теории и практики: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2014. С. 11.
27. Клещенко С.С. Основания возникновения права частной собственности на земельные участки // Власть Закона. 2018. № 4. С. 144 - 154.
28. Комментарий к ГК РФ / Под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. М., 2004. Ч. 1.
29. Комментарий к части первой (постатейный) ГК РФ / под ред. О.Н. Садикова. – М.: Юристъ, 1998. С. 514.
30. Макаров О.В. Гражданско-правовой режим строительной деятельности и судебная практика о признании права собственности на самовольную постройку // Юридический мир. 2013. № 5. С. 51 - 54.
31. Мейер Д.И. Русское гражданское право // Справочно-правовая система Гарант, дата обращения 29.05.2022.
32. Мотлохова Е.А. Особенности правового режима самовольных построек в российском гражданском праве // Имущественные отношения в РФ. 2015. № 10 (169). С. 25-33.
33. Одношев И.А. Понятие «жилище» и его значение для уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 6. С. 1232 - 1239.
34. Петухова А.В. Давность владения как способ приобретения права собственности на самовольную постройку // Юрист. 2012. № 12. С. 24 - 29.
35. Продажа недвижимости: общая характеристика, форма, государственная регистрация: Постатейный комментарий статей 549-558 Гражданского кодекса Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2016. С. 81.
36. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. / Отв. ред. Е.А. Суханов. 4-е изд. М., 2014. Т. 1. С. 510, 511.
37. Скловский К.И. Комментарий к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 апреля 2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав». - М.: Статут, 2011. - С. 44.
38. Скорбунов Л.А. Правовая природа и особенности корпоративного договора // Вопросы современной юриспруденции. 2016. № 59. С. 39.
39. Станиславов Д.И. Некоторые вопросы сноса самовольной постройки // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. № 1. С. 75 - 80.
40. Хамоева Д. С., Коноваленко О. Л. Проблемы реализации принципа свободы договора в гражданских правоотношениях. В сборнике: Гражданское право, гражданское и административное судопроизводство: актуальные вопросы теории и практики. – Хабаровск, 2017. С. 52.
41. Церковников М.А. Последствия самовольного строительства: снос постройки или легализация // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2012. № 3. С. 101 - 105
42. Черепахин Б.Б. Первоначальные способы приобретения собственности по действующему праву // Труды

по гражданскому праву. М., 2001. С. 54 - 92.

43. Чефранова Е.А. Государственный регистратор в Российской Федерации: основы профессии.

Регистрационные действия: Учебное пособие. М.: Статут, 2006. 432 с.

44. Чефранова Е.А. Ограниченные вещные права в составе общего имущества супругов // Нотариальный вестник. 2017. № 2. С. 49 - 54.

45. Чикобава Е.М. Некоторые особенности купли-продажи жилых помещений // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. 2016. № 2. С.127.

46. Чуркин А.В. Возвращаясь к вопросу о понятии жилища в оперативно-розыскной деятельности и правовых аспектах проникновения в жилище оперативных работников // Оперативник (сыщик). 2007. № 4(13). С. 21.

47. Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. – М.: Проспект, 2017. С. 266.

48. Щербаков Н.Б. Институт самовольной постройки сквозь призму правоприменения (отдельные вопросы) // Вестник гражданского права. 2011. № 2. С. 120 - 143.

49. Энгельман И.Е. О давности по русскому гражданскому праву. М., 2003. С. 78.

Судебная практика

50. Постановление Конституционного Суда РФ от 26.11.2020 № 48-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 234 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Волкова» // Собрание законодательства РФ. - 07.12.2020. - № 49. - Ст. 8028.

51. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Российская газета. - № 109. - 21.05.2010.

52. Постановление Президиума ВАС РФ от 19.06.2012 № 2665/12 по делу № А41-13623/11 « О регистрации перехода прав собственности на объекты недвижимого имущества» // Вестник ВАС РФ. – 2012. - № 10.

53. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 24-КГ15-6 // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, дата обращения 28.04.2022.

54. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 31.07.2018 № 81-КГ18-15 // Справочно-правовая система Консультант Плюс, дата обращения 29.05.2022.

55. Апелляционное определение Кемеровского областного суда от 31.10.2012 по делу № 33-10681 // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, дата обращения 27.04.2022.

56. Апелляционное определение Верховного суда Республики Карелия от 05.03.2013 по делу № 33-598/2013 // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, дата обращения 27.04.2022.

57. Апелляционное определение Краснодарского краевого суда от 12.09.2013 по делу № 33-19908/2013 // <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOJ;n=701505>, дата обращения 29.05.2022.

58. Апелляционное определение Челябинского областного суда от 22.07.2014 по делу № 11-7572/2014 // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, дата обращения 27.04.2022.

59. Апелляционное определение Московского областного суда от 27.01.2014 по делу № 33-911/2014 // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, дата обращения 27.04.2022.

60. Апелляционное определение Ставропольского краевого суда от 09.03.2016 по делу № 33-2297/2016 // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, дата обращения 27.04.2022.

61. Апелляционное определение Московского городского суда от 28.10.2016 по делу № 33-40164/2016 // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, дата обращения 29.05.2022.

62. Обзор судебной практики по делам, связанным с самовольным строительством (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.03.2014) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 6. 2014.

63. Определение Московского городского суда от 02.06.2014 № 4г/4-4428 // Справочно-правовая система Консультант Плюс, дата обращения 29.05.2022.

64. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 09.12.2013 по делу № А21-1692/2012 // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, дата обращения 29.05.2022.

65. Решение Арбитражного суда Пензенской области от 27.02.2014 по делу № А49-9428/2013 // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, дата обращения 27.04.2022.

66. Решение Партизанского городского суда Приморского края по делу № 2-38/10г. // Справочно-правовая система Консультант Плюс, дата обращения 29.05.2022.

67. Решение по делу № 2-87/2012 от 29 марта 2012 г. // Справочно-правовая система Консультант Плюс, дата обращения 29.05.2022.

68. Решение Раменского городского суда от 7 мая 2015 г. по делу № 2-2120/2015 // Справочно-правовая система Консультант Плюс, дата обращения 29.05.2022.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/237853>