Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/magisterskaya-rabota/240737>

Тип работы: Магистерская работа

Предмет: Техносферная безопасность

Введение

Глава 1 Теоретические аспекты изучения анализа эффективности применения матричного метода в оценке профессиональных рисков

1.1 Матричный метод: понятие, принципы, преимущества и недостатки

1.2 Теоретические подходы к исследованию проблемы применения матричного метода при оценке профессиональных рисков персонала предприятия

1.3 Теоретические подходы к исследованию проблемы применения матричного метода при оценке профессиональных рисков персонала предприятия

Нормативные документы, регулирующие различные аспекты профессиональных рисков на предприятии

Выводы по первой главе

Глава 2 Анализ эффективности матричного подхода при оценке профессиональных рисков на предприятии

2.1 Практическое применение матричного метода: российский и зарубежный опыт

2.2 Рекомендации по использованию методов оценки рисков на предприятиях разных отраслей промышленности

Выводы по второй главе

Заключение

Библиографический список

Введение

Актуальность исследования.

Комплекс мер по охране труда на промышленных предприятиях и в организациях ориентирован на предотвращение несчастных случаев на производстве, получения травм, сохранение жизни и здоровья специалистов, профилактику профессиональных заболеваний. Как гласит ТК РФ, в обязанности каждого работодателя входит вопрос обеспечения работникам безопасных условий труда. В то же время количество сотрудников, трудящихся в условиях, представляющих риск для жизни и здоровья, только растет. Из примерно 70 млн трудоспособного населения России, по данным Министерства здравоохранения РФ, 38% или порядка 30 млн составляют лица, работающие во вредных и опасных условиях. Рост потенциально вредных производств, недостаточно благоприятные условия труда, так называемый «человеческий фактор», выражающийся в пренебрежении мерами безопасности, индифферентная позиция ряда руководителей подобных организаций и т.п. факторы – все это влияет на высокий уровень производственного и профессионального травматизма и заболеваний. В связи с этими данными актуальными становятся наиболее эффективные методы оценки профессиональных рисков персонала предприятий и организаций.

Таким образом, актуальность темы исследования объясняется дискуссионностью подходов к изучению эффективности методов при оценке профессиональных рисков персонала предприятия в целом и матричного метода как наиболее часто применяющегося на предприятиях.

Процессы, связанные с применением матричного подхода на предприятиях, настолько распространены и частотны, что без них невозможно полноценное функционирование любого предприятия. В этом смысле матричный метод имеет эффективность.

С одной стороны, матричный метод представляют собой самый распространенный и широко применяющийся на практике большинства предприятий. С другой стороны, сложности вызывает определение точных и верных параметров, по которым происходит матричное применение к объектам. Несмотря на то, что среди всех методов при оценке профессиональных рисков персонала предприятия матричный является самым популярным направлением, здесь существуют исследовательские лакуны. Особое внимание авторов и практиков вызывают такие вопросы, как применение и релевантность для разных производственных отраслей.

Очевидно, актуальность исследования темы обусловлена отсутствием достаточного числа необходимых

работ по степени эффективности матричного метода и его корректировки в соответствии с направлением и спецификой конкретного предприятия.

Объект исследования. Под объектом исследования данной работы выступает матричный метод.

Предмет исследования. Предметом в данном случае является исследование степени эффективности матричного метода при оценке профессиональных рисков персонала предприятия.

Цель магистерской диссертации. В качестве цели предпринятого нами исследования мы выбрали главную задачу, состоящую в комплексном рассмотрении эффективности матричного подхода применительно к оценке профессиональных рисков персонала предприятия.

Задачи:

1. описание сути и природы матричного метода;
2. выявление преимуществ и недостатков матричного метода при оценке профессиональных рисков персонала предприятия;
3. исследование основных теоретических подходов к анализу применения матричного метода при оценке профессиональных рисков персонала предприятия;
4. рассмотрение основных нормативных документов, регулирующих различные аспекты профессиональных рисков на предприятии;
5. анализ отечественного и зарубежного опыта по практическому применению матричного метода;
6. оформление рекомендаций по совершенствованию существующих методов при оценке профессиональных рисков персонала предприятия.

Теоретическая значимость исследования. Состоит в попытке обобщить теоретические позиции отечественных и зарубежных авторов по проблеме теоретического изучения преимуществ и недостатков матричного метода при оценке профессиональных рисков персонала предприятия.

Практическая значимость. Практические результаты данной работы возможно использовать в научной, учебной и производственной деятельности для корректировки научно-практических методов при оценке профессиональных рисков персонала предприятия.

Гипотеза исследования. В качестве гипотезы исследования рассматривается идея о том, что применение матричный метод, как и любой другой, имеет свои преимущества и недостатки.

Несмотря на это матричный метод является самым частотным методом при практической оценке профессиональных рисков персонала предприятия.

Матричный метод является самым удобным для проведения и получения оперативных квалифицированных результатов;

Корректировка матричного метода возможна и необходима и позволит повысить эффективность оценке профессиональных рисков персонала предприятия.

Методы исследования:

- теоретические: научное описание, анализ литературы, синтез, обобщение, классификация и сравнение;
- эмпирические: научно-практический анализ;
- статистические: качественный и количественный анализ полученных результатов исследования.

Эмпирическая база исследования: Аналитические материалы, нормативные документы.

Новизна исследования. Новизна данной работы состоит в том, что впервые предпринята комплексная попытка анализа эффективности матричного подхода применительно к оценке профессиональных рисков персонала предприятия.

Автор предполагает, что в результате исследования найдет подтверждение версия об эффективности матричного метода применительно к оценке профессиональных рисков персонала предприятия, в том числе с учетом корректировок и дополнений.

Апробация работы. Результаты данной работы докладывались в рамках научных конференций.

Структура работы. В структурном отношении магистерская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

Библиографический список включает 76 источников.

Глава 1. Теоретические аспекты изучения анализа эффективности применения матричного метода в оценке профессиональных рисков

1.1 Матричный метод: понятие, принципы, преимущества и недостатки

Качественная оценка профессиональных рисков возможна в результате полноценного аудита условий труда работников в организациях, что дает возможность обратить приоритетное внимание на те опасности на рабочих местах, которым ранее не придавалось должного внимания.

Тем не менее, до настоящего времени не существует единой методики, позволяющей подойти к этому процессу всесторонне и как можно более объективно оценить ситуацию на предприятии.

Матричный метод считается одним из самых распространенных методов проведения всевозможных исследований на предприятии при оценке различных факторов. Это объясняется организационным и оперативным его использованием. Вместе с тем, многие исследователи и практики отмечают его односторонность и ограниченность, так как позволяют показать явление с отдельных сторон и не показывают полной картины.

Однако все признают: в соединении с остальными методами матричный подход дает возможность наглядно увидеть закономерности в процессах, происходящих на предприятии, и сделать относительно правильные выводы [36, с. 48].

Применение матричных моделей обусловлено необходимостью преодоления некоторых сложностей, среди них отмечаются:

= точное определение границ и масштабов исследования;

= многосторонние характеристики одного и того же факторов;

= разные, нередко противоположные, оценки перспективности по критериям разных матриц.

Матричные модели при этом предполагают получения результата для долгосрочных стратегий. Главный недостаток данных моделей – статичность, так как они характеризуют результат за определенный временной отрезок .

Матричный метод также рекомендуется использовать руководителям малых предприятий для более эффективного соблюдения требований трудового законодательства в сфере оценки уровней профессиональных рисков. Метод дает возможность осуществить с наименьшими затратами временных, организационных и финансовых ресурсов качественную оценку (описательную, экспертную) уровня вероятностных профессиональных рисков на рабочих местах, возникновения возможных опасных ситуаций и наступления провоцируемых ими тяжелых последствий последствий.

Матричный метод проводится на основании расчета вероятности возникновения потенциально опасных ситуаций и степени тяжести последствий для здоровья и жизни работника .

Реализация матричного метода оценки уровня рисков предполагает осуществление традиционных пяти этапов:

Таблица 1 - Стратегия и содержание этапов матричного метода

Глава 1. Теоретические аспекты изучения анализа эффективности применения матричного метода в оценке профессиональных рисков

1.1 Матричный метод: понятие, принципы, преимущества и недостатки

Качественная оценка профессиональных рисков возможна в результате полноценного аудита условий труда работников в организациях, что дает возможность обратить приоритетное внимание на те опасности на рабочих местах, которым ранее не придавалось должного внимания.

Тем не менее, до настоящего времени не существует единой методики, позволяющей подойти к этому процессу всесторонне и как можно более объективно оценить ситуацию на предприятии.

Матричный метод считается одним из самых распространенных методов проведения всевозможных исследований на предприятии при оценке различных факторов. Это объясняется организационным и оперативным его использованием. Вместе с тем, многие исследователи и практики отмечают его односторонность и ограниченность, так как позволяют показать явление с отдельных сторон и не показывают полной картины.

Однако все признают: в соединении с остальными методами матричный подход дает возможность наглядно увидеть закономерности в процессах, происходящих на предприятии, и сделать относительно правильные выводы [36, с. 48].

Применение матричных моделей обусловлено необходимостью преодоления некоторых сложностей, среди них отмечаются:

= точное определение границ и масштабов исследования;

= многосторонние характеристики одного и того же факторов;

= разные, нередко противоположные, оценки перспективности по критериям разных матриц. Матричные модели при этом предполагают получения результата для долгосрочных стратегий. Главный недостаток данных моделей – статичность, так как они характеризуют результат за определенный временной отрезок .

Матричный метод также рекомендуется использовать руководителям малых предприятий для более эффективного соблюдения требований трудового законодательства в сфере оценки уровней профессиональных рисков. Метод дает возможность осуществить с наименьшими затратами временных, организационных и финансовых ресурсов качественную оценку (описательную, экспертную) уровня вероятностных профессиональных рисков на рабочих местах, возникновения возможных опасных ситуаций и наступления провоцируемых ими тяжелых последствий последствий.

Матричный метод проводится на основании расчета вероятности возникновения потенциально опасных ситуаций и степени тяжести последствий для здоровья и жизни работника .

Реализация матричного метода оценки уровня рисков предполагает осуществление традиционных пяти этапов:

Таблица 1 - Стратегия и содержание этапов матричного метода

Как видно из таблицы, матричный метод основывается на объективных данных, которые достаточно легко получить и проанализировать, а также позволяет адекватно оценить возможные риски и угрозы.

Вместе с тем, матричные методы, которых насчитывается большое количество и которые проводятся по разным основаниям, не лишены определенных недостатков.

В целом, оценивая те или иные матричные методы, исследователи в целом выделяют среди плюсов хорошую визуализированность (наглядность), доступность, простоту расчетов показателей, удобную ранжированность возможных рисков. Среди минусов отмечают возможную низкую объективность вследствие неверно определенных критериев, а также необходимость разработки самих этих критериев по отношению к тем или иным условиям труда и специфике производства.

Библиографический список

Источники

1. Конституция_Российской_Федерации (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Трудовой_кодекс_Российской_Федерации. от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017).
3. Кодекс_Российской_Федерации_об_административных_правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 17.04.2017, с изм. от 23.05.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.05.2017).
4. Уголовный_кодекс_Российской_Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017).
5. Налоговый_кодекс_РФ_(часть_первая) от 31.07.1998 №146-ФЗ (ред. от 28.12.2016)/ (часть вторая) от 05.08.2000 №117-ФЗ (ред. от 03.04.2017).
6. Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» от 24.07.08 №125-ФЗ.
7. Федеральный закон «О специальной оценке условий труда» от 28.12.2013 № 426-ФЗ.
8. Федеральный закон № 421-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с принятием ФЗ О специальной оценке условий труда» от 03.07.2016 № 347-ФЗ.
9. Федеральный закон «О техническом регулировании» от 27.12.2002 № 184-ФЗ.
10. Федеральный закон «О ратификации Конвенции об основах, содействующих безопасности и гигиене труда (Конвенции № 187)» от 04.10. 2010 г. № 265-ФЗ [Электронный ресурс]. <https://rg.ru/2010/10/06/gigiena-dok.html> (дата обращения: 05.04.2022).
11. Постановление правительства РФ от 31 августа 2009 г. № 975 Об утверждении правил отнесения отраслей (подотраслей) экономики по классам профессионального риска.
12. Приказ Минтруда от 29 октября 2021 г. № 776Н «Об утверждении Примерного положения о системе управления охраны труда».
13. Приказ Минтруда России № 782н от 16 ноября 2020 г., «Об утверждении Правил по охране труда при работе на высоте» (Зарегистрировано в Минюсте России 15.12.2020 N 61477).
14. Приказ Минтруда России от 28 декабря 2021 г. № 796 «Об утверждении Рекомендаций по выбору методов оценки уровней профессиональных рисков и по снижению уровней таких рисков».
15. Приказ Минздравсоцразвития России от 1 июня 2009 г. № 290н «Типовые отраслевые нормы бесплатной

- выдачи работникам спец. одежды, спец. обуви и других средств индивидуальной защиты работникам».
16. ГОСТ 12.0.230-2007 «Система стандартов безопасности труда. Системы управления охраной труда. Общие требования».
 17. 4 ГОСТ Р 12.0.010-2009 «Система стандартов безопасности труда. Системы управления охраной труда. Определение опасностей и оценка рисков».
 18. 5 ГОСТ Р 12.0.007-2009 «Система стандартов безопасности труда. Система управления охраной труда в организации. Общие требования по разработке, применению, оценке и совершенствованию».
 19. 6 ГОСТ Р 50779.10-2000 (ИСО 3534-1-93) «Статистические методы. Вероятность и основы статистики. Термины и определения».
 20. 7 ГОСТ Р 51897-2002 «Менеджмент риска. Термины и определения».
 21. 8 ГОСТ Р 51898-2002 «Аспекты безопасности. Правила включения в стандарты».
 22. 9 ГОСТ Р 51901.2-2005 (МЭК 60300-1:2003) «Менеджмент риска. Системы менеджмента надежности».
 23. 10 ГОСТ Р 51901.4-2005 (МЭК 62198:2001) «Менеджмент риска. Руководство по применению при проектировании».
 24. 11 ГОСТ Р 51901.5-2005 (МЭК 60300-3-1:2003) «Менеджмент риска. Руководство по применению методов анализа надежности».
 25. 12 ГОСТ Р 51901.6-2005 (МЭК 61014:2003) «Менеджмент риска. Программа повышения надежности».
 26. 13 Р 2.2.2006-05 «Руководство по гигиенической оценке факторов рабочей среды и трудового процесса. Критерии и классификация условий труда».
- Список литературы
27. Адамчук, Н. Управление риском на предприятии и страхование / Н. Адамчук, Д. Алешин // Управление риском. – 2001. – № 1. – С. 32-39.
 28. Аронов, И. З. Современные проблемы безопасности технических систем и анализа риска / И. З. Аронов // Стандарты и качество. – 1998. – № 3. – С. 45-50.
 29. Арсентьев, Ю. Н. Принципы техногенной безопасности производств и построение систем управления риском / Ю. Н. Арсентьев, В. И. Бушинский, В. Ф. Фатуев. – Тула, 1994. – 110 с.
 30. Арсентьев, Ю. Н. Основы теории безопасности и рискологии / Ю. Н. Арсентьев, Т. Ю. Давыдова, И. Н. Давыдов, И. М. Шлапаков. – М. : Высш. шк., 1999. – 152 с.
 31. Белов, П. Г. Концепция деятельности предприятий с учетом риска производственных происшествий / П. Г. Белов // Ж.-д. трансп. Сер. Охрана труда: ЭИ / ЦНИИТЭИ МПС. – Вып. 1-2. – 1994. – С. 1-16.
 32. Бурков, В. Н. Управление риском: экономические аспекты обеспечения производственной безопасности / В. Н. Бурков, Г. С. Сергеев // Проблемы безопасности при чрезвычайных ситуациях: ОИ / ВИНТИ. – М, 1993. – С. 18-31.
 33. Волошин, Игорь, «Обзор методов оценки профессиональных рисков. Рекомендации по снижению рисков», Клинский институт охраны и условий труда, 2022.
 34. Воробьев, Ю. Л. Теория риска и технология обеспечения безопасности / Ю. Л. Воробьев, Г. Г. Малинецкий, Н. А. Махутов // Проблемы обеспечения безопасности при чрезвычайных ситуациях. Ч. 1. – 1998. – № 4. – С. 150-162.
 35. Воронцова, Е., Оценка профессиональных рисков 2022: как провести, выявить опасности и разработать документы. Сайт «Охрана труда.ру», [Электронный ресурс], 2022, Режим доступа: <https://oхранa-truda.ru/ocenka-professionalnyh-riskov> (дата обращения 07.04.2022)
 36. Глушков, В. А. Совершенствование управления охраной труда / В. А. Глушков, Р. А. Сайфутдинов, С. Н. Варюхин // Актуальные вопросы современной науки. – 2014 – № 38 – С. 47-56.
 37. Гордон, Б. Г. Об использовании понятия риска в различных отраслях промышленности / Б. Г. Гордон // Вестн. Госатомнадзора России. – 2003. – № 1. – С. 3-7.
 38. Горяга, А. В. Моделирование зависимости производственного травматизма от степени нарушения требований безопасности труда / А. В. Горяга, А. М. Добренко, В. С. Сердюк // Материалы V Междунар. науч.-техн. конф. «Динамика систем, механизмов и машин» (Омск, 16-18 нояб. 2004 г.). – Омск, 2004. – С. 186-187.
 39. Горяга, А. В. Модели количественных оценок уровней рисков производственных процессов / А. В. Горяга, В. С. Сердюк, А. М. Добренко ; ОмГТУ. – Омск, 2005. – 18 с. рус. – Деп. в ВИНТИ 03.05.05, № 645.
 40. Горяга, А. В. Задача минимизации затрат на снижение уровней рисков производственных процессов / А. В. Горяга, А. М. Добренко, В. С. Сердюк // Материалы VI Междунар. науч.-техн. конф. «Динамика систем, механизмов и машин» (Омск, 13-15 нояб. 2007 г.). – Омск, 2007. – С. 302-305.
 41. Горяга, А. В. Задача максимального снижения уровня риска производственного процесса при ограничениях на соответствующие затраты / А. В. Горяга, А. М. Добренко, В. С. Сердюк // Материалы VII

- Междунар. науч.-техн. конф. «Динамика систем, механизмов и машин» (Омск, 13-15 нояб. 2007 г.). – Омск, 2007. – С. 306–309.
42. Горяга, А. В. Общие модели количественных оценок экономических потерь от воздействия опасных производственных факторов на рабочие места / А. В. Горяга, А. М. Добренко, В. С. Сердюк // Материалы VII Междунар. науч.-техн. конф. «Динамика систем, механизмов и машин». – Омск, 2009. – Кн. 3. – С. 356–358.
43. Горяга, А. В. Математические модели оптимизации выбора вариантов по улучшению условий труда / А. В. Горяга, А. М. Добренко, В. С. Сердюк // Россия молодая: передовые технологии – в промышленность : материалы II Всерос. молодеж. научн.-техн. конф. (21– 22 апр. 2009 г.). – Омск, 2009. – Кн. 3. – С. 229–232.
44. Елин, А. М. Травматизм и аварийность. Роль органов управления в их предупреждении / А. М. Елин, С. Н. Першутин // Охрана и экономика труда. – 2012. – № 3(8). – С. 4–12.
45. Елохин, А. Н. К вопросу определения критериев приемлемости риска / А. Н. Елохин // Проблемы безопасности при чрезвычайных ситуациях: ОИ / ВИНТИ. – 1994. – № 8. – С. 42–51. 29.
46. Елохин, А. Н. Анализ и управление риском: Теория и практика / А. Н. Елохин. – М., 2000. – 185 с. 30.
47. Игнатъева, Э., Оценка профессиональных рисков: пошаговый алгоритм // Электронный практический журнал «Кадровое дело», 2021. Режим доступа: <https://www.kdelo.ru/art/386137-otsenka-professionalnyh-riskov-21-m09> (дата обращения 07.04.2022)
48. Ильин, С. М., Сергеева С. С. К вопросу развития определения профессионального риска в законодательстве Российской Федерации // Охрана и экономика труда. 2013. № 3. – С. 11–17.
49. Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (обращение 28.03.2022).
50. Исакова, А. К. Анализ подходов к оценке профессиональных рисков / А. К. Исакова, Е. В. Бакико // Молодежь и XXI век: материалы VI Междунар. молодеж. науч. конф. – Курск, 2016. – С. 25–27.
51. Исакова, А. К. Методологические проблемы оценки профессиональных рисков / А. К. Исакова, Е. В. Бакико // Техносферная безопасность: материалы III межвуз. науч.-техн. конф. – Омск : Изд-во ОмГТУ, 2016. – С. 146–151.
52. К вопросам разработки общих моделей систем защиты от факторов рисков производственных процессов / А. В. Горяга [и др.] // Россия молодая: передовые технологии – в промышленность: материалы III Всерос. молодеж. науч.-техн. конф. – Омск, 2010. – Кн. 2. – С. 280–282.
53. Кочерыгина, Е. Е., Поникаров В. А. Организация управления промышленным предприятием на основе оценки уровня рисков // Российское предпринимательство. – 2014. – № 2. – 248. – С. 121–131.
54. Круглова, О. Матрица оценки профессиональных рисков по трехуровневой шкале. Сайт «Охрана труда работника» [Электронный ресурс], 2021. Режим доступа: https://trud-rabotnika.ru/otsenka-riskov/ocenka_riskov_identifikaciya_opasnostej (дата обращения: 08.04.2022 г.).
55. Левашов, С. П. Мониторинг и анализ профессиональных рисков в России и за рубежом: монография / С. П. Левашов; под ред. И. И. Манило. – Курган: Изд-во Курган. гос. ун-та, – 2013. – 345. – С. 10.
56. Лесных, В. В., Каширин А. Б., Суворова О. С., Ивенков С. Г. Анализ современных подходов к оценке профессионального риска в газовой промышленности // Газовая промышленность. – 2017. – № 9. – С. 130–134.
57. Математические модели производственных рисков и систем защиты: монография / А. В. Горяга [и др.]; Минобрнауки России, ОмГТУ. – Омск: Изд-во ОмГТУ, – 2014. – 104. – С. 11.
58. Математические модели систем защиты от факторов риска производственных процессов / А. В. Горяга [и др.] // Ом. науч. вестн. Серия «Приборы, машины и технологии» № 1(97). – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2011. – С. 96–98.
59. Методы оценки профессиональных рисков. – Сайт группы компаний «Лига качества», 2021.
60. Муртонен, Мерви. Оценка рисков на рабочем месте – практическое пособие: Серия ОХРАНА ТРУДА: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ. Выпуск 1. Опыт Финляндии. – 2007. – 64 с.
61. Нассер, С. С. Модель, методика и алгоритмы автоматизированной оценки профессиональных рисков на производстве: автореф. дис. ... канд. техн. наук / С. С. Нассер. – СПб.: СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2015. – 18 с. 12.
62. Основы оценки рисков. – Бильбао. Испания. Европейское агентство по охране труда (EU OSHA)//переведено на русский язык по заказу департамента трудовых отношений и государственной гражданской службы Минздравоцразвития России. М., 2008. – 53 с. (https://www.ilo.org/moscow/information-resources/publications/WCMS_312445/lang--ru/index.htm).
63. Разработка «Методики расчета индивидуального профессионального риска в зависимости от условий труда и состояния здоровья работника» и «Методики расчета интегрального показателя уровня профессионального риска в организации» / Н. Ф. Измеров [и др.] // Актуальные проблемы медицины труда: сб. тр. / под ред. акад. РАМН Н. Ф. Измерова. – М.: Реинфор, 2014. – С. 132–162.

64. Рекомендации по выбору методов оценки уровней профессиональных рисков и по снижению уровней таких рисков, сайт «Нормативно-правовые акты», Режим доступа: <https://bazanpa.ru/mintrud-rossii-prikaz-n796-ot28122021-h5450676/rekomendatsii/4/4.1/4.1.2/> (дата обращения 06.04.2022).
65. Российская энциклопедия по медицине труда / [гл. ред. академик РАМН Н. Ф. Измеров]. – М.: Медицина, 2005. – С. 413.
66. Сердюк, В. С., Добренко А. М., Цорина О. А., Бакико Е. В., Устюганова В. В., Определение индивидуального профессионального риска, учебное текстовое электронное издание, – Омск, : Издательство ОмГТУ, 2016. – С. 4, 6, 7.
67. Симонова, Н. Оценка индивидуального профессионального риска [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kiout.ru/info/publish/22928>. (дата обращения: 06.04.2022 г.).
68. Статья «Методы оценки профессиональных рисков», сайт группы компаний «Лига качества», 2021.
69. Разработка системы управления профессиональными рисками, идентификация и оценка профессиональных рисков с учетом реестра опасностей. Матричный способ оценки профессиональных рисков. Сайт «MSK ПрофКонсалтинг», М., 2021. Режим доступа: <https://mskprofkonsalting.ru/articles/open/81> (дата обращения: 05.04.2022).
70. Тимофеева, С. С. Методы и технологии оценки производственных рисков: практические работы для магистрантов по направлению «Техносферная безопасность». – Иркутск: Изд-во ИрГТУ, 2014. – С. 177.
71. Федеральный портал проектов нормативных правовых актов РФ, [Электронный доступ: <https://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch#npa=117440>; дата обращения: 05.04.2022].
72. Федорец, А. Г. Методические подходы к оценке производственных рисков на основе анализа выполнения нормативных требований // Национальная ассоциация центров охраны труда. - 2011. - № 1. - С. 13-17.
73. Формирование и внедрение системы управления профессиональными рисками: Учебно-методическое пособие - М.: Российский государственный социальный университет, 2010. – 178 с.
74. Шобохонова, М., Новые правила по охране труда на 2021 год: обзор НПА // электронный журнал «Центр оценки квалификации и обучения», № 1, 2021.
75. Экспертная оценка при определении оптимальной системы защиты / А. В. Горяга [и др.] // Россия молодая: передовые технологии – в промышленность: материалы IV Всерос. молодеж. науч.-техн. конф. Кн. 2. – Омск, 2011. – С. 344–346.
76. Энциклопедия по безопасности и гигиене труда. В 5 т. Т. 5. 4-е изд. М.: Международная организация труда; Министерство труда и социального развития Российской Федерации, 2001. С. 9.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/magisterskaya-rabota/240737>