

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/esse/245750>

Тип работы: Эссе

Предмет: Макроэкономика

-

На самом деле Гребер делает три вещи, каждая из которых онтологически симбиотична. Во-первых, Гребер строит имманентную критику нескольких теорий исторического возникновения денег. Во-вторых, Гребер пытается дать исторический отчет о деньгах. В-третьих, Гребер пытается предположить, что господствующая версия денег и долга не в состоянии понять полную конституцию или онтологию денег. В рамках господствующего направления деньги являются: средством обмена, расчетной единицей и средством сбережения. По крайней мере, это определение денег не понимает деньги как общественное отношение; но деньги также являются отношением власти, а отношение власти часто является одним из видов насилия и (квази-)долгового рабства.

Эти аспекты денег очень трудно «увидеть» в современной форме денег. Тем не менее, история денег, безусловно, демонстрирует очень тесную связь и помогает обнаружить, что эти аспекты денег все еще преобладают в очень важных отношениях.

Для Грэбера люди представляют собой «каждый уникальный узел отношений с другими». Не может быть точной эквивалентности между людьми или между людьми и вещами. Его критика насилия, иерархии и остаточных или фактических форм рабства составляет основную связь со второй частью книги. Вторая глава открывается заявлением о том, что долг следует понимать по отношению к деньгам: «история долга... обязательно является историей денег». Гребер структурирует свой анализ в контексте традиционных и неортодоксальных дебатов в экономической науке о происхождении и природе денег.

-

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/esse/245750>