

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/doklad/245791>

**Тип работы:** Доклад

**Предмет:** Юриспруденция

-

В гражданском процессе нормы очень похожи - п. 3 ст. 6 (общие положения о разумном сроке и поведении участников), п. 4 ст. 98 (право на компенсацию судебных издержек для третьих лиц, если они способствовали правильному рассмотрению дела), п. 3 ст. 206 ГПК РФ (деньги в адрес истца, если ответчик не исполняет судебный акт, извлекает выгоду из недобросовестного поведения). Наконец, есть п. 4 ст. 397 ГПК РФ. На наш взгляд, аналога в АПК нет. При повторном рассмотрении дела и новом судебном постановлении, при отсутствии установленных фактов незаконного или недобросовестного поведения заинтересованного лица невозможно обратное взыскание с граждан имущества, которое они получили на основании пересмотренного акта суда.

Таким образом, законодатель использует оценочные категории - «разумный срок», «фактическое поведение», «справедливость», «недобросовестное поведение». По сути, законодатель оставляет разрешение этих вопросов на усмотрение профессионального юриста, то есть судьи.

Поэтому для понимания того, как они работают на практике, стоит обратиться к судебным актам.

-

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/doklad/245791>