

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/246746>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Уголовное право

План

Введение.....	3
Глава 1 Теоретический анализ преступлений против военной службы..	8
1.1 История становления и развития российского законодательства о преступлениях против военной службы.....	8
1.2 Понятие преступлений против военной службы.....	16
1.3 Виды преступлений против военной службы.....	19
Глава 2 Практические аспекты уголовно-правовой характеристики преступлений против военной службы.....	24
2.1 Объективные признаки составов преступлений против военной службы.....	24
2.2 Субъективные признаки составов преступлений против военной службы.....	38
2.3 Квалифицирующие признаки составов преступлений против военной службы.....	48
Заключение.....	57
Список использованных источников.....	63

Введение

Актуальность исследуемой темы обусловлена тем, что особая охрана уголовным законодательством военной службы как отдельного вида государственной службы объясняется тем, что обеспечение безопасности государства, боевая готовность и боевая подготовка Вооруженных сил Российской Федерации (ВС РФ), а также иных воинских формирований и военнослужащих напрямую зависит от состояния законности и правопорядка в российских войсках.

Регулирование преступлений против военной службы имеет свою специфику ввиду особенностей организации деятельности подразделений ВС РФ. Преступность среди военнослужащих имеет повышенную общественную опасность, т.к. она нарушает воинскую дисциплину и порядок прохождения военной службы, тем самым причиняя вред охраняемым уголовным законом общественным отношениям, является дестабилизирующим фактором функционирования войск, подрывает уверенность населения страны в безопасности государства. Поэтому одним из основных показателей боеготовности войск является четкое соблюдение законов, регулирующих порядок прохождения воинской службы и отсутствие прецедентов с участием лиц, понижающих репутацию ВС РФ и в ее лице – Министерства Обороны Российской Федерации. Ключевой нормой, определяющей содержания и пределы уголовной ответственности за преступления против военной службы, является ст. 331 Уголовного кодекса РФ, в которой указано понятие (преступление против военной службы) «Преступлениями против военной службы признаются предусмотренные настоящей главой преступления против установленного порядка прохождения военной службы, совершенные военнослужащими, проходящими военную службу по призыву либо по контракту, а также гражданами, пребывающими в запасе, во время прохождения ими военных сборов».

Опасность противоправного поведения военнослужащих объективно связана с ослаблением воинской дисциплины, с дискредитацией воинских отношений, снижением боеготовности и, как следствие, невозможностью надлежащего выполнения войсками своих конституционных обязанностей и реализации мирной оборонной доктрины государства.

Боеготовность и обороноспособность важны не только как факторы защиты от внешней угрозы, они оказываются значимым показателем национального здоровья и внутренней устойчивости страны.

Представляется, что назрела необходимость укрепления воинской дисциплины в войсках, низкий уровень которой напрямую угрожает военной безопасности государства. И, в первую очередь, необходимо создать фундаментальное теоретическое обеспечение проводимых в рамках военной реформы мероприятий по совершенствованию военно-уголовного законодательства и практики его применения.

Положение о том, что уголовная ответственность военнослужащих на стадии реализации в сущности своей есть применяемые к виновным меры государственного принуждения, предусмотренные военно-уголовным законодательством, характеризует данный институт с содержательной стороны. На практике разнообразные по содержанию меры принудительного воздействия на осужденных реализуются в соответствующих правовых формах. Однако в теории военно-уголовного законодательства вопрос о различии между содержанием уголовной ответственности военнослужащих и формами ее реализации оказался малоизученным, что вызывает необходимость подвергнуть его более глубокому научному анализу. Объектом исследования являются общественные отношения, в рамках которых формируется и реализуется уголовно-правовая ответственность за преступления против военной службы.

Предметом исследования являются положения действующего законодательства, устанавливающие понятийный аппарат преступлений против военной службы и ответственности за их совершение, доктринальные положения, выработанные наукой уголовного права, а также иными отраслями научной мысли, которые изучают вопросы уголовно-правовой ответственности за преступления против военной службы.

В качестве цели исследования определен комплексный анализ преступлений против военной службы в российской правовой системе, установление сути исследуемой правовой конструкции, изучение имеющихся в этой отрасли правоотношений, и, как итог, установление самых значимых теоретико-практических проблем в данном направлении.

Для достижения цели научного исследования были поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть историю становления и развития российского законодательства о преступлениях против военной службы.
2. Раскрыть понятие преступлений против военной службы.
3. Выявить виды преступлений против военной службы.
4. Изучить объективные признаки составов преступлений против военной службы.
5. Проанализировать субъективные признаки составов преступлений против военной службы.
6. Представить квалифицирующие признаки составов преступлений против военной службы.

Методологическую основу составляют общенаучные (анализ, аналогия, сравнение, обобщение, логические выводы и другие) и частно-научные (документальный метод, контент-анализ, наблюдение, догматический, сравнительно-правовой, формально-юридический и др.) методы познания.

Теоретическая основа исследования представлена научными трудами учёных в области теории права, уголовного права, военного права и т.д. При определении основных направлений и формировании исходных направлений исследования автор обращался к трудам таких учёных, внёсших существенный вклад в развитие уголовно-правовой характеристики преступлений против военной службы, как Г.А. Аванесов, Ю.М. Антонян, М.М. Бабаев, Л. Д. Гаухман, А. А. Герцензон, А.И. Долгова, А.Э. Жалинский, Н.Г. Кадников, В.С. Комиссаров, Н.И. Коржанский, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, С.Я. Лебедев, Ю.И. Ляпунов, Б.С. Никифоров, А.А. Пионтковский, Э.Ф. Побегайло, А.И. Рарог, А.Н. Трайнин и др.

Нормативной базой исследования послужили ратифицированные международно-правовые документы, Конституция Российской Федерации, современное уголовное законодательство России и т.д.

Научная новизна исследования заключается в том, что оно представляет собой комплекс проанализированных исследований, посвященных уголовно-правовой характеристике преступлений против военной службы.

В исследовании выделены и рассмотрены современные проблемы уголовно-правовой характеристики преступлений против военной службы с учётом новелл уголовного и иного законодательства.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Исследование содержит теоретический анализ предложения и выводы о необходимости дальнейшего совершенствования уголовной ответственности за преступления против военной службы, что обуславливает ценность проведенного исследования.

Предложения автора могут быть учтены при внесении коррективов в действующие нормативные акты и использованы при совершенствовании действующего законодательства.

Практическая значимость исследования, направлена на устранение пробелов в законодательстве об уголовной ответственности за преступления против военной службы. Выводы, к которым пришёл автор, могут быть использованы при дальнейшем исследовании отдельных аспектов уголовной ответственности

за преступления против военной службы.

Структура работы обусловлена предметом, целями и задачами исследования и состоит из введения, основной части, разделенной на две главы, заключения, списка использованной литературы.

Глава 1 Теоретический анализ преступлений против военной службы

1.1 История становления и развития российского законодательства о преступлениях против военной службы

На сегодняшний день в условиях общемировой напряженности, а также в свете проводимых в военной сфере (в том числе в военно-правовой) реформ, вопросы истории преступлений против военной службы (военно-уголовного права) играют очень важную роль. Ведь без учета собственного исторического опыта нам скорее всего придется повторить множество уже пройденных ошибок, не увидеть и не учесть тех достижений, которые уже были достигнуты ранее военно-уголовной наукой и ее представителями. В этой связи интересным представляется обратиться к вопросу о периодизации истории становления и развития «военно-уголовного права», которое до сегодняшнего дня в целом исследовалось лишь с позиций отраслевого становления и развития, т.е. в основном перечисляются нормативные акты принятые и действовавшие в тот или иной период без связи с юридической наукой и образованием. Ведь действительно, на сегодняшний день данному вопросу практически не уделялось внимания, различные ученые, рассматривая исторический аспект преступлений против военной службы, либо не указывают периодизацию вообще, либо «расплывчато» выделяют периоды развития, не выделяя при этом критерий такого выделения. Так, например, С. М. Мальков в своей монографии «Преступления против военной службы» говорит лишь о становлении и развитии уголовной ответственности за дезертирство в России, опуская при этом вопросы становления и развития отрасли в целом .

Е.Н. Щеглова в своей статье Правовое регулирование ответственности за воинские преступления (X–XVII вв.) вообще не выделяет периодов становления и развития преступлений против военной службы.

Р.В. Закомолдин и С.М. Кондратьев в своих работах выделяют некоторые периоды становления и развития преступлений против военной службы, однако не приводят критериев такого выделения .

В этой связи, проанализировав разные точки зрения на вопрос периодизации истории становления и развития преступлений против военной службы (военно-уголовного права) представим собственную периодизацию истории «военно-уголовного права» России состоящую из двух этапов: дореволюционного и советского, в основу которой положен критерий уровня и степени развития военной юриспруденции в целом, а также военно-юридического образования.

Дореволюционный этап:

- период зарождения дореволюционного военно-уголовного права (до 1529 года);
- период становления дореволюционного военно-уголовного права (с 1529 года до 1700 годов);
- период «вестернизации» дореволюционного военно-уголовного права (с 1700-х годов до 1860-х годов);
- «Золотой период» дореволюционного военно-уголовного права (с 1860-х до 1917 года) .

Советский этап:

- период зарождения и становления советского военно-уголовного права (с 1917 до 1941 год);
- период советского военно-уголовного права в условиях Великой Отечественной войны (с 1941 по 1945 год);
- послевоенный период советского военно-уголовного права (с 1945 по 1958 год) «Золотой период» советского военно-уголовного права (с 1958 по 1996 год) .

Краткая характеристика каждого из представленных в дореволюционном и советском этапе периодов. Период зарождения дореволюционного военно-уголовного права (до 1529 года) характеризуется отсутствием «воинской повинности» следовательно, отсутствием нормативно-правового регулирования отношений возникающих в сфере «военной службы». По существу в этот период основным регулятором данных отношений были обычаи, в отсутствии писанных, «чисто правовых» регуляторов данных общественных отношений, в частности, на основе которых, при воздействии и других факторов, в будущем будет сформировано военно-уголовное право, т.е. уже сформировавшиеся обычаи того времени и другие факторы (появление регулярной армии, усложнение общественных отношений и необходимость их регулирования и др.) станут основой военно-уголовного права. Что касается юридического образования, то в этот период специальных юридических образовательных учреждений не существовало, подготовка юридических кадров проходила в форме домашнего образования, практической деятельности или обучения в монастыре. Окончание периода связано с принятием в 1529 году Литовского статута.

Период становления дореволюционного военно-уголовного права (с 1529 до 1700 годов), начало которого связано с принятием Литовского статута 1529 года, в котором впервые была обозначена обязанность каждого подданного достигшего совершеннолетия «когда возникнет необходимость» нести военную службу лично, либо за место этого снаряжать необходимое количество людей. По существу была предпринята одна из первых попыток урегулировать вопросы поддержания воинской дисциплины. Далее этот период связывается с деятельностью царя Ивана IV. В период его царствования начинается становление законодательной базы сочетающей в себе нормы военного и уголовного права, значительно позже ее назовут военно-уголовным законодательством. Принятие Устава ратных, пушкарских и других дел, касающихся военной науки 1621 года вполне справедливо можно назвать отправной точкой этого процесса. Особое внимание в Уставе законодатель уделяет поддержанию боевой готовности войск в военное время. Военно-уголовное право становится частью общеуголовного права, а заложенная структура военно-уголовного законодательства в этот период в «модифицированном» формате дойдет до нашего времени. Пик становления военно-уголовного права будет достигнут с принятием в 1649 году Соборного уложения, в котором впервые указывалась повторность совершения преступлений в качестве отягчающего обстоятельства. Что касается юридического образования, то уже в этот период при Иване IV началось обучение первых чиновников для многих приказов. В конце XVI века Борис Годунов направил группу детей бояр для образования в Европу. А в XVII веке появляются юридические сочинения, и даже открывается первое высшее учебное заведение – Славяно-греко-латинская академия, где впервые начали преподаваться основы юриспруденции». Окончание периода связывается реформаторской деятельностью Петра I .

Период «вестернизации» дореволюционного военно-уголовного права (с 1700-х годов до 1860-х годов) начинается с реформаторской деятельности Петра Великого, с принятием Уложения или право воинского поведения генералам, средним и меньшим чинам и рядовым солдатам 1701-1702 годов, Воинского устава 1716 года, Морского устава 1720 года. Отметим, что и в допетровский период отечественный законодатель обращался к зарубежным источникам военно-уголовного права при проектировании своих нормативно-правовых актов, при этом не пытаясь изменить само общество и отношения внутри него (кардинально), но при Петре Великом стало происходить не только заимствование нормативно-правового материала прогрессивных зарубежных стран, но и кардинальное изменение общественной жизни, облика общества, особенно это касалось армии и флота, которые в силу отсталости и неэффективности создавались по подобию таких западноевропейских стран как Австрия, Голландия, Германия. Что касается юридического

образования, то в 1832 году были основаны офицерские классы при Аудиторском училище, которые были преобразованы в 1867 году в Военно-юридическую академию. Окончание периода связано с поражением России в Крымской войне 1853–1856 годов и началом реформаторской деятельности Александра II в 60-70 годы XIX века. Заметим также, что именно в этот период военно-уголовное право становится самостоятельной отраслью права, сосуществующей с общеуголовным правом.

«Золотой период» дореволюционного военно-уголовного права (с 1860-х до 1917 года) начало которого связано с реформаторской деятельности Александра II в 60-70 годы XIX века, который проводил ряд реформ, в разных сферах общественной жизни страны, в том числе и в военной сфере, которые были направлены на выведение армии на качественно новый уровень, а также правового регулирования военных отношений. В этот период юридическая наука, неразрывно связанная с университетским образованием, вышла на передовые рубежи в мире, в том числе и в военно-уголовном праве, значительный вклад в которую внесла Петербургская Военно-юридическая академия (до 1867 года офицерские классы при Аудиторском училище). Принятие в 1869 году Воинского устава о наказаниях, который многие справедливо называют одним из лучших источников военно-уголовного законодательства в России, положило начало «Золотого периода» в военно-уголовной сфере. Окончанием периода стало революционное изменение государственного строя 1917 года, которое повлекло за собой отказ от всех достижений предыдущего периода.

Период зарождения и становления советского военно-уголовного права (с 1917 до 1941 год) начало которого связано с отменой дореволюционных нормативно-правовых актов (до введения новых применялись дореволюционные законы, которые не противоречили революционной совести) и полным уничтожением дореволюционной правовой науки в целом, в том числе и Петербургской академии наук, а также с введением уголовного законодательства чрезвычайного характера (декреты), именно поэтому особо уделялось внимание преступлениям, которые совершались в условиях боевых действий (например, дезертирство). В дальнейшем с принятием УК РСФСР 1922, 1926 годов, военно-уголовное право стало составной частью общеуголовного права, а также было отнесено к ведению Союза ССР (издание законов об уголовной ответственности за преступления против военной службы). Окончание периода связано с введением всеобщей воинской обязанности в отношении всех граждан СССР мужского пола независимо от национальности, вероисповедания, образования и социального статуса, а также основанием в 1939 году Военно-юридической академии РККА задача которой стояла не только в подготовке квалифицированных кадров, но и в проведении научно-исследовательской работы в области военного законодательства. Период советского военно-уголовного права в условиях Великой Отечественной войны (с 1941 по 1945 год) начало которого связано: с введением военного положения, в условиях которого все преступления независимо от субъекта совершения (общий или специальный) рассматривались специально созданными органами в местностях с военным положением и в районах ведения боевых действий – военными трибуналами; с расширением круга субъектов преступлений против военной службы; с введением новых составов преступлений характерных для военного времени (незаконное награждение орденами, медалями и нагрудными знаками, а

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022, с изм. от 19.04.2022) // "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
4. Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ (ред. от 09.11.2020) "О безопасности" // "Собрание законодательства РФ", 03.01.2011, N 1, ст. 2.
5. Федеральный закон от 28.03.1998 N 53-ФЗ (ред. от 30.12.2021) "О воинской обязанности и военной службе" // "Собрание законодательства РФ", 30.03.1998, N 13, ст. 1475.
6. Федеральный закон от 03.07.2016 N 226-ФЗ (ред. от 01.04.2022) "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 04.07.2016, N 27 (Часть I), ст. 4159.
7. Указ Президента РФ от 10.11.2007 N 1495 (ред. от 24.12.2021) "Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 19.11.2007, N 47 (1 ч.), ст.

5749.

8. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ "Обзор судебной практики по делам о преступлениях против военной службы и некоторых должностных преступлениях, совершаемых военнослужащими" // Документ опубликован не был.
9. Гер О.Г. Юридическое образование России от Ивана Калиты до наших дней. Можно ли его модернизировать? [Электронный ресурс] / О.Г. Гер // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – № 9. – С. 203–213.
10. Грузинская Е.И., Должиков Р.С. Критический анализ объективных признаков преступлений против военной службы (глава 33 УК РФ) // Вопросы российского и международного права. 2020. Т. 10. № 1-1. С. 189-201.
11. Данилов П.С. Теоретическая концепция классификации преступлений против военной службы по действующему уголовному законодательству Российской Федерации // Актуальные проблемы экономики и права. 2017. № 3. С. 81-93.
12. Должиков Р.С. О необходимости введения уголовной ответственности за совершение преступлений против военной службы в военное время или в боевой обстановке // Материалы Третьей молодежной международной научно-практической конференции «Юриспруденция в России: история и современность». – СПб., 2020. С. 10.
13. Должиков Р.С., Грузинская Е.И. Анализ системы преступлений против военной службы // Правовые, экономические и гуманитарные вопросы современного развития общества: теоретические и прикладные исследования / Сборник научных трудов. Вып. 4 // под общ. ред. Л.А. Демидовой, Т.А. Куткович. – Новороссийск: Новороссийский институт (филиал) АНО ВО МГЭУ, 2019. – С. 39-44.
14. Ермолович Я.Н. Актуальные вопросы квалификации оскорбления военнослужащего (ст. 336 УК РФ) // Военное право. 2020. № 1 (59). С. 202 - 207.
15. Ермолович Я.Н. О проблеме причинной связи в преступлениях против военной службы, сопряженных с нарушением специальных правил / Я.Н. Ермолович // Военное право. – 2018. – № 1 (47). – С. 175.
16. Закомолдин Р.В. Специальная бланкетная противоправность как признак преступлений, нарушающих специальные правила (на примере статей 340-344 УК РФ) // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2020. № 1 (40). С. 5-10.
17. Зателепин О. К. Уголовно-правовая охрана военной безопасности Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук. - М., 2017. - С. 171.
18. Закомолдин Р.В. Становление отечественного военно-уголовного законодательства в советский период (1918-1991 гг.) / Р.В. Закомолдин // Армия и общество. – 2019. – № 4. – С. 51–58.
19. Исраилов И. И. Преступления против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений: уголовно-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2017. - С. 67-70.
20. Кондратьев С.М. Эволюция института юридической ответственности военнослужащих в досоветском российском праве / С.М. Кондратьев // Правопорядок: история, теория, практика. – 2019. – № 1. – С. 87.
21. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А. И. Чучаева. Испр., доп., перераб. М.: КОНТРАКТ, 2020. С. 716.
22. Козаченко, И.Я. Уголовное право. Особенная часть в 2 т. Том 1 : учебник для академического бакалавриата / под ред. И.Я. Козаченко, Г'П. Новоселова; 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2019. – С.108.
23. Кругликова О.В., Шебалин А.В. О деятельности органа дознания при расследовании преступлений против военной службы // Закон и право. 2018. № 12. С. 157 – 159.
24. Микрюков В. Ю. Основы военной службы. - М.: Форум; НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 384 с.
25. Маликов С.В. О производстве неотложных следственных действий органом дознания при расследовании преступлений против военной службы // Закон и право. 2019. № 1. С. 142 – 143.
26. Мальков, С. М. Квалификация преступлений против военной службы, связанных с нарушением уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при соучастии и вооруженном насилии// Современное право. - 2017. - № 1. С.173-179.
27. Мальков С. М. Преступления против военной службы: монография / С. М. Мальков. – М: Юрлитинформ, 2015. – 171 с.
28. Сырых В. М. История и методология юридической науки: учебник / В. М. Сырых. – М.: Норма, 2019. – 464 с.
29. Сызранцев В. Г. Воинские преступления: Комментарий к главе 33 УК РФ. - СПб., 2019. - С. 15-16.
30. Свитенко А.А. Проблемы квалификации преступлений против военной службы / А.А. Свитенко //

INTERNATIONAL INNOVATION RESEARCH: сборник статей победителей VII Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 119-122.

31. Смирнов Д. В., Харитонов С. С. О некоторых спорных вопросах военно-судебной практики по уголовным делам // Право в Вооруженных Силах – военно-правовое обозрение. 2021. № 4 (285). С. 51-55.
32. Степаненко, Н.Е. Актуальные проблемы уголовной ответственности военнослужащих за уклонение от военной службы / Н. Е. Степаненко // Военное право. 2021. № 5 (69). С.53.
33. Степаненко Н.Е. Актуальные проблемы уголовной ответственности военнослужащих за уклонение от военной службы // Право в Вооруженных Силах - военно-правовое обозрение. 2017. № 1. С. 113-118.
34. Тер-Акопов А. А. Преступление и проблемы нефизической причинности в уголовном праве. - М., 2019. - С. 152.
35. Тарасов М. А. Применение военнослужащими оружия при совершении насильственных преступлений против порядка подчинённости//Военное право. 2020. № 2 (60). С. 191-195.
36. Фатеев К. В. О военных сборах и правовом статусе граждан, пребывающих в запасе, во время прохождения военных сборов // Право в Вооруженных Силах. - 2018. - № 8. - С. 36.
37. Харитонов С.С. Некоторые вопросы квалификации уклонений от исполнения обязанностей военной службы (статьи 337 и 338 УК РФ) // Право в Вооруженных Силах - военно-правовое обозрение. 2020. № 9 (278). С. 41-47.
38. Шеншин, В. М., Петухов, Н. А. Об особенностях привлечения военнослужащих к ограниченной материальной ответственности за ущерб, причиненный имуществу воинской части в сфере охраны окружающей среды: проблемные вопросы и пути их решения // Военно-юридический журнал. - 2016. - № 12. С.305-312.
39. Щеглова Е.Н. Правовое регулирование ответственности за воинские преступления (X-XVII вв.) / Е.Н. Щеглова // Пробелы в российском законодательстве. – 2019. – № 4. – С. 218.
40. Янченко Е.Е. Наказание военнослужащих за преступления в дореволюционной Руси / Е.Е. Янченко // Общество и право. – 2019. – № 2. – С. 137–141.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/246746>