

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/252639>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Политология

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ МОЛОДЫХ СЕМЕЙ.....4

1.1. Понятие молодая семья и характеристика современных молодых семей..4

1.2. Роль молодежной политики в решении проблем молодой семьи.....13

ГЛАВА II. ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ МОЛОДЫХ СЕМЕЙ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ.....26

2.1. Анализ проблем молодых семей (по материалам социологического опроса).....26

2.2. Эффективные практики работы структур молодежной политики с молодыми семьями 32

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 41

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 44

ПРИЛОЖЕНИЕ.....

ВВЕДЕНИЕ

Семья, как социальный институт, безусловно находится под воздействием общества, и в плане перспектив развития и обновления его особой социальной ценностью является именно молодая семья, которая является важнейшим фактором социально-экономических, демографических изменений.

Современная молодая семья относится к группе социального риска, у нее присутствуют множество проблем: жилищные, материальные, психологические и др. На этом основании нужно им помогать эффективно. Однако, не все механизмы реализации молодежной политики в отношении молодой семьи эффективны.

Данная проблема актуальна сегодня и нуждается в повышенном внимании со стороны государства и общества. В нашей стране недооценена демографическая ситуация молодой семьи, и необходимо посмотреть, насколько фигурирует концепция молодой семьи в демографической политике, роль молодежной политики в решении проблем молодых семей.

Объектом исследования выступает молодая семья в современном российском обществе.

Предметом является деятельность по решению проблем молодой семьи институтами молодёжной политики.

Цель исследования: выявление эффективных путей решения проблем современной молодой семьи на современном этапе.

Задачи исследования:

1. Уточнить понятие молодая семья;

2. Обозначить роль молодежной политики в решении проблем молодой семьи;

3. Выявить различные проблемы у молодых семей на основе интервью, опроса;

4. Выявить эффективные практики работы с молодыми семьями у структур молодежной политики;

5. Определить структуру, задачи работы органов по делам молодежи во взаимодействии с другими структурами для решения проблем молодой семьи.

Методы и методики:

- теоретические методы: анализ литературы и нормативно-правовых документов.

- эмпирические методы: опрос в форме анкетирования.

Гипотеза исследования: особые механизмы и формы работы с молодой семьей не вычленены у институтов молодёжной политики.

Место молодежной политики по работе с молодой семьей сводится к внешним, привлекательным формам

(праздникам), а более глубинные проблемы молодой семьи и другие направления - психологические, бытовые, жилищные, работа, трудности с детьми не применяются.

Новизна. Выделить специфику работы молодежных структур в сфере молодежной политики по работе с молодой семьей. Через призму молодежной политики рассмотреть проблемы и механизмы работы с молодой семьей.

Теоретическое значение. Определено предметное поле молодежной политики в организации работы с молодой семьей.

Практическая значимость. Обобщение опыта, выявление проблем, а по результатам исследования подобранные формы и методы работы могут быть использованы в программах по работе с молодой семьей.

Ожидаемые результаты. Проведенный анализ позволит обозначить актуальное состояние выявленных проблем и рекомендовать отличительные предложения специалистам по молодежной политике по содержанию работы с молодыми семьями в виде программ, предложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ МОЛОДЫХ СЕМЕЙ

1.1. Понятие молодая семья и характеристика современных молодых семей

Хотя несколько десятков лет молодая семья была предметом исследований многих ученых, общепринятых ее определений нет.

В современных социологических науках исследователи выходят на его определение из различных критериев – длительности брака, допустимого возраста супругов, периода брака и т. д. (А. И. Антонов, С. И. Голод, И. П. Каткова, П. Я. Рубина, Б. Ц. Урланис и др.).

Как считают социологи Е.М.Зуйкова и Н.В.Кузнецова, к молодой семье следует относить семьи, прожившие совместно до 3 лет, где каждый из супругов находится в первом браке, при условии, что они не достигли тридцатилетнего возраста [2].

Т.А.Гурко, социолог, в соавторстве с М.С.Мацковским приводят другое определение, в котором в сравнении с выше расположенной информацией существенно изменили критерий продолжительности брачных отношений, – 5 лет включительно, потому что обычно к данному времени супруги имеют, по крайней мере, хотя бы одного ребенка, и таким образом, заканчивается первый из этапов формирования семьи как таковой [1].

Социологические исследования, которые проведены в последние годы [11], и статистические данные [32] позволяют сформулировать вывод о том, что семья в России находится в кризисном состоянии.

Кризис в семье проявляется в первую очередь в нарушении нравственных принципов семьи, падении рождаемости, увеличении количества разводов и повышении детской и младенческой смертности [27]. В целом «распад и трансформация семейных отношений в конце XX века стали одной из сложных социальных проблем» [4].

В большинстве случаев изложенные вопросы имеют наиболее прямое значение для молодой семьи. В первых годах брака, отмечают М.С.Мацковский и Т.А.Гурко, основным образом формируются модели будущей семьи: характеры распределения обязанности, духовные связи супругов, отношения с близким социальным окружением [9].

В этом периоде происходит сложная адаптация супруга и жены, возникают общие представления о семейных ценностях, согласованы нормы поведения, определена линия поведения в главных конфликтах, способы преодоления их. Характер отношений в молодых семьях, прежде всего, сказывается на процессе качественного и количественного воспроизводства людей. Таким образом, государство и общество должны уделять особую заботу и внимание проблемам молодых семей, осуществлять социальную помощь и поддержку.

В решении данного вопроса важно дать формулировке четкое и ясное определения конкретного предмета социальной деятельности. Кроме того, следует учесть, что с теоретической точки зрения «социальная работа может рассматриваться как взаимодействие ее субъекта и объекта, как частный случай социального управления, где объект подвергается целенаправленному воздействию, а субъект — осуществляет такое взаимодействие» [35].

Т.А. Гурко, социолог, считает молодыми семьями с совместной жизнью 3 года, где супруги не старше 30 лет, а оба они в браке первый раз [13]. Автор считает, что выбор пределов длительности и возраста пары, а также очередности брака определяется следующим образом. Стаж жизни семьи составил 3 года потому,

что, во-первых, это считается самым кризисным для развития семейного отношения, ибо в данный период приходится наибольшее количество разводов.

В этот период на характер отношений супругов влияют благоприятные факторы, особенности, которые связаны с ситуацией выбора добра и процесс адаптации между супругами. Возрастные границы не более 30-ти лет установлены по понятию «молодежь» и принято в науке, юриспруденции и популярных книгах. Очередность в браке - первая - обусловлена тем, что присоединение к повторному браку хотя бы одного из супругов приводит к специфическому характеру семейных отношений.

Специалисты-практики в сборнике «Социальная работа с семьей» в 1996 году [31] дают два определения молодой семьи:

- семья в первые 5 лет после заключения брака;
- семья, где обоим супругам не исполнилось 30 лет, и они состоят в первом браке.

В 1990 году педагоги И. В. Гребенников и Л. В. Ковинько генерируют определение молодой семьи путем комбинации двух определений, приведенных выше. Молодой они считают семью со стажем совместной жизни до 5 лет, в которой супругам не более 30 лет и оба они состоят в первом браке [28]. Примечательно, что уже через год в книге «Основы семейной жизни» И.В.Гребенников дает принципиально другое определение молодой семьи. Он пишет: «... условимся, что под молодой семьей мы будем иметь в виду супружескую пару с детьми или без них, брак — первый, продолжительность совместной жизни — до 5 лет» [5]. Как видим, из определения выпал очень важный критерий — возраст супругов.

Хотя юридического термина, описывающего «молодую семью» не предусмотрено, большинство инстанций и организаций, участвующих в социально-ориентированных программах, исходят из ограничения в 35 лет.

Иногда планка сдвигается в сторону 30-летия, с дополнительным выдвижением условий в виде продолжительности семейной жизни (например, не менее 3 лет после регистрации брака).

Постановление Правительства №2403-р от 29 ноября 2014 г. устанавливает, что «молодой семьей» может являться зарегистрированный союз двух супругов, возраст которых не превышает 35 лет или же неполная семья, состоящая из родителя младше 35 лет и, как минимум, одного ребёнка.

Возраст супругов – категория, которая меняется законодательно в определении молодой семьи с течением времени.

Широко известный демограф Б. Ц. Урланис, отмечая, что молодая семья представляет наибольший интерес, так как она наиболее перспективна с точки зрения воспроизводства населения, трактует ее как «супружеские отношения молодых людей в первые 5 лет совместной жизни» [10].

Социолог А. И. Антонов под молодой понимает семью со стажем брака до 5 лет и возрастом супругов не выше 30 лет.

Есть мнение демографа И. П. Катковой, когда к молодым следует относить семьи, в которых оба супруга не старше 29 лет, длительность брака не более 5 лет, оба супруга находятся в первом браке [10].

Основные отличия в рассмотренных нами определениях молодой семьи фиксируются в различных величинах верхней границы стажа совместной жизни и, конечно же, возраста супругов.

В российском законодательстве определено, что молодые семьи – это семьи в первые три года после заключения брака (в случае рождения детей – без ограничения продолжительности брака) при условии, что один из супругов не достиг 30-летнего возраста, а также неполные семьи с детьми, в которых мать или отец не достигли 30-летнего возраста. Вместе с тем, с 2008 года нормативно был закреплен новый предельный возраст членов молодой семьи, которые претендуют на поддержку государства в рамках целевых программ, сущность которых направлена на приобретение жилья, – до 35 лет включительно [47].

Из-за существования различных типов молодых семей существует разнообразие подходов к ним в реализации государственной молодежной семейной политики: полные и неполные; благополучные, малообеспеченные и маргинальные; семьи военнослужащих и сотрудников других силовых структур; семьи с малолетними детьми; многодетные семьи; студенческие семьи с детьми; семьи с детьми – инвалидами; приёмные и патронатные семьи.

Социальный портрет молодой семьи отличается следующими признаками: демографические предпосылки формирования молодой семьи, семейные ценности, функции, брачные и семейные отношения, репродуктивное здоровье и репродуктивные установки, уровень жизни, жилищно-коммунальные условия и др.

Семья, как и любой другой социальный институт, выполняет определенную функцию, которая присуща ей. Функции молодой семьи являются способом проявления активности и жизнедеятельности семей и ее членов. Они рассказывают о роли семьи в обществе и ее последствия для индивида и самого общества. Рассмотрим классификацию функций семьи, которую предложил М.С.Мацковский и охарактеризуем

некоторые функции, присущие молодой семье (Приложение) [27]. Молодежная политика может влиять на все перечисленные ниже функции:

- Репродуктивная-это биологическое воспроизводство и сохранение потомства, продолжение человеческого рода. Заложенный от природы инстинкт продолжения рода преобразуется у человека в потребность иметь детей, воспитывать и заботиться о них. Главным социальным институтом, где воспроизводится человек, и, соответственно, реализуется репродуктивная функция, является семья.
- Экономическая функция определяется объединением доходов ее членов и распределением этих доходов на потребление в соответствии с потребностями каждого члена семьи.
- Хозяйственно-бытовая функция реализуется в форме организации быта семьи и личного быта каждого из ее членов. Распределение домашних обязанностей и их содержание обусловлены исторической эпохой, условиями жизни, составом семьи и стадией ее жизненного цикла;
- Досуговая функция – это обеспечение взаимопомощи, совместных развлечений и заботы о состоянии здоровья каждого человека;
- Эмоциональная - это функция эмоциональной поддержки и принятия, которая обеспечивает чувство безопасности и принадлежности к группе, эмоциональное взаимопонимание и сочувствие. В современной семье другим аспектом этой функции выступает формирование у личности потребности в самовыражении и самоактуализации.

Если говорить о семейной ценности молодежи, ориентация в карьере, страх материальных проблем порождает формирование семей и появление детей, которые считаются помехой для нормального существования. Впрочем, предпочтение молодых людей, состоящих в браке часто относится к бездетным или однополоым семьям. При этом свободная добрая и небрачная половая связь воспринимается как норма. И все же в системе ценностей молодежи семья не занимает уже главное место.

Результаты исследований социологического плана, которые проводит Институт социологии РАН в различных регионах России, говорит об обратном. Несмотря на агрессивную пропаганду «масс-культуры» свободы в отношениях, которые не обременены никакими обязательствами, значительное количество молодых людей брачного возраста придерживаются «консервативных» установок. Так абсолютное большинство молодых респондентов – 67 % – среди базовых жизненных ценностей отметили «семью», 59-57 % – «здоровье», 25 % – «детей». «Жизненный успех», «свобода и независимость», «высокое материальное положение», «почет и уважение», «содержательный досуг» особо значим для 3-25 % [31].

Интерес представляет фактическое брачное и семейное состояние опрашиваемого молодого человека. В общем, доля мужчин, которые состояли в браке, - 26% человек. Поэтому отношение к брачному институту довольно уважительное, хотя в «молодежном субкультуре» достаточно распространена концепция доминирования «гражданских браков».

Нельзя не заметить очень сильную дифференциацию групп молодых людей по брачному состоянию. Так, 4,1 % учащихся (14-19 лет) уже находятся в неофициальном браке, и только 3,6 % – в официальном браке. Эти цифры свидетельствуют об известных данных распространения внебрачных

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. N 489-ФЗ "О молодежной политике в Российской Федерации" <http://ivo.garant.ru/#/document/400156192/paragraph/1:0>
2. Постановление Правительства РФ от 13 мая 2006 г. N 285 «Об утверждении Правил предоставления молодым семьям социальных выплат на приобретение жилья в рамках реализации подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002 - 2010 годы» <https://base.garant.ru/12146936/>
3. Об утверждении Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 года [электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р // СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.04.2022)
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 20.04.2022).
5. Андрушина Е.В., Панова Е.А. Влияние государственной политики на семейные стратегии студенческой молодежи // ARS ADMINISTRANDI. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-gosudarstvennoy-politiki-na-semeynye-strategii-studencheskoy-molodezhi> (дата обращения: 26.04.2022).
6. Багирова А. П., Шубат О. М. Семья и родительство сквозь призму мнений студенток // Социологические исследования. 2017. № 7. С. 126-131. DOI: 10.7868/S0132162517070145.

7. Багдасарян В. Э. Устойчивость института семьи как фактор национальной безопасности России [Электронный ресурс] // Центр Сулакшина (Центр научной политической мысли и идеологии). 2014. 08 сент. URL: <http://rusrand.ru/docconf/ustojchivost-instituta-semi-kak-faktor-natsionalnoj-bezopasnosti-rossii> (дата обращения: 12.06.2019).
8. Барбасов А. А. Жилищные условия как фактор мотивации демографического поведения: автореф. дис. ... канд. соц. наук. М.: Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, 2008. 26 с.
9. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000.
10. Бибик Л. Н., Барбаков Г. О. Проблемы современной молодой семьи // Вестник ЧелГУ. 2015. №26 (381). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-sovremennoy-molodoy-semi> (дата обращения: 26.04.2022).
11. Бурилкина С. А., Каминский А. С., Супрун Н. Г. Изучение ценностей и ценностных ориентаций студенческой молодежи в трансформирующемся обществе // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 10. С. 37-39.
12. Васильева И. С. Молодая семья и развитие государственного законодательства, направленного на ее поддержку и защиту // Социально-гуманитарные знания. 2012. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodaya-semya-i-razvitie-gosudarstvennogo-zakonodatelstva-napravlenno-na-ee-podderzhku-i-zaschitu> (дата обращения: 26.04.2022).
13. Воронина Т.Д., Щепина А.И. Социальная работа с семьей и детьми: Сборник учебно-методических материалов. Томский государственный университет, 2009. - 248 с. ISBN 5-94621-289-3.
14. Воронцов А. В. Демографическое состояние русского народа // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения: труды XIII Всерос. науч.-практ. конф. с международным участием. СПб., 2018.
15. Глоссарий социальной работы / автор-составитель Е.И. Холостова. 2-е изд. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2007. с.220.
16. Данилова З. А., Бабаринова М. С. Молодая семья: риски развития (на материалах социологического обследования) // Вестник БГУ. 2014. №14-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodaya-semya-riski-razvitiya-na-materialah-sotsiologicheskogo-obsledovaniya-1> (дата обращения: 26.04.2022).
17. Демидов Н. М., Солодилов А. В. Основы социологии и политологии: уч. пос. / 2-е изд., стер. М.: КНОРУС, 2017
18. Дивицына Н.Ф. Семейведение. М.: Изд-во ВЛАДОС – ПРЕСС, 2006. 325 с.
19. Зритнева Е.И. Социология семьи. М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2006. 150 с.
20. Исаев Б. А. Социология. Краткий курс. СПб.: Питер, 2010.
21. Калмыков Н.Н., Логинова Н.Н., Харчикова Н.В. О демографической ситуации в России: анализ, проблемы и перспективы развития. Актуальные проблемы современности: наука и общество. 2018;3(20):3-13;
22. Карповская Е. Е. Особенности реализации государственных программ в социальном институте семьи г. Москвы // Вестник ЮУр-ГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». Челябинск, 2015. Т. 15, № 3. С. 74-77.
23. Клопков К. А. ВОЗДЕЙСТВИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА КОЭФФИЦИЕНТ РОЖДАЕМОСТИ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ // Научные записки молодых исследователей. 2021. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozdeystvie-sotsialno-ekonomicheskikh-faktorov-na-koeffitsient-rozhdaemosti-v-subektah-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 26.04.2022).
24. Коробейникова А. П., Попова Е. В. Молодая семья как объект государственной молодежной семейной политики // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2013. Т. 2, № 2 (114). С. 34-39.
25. Коряковцева О.А. Комплексная поддержка молодой семьи / О.А. Коряковцева, М.И. Рожков. М.: гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008. с.204.
26. Котельникова Ю. С. Анализ основных психологических концепций осмысления кризисов супружеских отношений в молодой семье // Вестник СМУС74. 2017. №1 (16). С. 10-12.
27. Кузьмен О. В. Работа, профессиональное образование, семья в ценностных ориентациях и представлениях студенческой молодежи России // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2014. № 1 (119). С. 144-151.
28. Кузнецова, М.В. Молодая семья и ее социальная защита в современном обществе // Социальная работа с семьей. - М., 2005. - С. 72.
29. Лактюхина Е. Г., Антонов Г. В. Причины развода в современной России // Народонаселение. 2016. № 4. С. 57-68.
30. Малыхин В. П. Институализация семьи в современных условиях (на примере деятельности учреждений социального обслуживания семей и детей): Автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 1998. 30 с.

31. Мацковский М.С. Молодая семья в большом городе / М. С. Мацковский, Т.А. Гурко. – М.: Академический проект, 2004. – 70 с.
32. Носкова А. В. Эволюция семейной политики в Европе: меняющиеся проблемы, приоритеты и практики // Вестник МГИМО. 2013. №4 (31). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-semeynoy-politiki-v-evrope-menyayushchiesya-problemy-priority-i-praktiki> (дата обращения: 26.04.2022).
33. Основы психологии семьи и семейного консультирования: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под общ. ред. Н.Н. Посысоева. — М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. — 328 с.
34. Панова Е. А., Андрюшина Е. В., Опарина Н. Н. Современная российская молодёжная политика: государственные ориентиры и региональная практика (на примере Дальневосточного региона) // Государственное управление. Электронный вестник (Электронный журнал). 2017. № 64. С. 194-216.
35. Пашихина Е.В. ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА РОЖДАЕМОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ // Хроноэкономика. 2020. №7 (28). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-sotsialno-ekonomicheskikh-faktorov-na-rozhdaemost-naseleniya-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 26.04.2022).
36. Погодина, Е.К. Основы семейной жизни. Учебное пособие / Е.К. Погодина. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2003. – 94 с.
37. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е. И. Артамонова, Е. В. Екжанова, Е. В. Зырянова и др.; Под ред. Е. Г. Силиевой. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 192 с.
38. Родина, В.Н., Фарахутдинов, Ш.Ф., Устинова, О.В. Взаимообусловленность брачности и рождаемости // Современные проблемы науки и образования. – 2015, № 1. – С. 915.
39. Ростовская Т. К. Социальное конструирование правового статуса молодежи и молодой семьи // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2014. №3 (35). С. 91-95.
40. Ростовская Т. К., Карповская Е. Е. Изучение особенностей семейно-демографической политики как фактора изменения молодой семьи: социологический анализ // Научный результат. Социология и управление. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-osobennostey-semeyno-demograficheskoy-politiki-kak-faktora-izmenenii-molodoy-semi-sotsiologicheskii-analiz> (дата обращения: 26.04.2022).
41. Ростовская Т. К., Кучмаева О. В. Семья - важная составляющая ценностного ядра молодых россиян // Ценности и смыслы. 2017. № 1 (47). С. 121-134.
42. Российская энциклопедия социальной работы: В 2 т. / Под ред. Е. И. Холостовой, А. М. Панова; Ин-т соц. работы. М., 1997.
43. Рыбак Е. В. Молодая семья в современном обществе: методическое пособие для специалистов по работе с семьей и молодежью. М.: ООО «ТР-Принт», 2016.
44. Савинов Л. И. Социокультурная детерминация ценностных ориентаций семьи: Авто-реф. дис. ... д-ра социол. наук. М., 1996. 36 с.
45. Самыгин С. И., Верещагина А. В., Левая Н. А. Молодая семья в России в условиях семейного плюрализма: к вопросу о формировании семейной культуры // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 11. С. 59-63.
46. Сапоровская М. В. Поколения в семье: методология, теория и практика исследования // Вестник Костромского университета им. Н.А. Некрасова. Серия Гуманитарные науки. 2012. Т. 18. № 1-2. С. 170-174.
47. Семейное воспитание: Краткий слов. / Сост.: И. В. Гребенников, Л. В. Ковинько. М.: Политиздат, 1990. 319 с.
48. Соловьева Т.В., Кармышев Д.Н. Социальный портрет молодой семьи в условиях современной социокультуры // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. №4-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-portret-molodoy-semi-v-usloviyah-sovremennoy-sotsiokultury> (дата обращения: 26.04.2022).
49. Тихомирова В.В. Социальное самочувствие и ценностные ориентации молодой семьи / В.В. Тихомирова // Социс. – 2010. – № 1. – С. 118 – 124.
50. Тюменцева Г. И. Государственная семейная политика: региональный аспект // Сибирское юридическое обозрение. 2018. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-semeynaya-politika-regionalnyy-aspekt> (дата обращения: 26.04.2022).
51. Холостова Е. И. Становление теории социальной работы / СТИ МГУ С. М., 1999. 58 с.
52. Цинченко Г. М. Молодая семья как основной ресурс народосбережения. Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения: Труды XIII Всерос. науч.-практ. конф. с международным участием. Санкт-Петербург, 2018.

53. Цинченко Г. М. Социальная политика в отношении молодой семьи // Управленческое консультирование. 2010. №3. С. 180-187

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/252639>