

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/doklad/253967>

Тип работы: Доклад

Предмет: Уголовное право

-

Результатом рассмотрения ходатайства осужденного может быть условно-досрочное освобождение или отказ в удовлетворении ходатайства. Как следует из пункта 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 8: окончательное решение должно быть законным, обоснованным и мотивированным, содержать подробное обоснование выводов, к которым пришел суд в результате рассмотрения ходатайства об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания. В случае отказа суд указывает в постановлении рассмотренные в ходе судебного заседания обстоятельства, исключающие удовлетворение ходатайства. Осужденный имеет право повторно подать ходатайство не ранее чем через три года после даты вынесения судом решения об отказе.

Суд, применяя условно-досрочное освобождение к лицу, может возложить на него определенные обязанности, которые поддерживали бы его законопослушность в течение неотбытой части наказания. Например, запрет на смену постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, запрет на посещение определенных мест. Стоит отметить, что пожизненное заключение не делится на части: отбытое и неотбытое. Отсутствие четкого законодательного регулирования ставит вопрос о том, какая часть срока условно-досрочного освобождения от пожизненного лишения свободы считается неотбытой, и в течение какого времени осужденный должен выполнять обязанности, возложенные на него судом.

В случае, если суд удовлетворяет ходатайство об условно-досрочном освобождении, в отношении лица устанавливается испытательный срок, в течение которого при наличии условий, предусмотренных частью 7 статьи 79 УК РФ возможна отмена условно-досрочного освобождения. В соответствии с данной статьей в случае совершения осужденным в период испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести, вопрос об отмене либо о сохранении условно-досрочного освобождения решает судом, но если осужденный совершает тяжкое или особо тяжкое преступление, то условно-досрочное освобождение отменяется и суд назначает наказание по совокупности приговоров.

В уголовном законодательстве существует пробел при установлении испытательного срока для пожизненно осужденных. Что касается пожизненного лишения свободы, то продолжительность испытательного срока, в течение которого возможна отмена условно-досрочного освобождения, не определена. А исходя из правовой природы пожизненного лишения свободы, объективной возможности выделить неотбытую часть наказания нет.

В завершении нужно сделать вывод о том, что наказание в виде лишения свободы является основой для совершенствования и стабилизации морального и психологического состояния человека, который желает совершенствовать свою деятельность и впредь не совершать незаконных действий. Однако, если использовать уголовное наказание в виде пожизненного лишения свободы, то скорее всего это не приведёт к улучшению состояния человека и не позволит ему совершенствовать свою деятельность, а также исправляться для возможности взаимодействия с обществом.

-

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/doklad/253967>