

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/255226>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Право социального обеспечения

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 3

1. Основы конституционного права граждан на достойный уровень жизни 6

1.1. Россия – социальное государство 6

1.2. Значение социальной защиты для достойного уровня жизни 14

2. Актуальные проблемы реализации конституционного права на достойный уровень жизни 23

2.1. Проблемы реализации конституционного права граждан семей с детьми уровень жизни 23

2.2. Проблемы реализации конституционного права многодетных семей на достойный уровень жизни 27

2.3. Проблемы реализации конституционного права лиц пенсионного возраста на достойный уровень жизни 50

2.4. Проблемы реализации конституционного права лиц, имеющих инвалидность на достойный уровень жизни 59

2.5. Социальные проблемы вынужденных переселенцев (беженцев) 67

Заключение 73

Библиографический список 78

Введение

Актуальность темы работы обосновывается тем, что в настоящее время наше общество находится на стадии структурных преобразований и изменений общесистемного характера. Именно сейчас, проводя реформы во всех сферах общественной жизни, закладывается фундамент, основы будущего экономического, политического, социального устройства. Объективно создается реальная система гарантий законности в государстве.

Развитая страна - это не просто страна с эффективной экономикой, а страна, где эффективно удовлетворяются общественные, социальные потребности ее граждан. В случае когда экономическая деятельность осуществляется в целях удовлетворения социальных потребностей, развитие общества, носит бесконфликтный и эволюционный характер. Противоположные же ситуации вызывают конфликты, ведут к неэффективности всей экономической системы.

В последние годы все больше внимания уделяется социальному обеспечению и социальной политике государства, которая является инструментом, «переходным мостиком» к социальному государству как таковому. В юридической литературе высказываются различные точки зрения о понятии социального государства.

Об актуальности проблем деятельности органов государственного управления в сфере социальной защиты говорит то, что в настоящее время проблема социальной защиты населения и его достойной жизни остается одной из самых сложных, требующих от государства и общества ее глубокого понимания и поиска наиболее эффективных способов решения. При этом организация системы социальной защиты населения в нашей стране оставляет желать лучшего.

Реализуя обязательства, принятые в социальной сфере, государственные и местные власти должны создавать соответствующие функциональные структуры, наделяя их необходимыми полномочиями в сфере защиты прав населения.

Объектом данной работы является общественные отношения, возникающие в связи с реализацией конституционного права граждан на достойный уровень жизни в России.

Предметом работы являются нормы действующего законодательства, провозглашающие конституционные права граждан на достойный уровень жизни в России, практика их применения, а так же научная и учебная литература по теме работы.

Целью настоящей работы является всесторонний анализ проблем реализации конституционного права граждан на достойный уровень жизни в России.

Задачами работы ставится:

- Рассмотреть Россию, как социальное государство;
- Исследовать значение социальной защиты для достойного уровня жизни;
- Проанализировать проблемы реализации конституционного права граждан семей с детьми уровень жизни;
- Выявить проблемы реализации конституционного права многодетных семей на достойный уровень жизни;
- Исследовать проблемы реализации конституционного права лиц пенсионного возраста на достойный уровень жизни;
- Проанализировать проблемы реализации конституционного права лиц, имеющих инвалидность на достойный уровень жизни.

Методологической основой исследования стали общенаучный диалектический метод познания, в том числе, системно – структурный, конкретно–социологический, метод сравнительного проведения и другие научные методы. При написании работы также использовались нормативно–правовой, исторический, системно–функциональный, сравнительно–правовой и иные специальные методы научного познания. Теоретическая значимость работы заключается в обобщении взглядов ведущих ученых в рассматриваемой области.

Эмпирическая основа исследования включает в себя виды источников, выделенных по критериям общности происхождения, содержания и назначения текста.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что сформулированные в работе выводы и предложения могут быть полезны в процессе совершенствования реализации права граждан на достойный уровень жизни в России.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

1. Основы конституционного права граждан на достойный уровень жизни

1.1. Россия – социальное государство

Социальное государство - понятие достаточно содержательное. Представляется обоснованной позицию, согласно которой из ст. 7 Конституции РФ может быть выведена социальная направленность всей финансовой деятельности государства и финансового планирования как ее неотъемлемой части [70, С.37]. Государство, считающееся социальным стремится к сглаживанию социального неравенства, преодолению его крайних форм, само же социальное неравенство - естественное состояние общества. В этом, как представляется, выражается направленность политики государства «для народа». Несмотря на то что данное выражение отсутствует в ст. 2 Конституции РФ, но это не означает оторванности государства от интересов народа. Подтверждением и является часть 1 ст. 7 Конституции РФ, закрепляющая, что политика Российской Федерации направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Для характеристики социальной активности государства наука использует категории «функция государства» и «социальная функция государства». Практическую значимость данных категорий переоценить сложно, так как их исследование дает возможность определить характер деятельности государства, выбрать приоритеты его развития. Именно в содержании социальной функции государства кроется смысл социальной сущности современного российского общества.

В советской науке, в период абсолютного примата материалистического подхода к государству и праву, содержание функций сводилось к деятельности государства и его органов. Такая позиция вытекала из классовых характеристик государственно-правовых институтов и отвечала ленинскому тезису о государстве как машине для поддержания господства одного класса над другим. Несмотря на признанные сегодня достоинства материалистического мировоззрения, отождествление понятий «содержание государства» и «функции государства» вряд ли справедливо. Такой подход обедняет смысл феномена государства, упрощает, «механизирует» содержание его деятельности. В то же время следует признать, что в каждый исторический период складываются особые общественные отношения, проблемные аспекты которых государство должно решать посредством поставленных перед ним задач.

Российские теоретики государства и права пытаются раскрыть проблемные аспекты функций государства научными разработками и исследованиями советского периода. По его мнению, такой подход уязвим и не бесспорен, так как Советское государство жило и осуществляло свои функции в совершенно иных политических условиях и на своей экономической основе, нежели сегодняшнее Российское государство. Именно поэтому осмысление социальной функции государства необходимо через призму ныне сложившихся общественных отношений и происходящих событий.

В целом можно заключить, что функции государства трактуются через его активность в разных сферах общественной жизни. Объединяющей данные трактовки формулировкой является конструкция «основные направления деятельности государства», что в целом характеризует форму реализации функций государства, но ничего не говорит о содержании такой деятельности. Между тем государство может действовать в интересах властных групп, экономических элит, его деятельность может быть антинародной. В связи с этим, как представляется, понятие функций государства должно отражать содержательный аспект деятельности государства, детерминированный современной исторической реальностью. Таким образом, понятие «функции государства» представляется нам как основные направления деятельности государства (проявляющие, с одной стороны, динамику, а с другой - статику государственного функционирования), обусловленные целями и задачами государства на определенном историческом этапе, в которых выражаются его сущность и социальное назначение.

Характеризуя социальную функцию государства, отметим, что наиболее часто она трактуется как его внутренняя деятельность, охватывающая основные направления социальной политики: охрану труда и здоровья людей, установление гарантированного минимального размера оплаты труда; обеспечение государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан; развитие системы социальных служб; установление государственных пенсий, пособий и иных гарантий социальной защиты [72, С. 59].

Аналогичной позиции придерживается А.Н. Чашин, который, кроме вышеперечисленного, включает в ее содержание содействие развитию культуры, науки и образования и др. [83, С. 512].

С.Е. Коробов отмечает, что социальная функция государства тесно связана с экономической, поскольку без существенного экономического роста, базирующегося на эффективном использовании ресурсов, невозможно обеспечить в достаточной степени финансирование социальных нужд.

Социальную функцию государства нередко приравнивают к мерам деятельности [64, С. 31]. Такая функция охватывает меры по удовлетворению социальных потребностей людей, борьбу с безработицей, бедностью, обеспечение необходимыми условиями труда и т.д. В.Н. Казаков утверждает, что под ней необходимо понимать осуществление мер по удовлетворению потребностей людей, поддержание необходимого уровня жизни для населения, обеспечение необходимых условий труда и др. [68, С. 75]. Такое отождествление, на наш взгляд, не является методологически верным. Меры реализации социальной функции государства выступают лишь средствами (инструментом), с помощью которых обеспечивается достижение конечного результата (цели), составляющего само содержание социальной функции государства.

Зачастую при анализе социальной функции государства употребляют понятие «социальная сфера», не имеющее легального определения. Обе категории тесно взаимосвязаны: социальная функция государства выражает деятельность государства в социальной сфере, а социальная сфера представляет собой «важнейшую подсистему общества, область общественной деятельности, где реализуется социальная политика государства, направленная на создание условий для достойной жизни, удовлетворение духовных и материальных потребностей граждан, повышение их благосостояния» [68, С. 75]. Таким образом, между данными понятиями устанавливается субъектно-объектная связь.

Еще одной «родственной» категорией представляется «социальная политика». Она является одним из элементов общей стратегии государства, представляет собой комплекс мер, направленных на обеспечение благоприятных условий жизни населения, включает в себя формы регулирования общественных отношений, в том числе и реализацию принципа социальной справедливости. Объектом социальной политики выступает социальная сфера. Социальная политика государства - явление динамичное, поскольку политика связана не только с интересами государства в целом, но и с интересами конкретных политических групп, которые стоят в данное время у власти. В связи с этим конкретная политика в рамках одной и той же функции государства может иметь различное содержание.

Ключевая цель государства в социальной сфере сформулирована в ст. 7 Конституции Российской Федерации, провозглашающей Российскую Федерацию социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Между тем законодатель не раскрывает данные понятия.

Анализ вышеизложенного подтверждает многоаспектность содержания социальной функции государства, объединенную смыслом обеспечить благополучие граждан, «максимальный минимум», гарантированный государством. В системном плане социальную функцию государства можно представить как комплекс элементов, каждый из которых представлен конкретным направлением социальной деятельности государства, подкрепленным нормативно-правовым обеспечением, осуществляемым системой органов государственной власти. Вполне логично представить структуру социальной деятельности государства

через такие категории, как цель, средства и результат: цель - идеальный сформированный сознанием результат, ради достижения которого предпринимаются те или иные действия; средства, используемые для осуществления социальной функции, - комплекс мер социального и правового характера (регламентация субъективных прав и обязанностей, установление ответственности, формирование механизма правового регулирования социальных гарантий и т.д.); результат - наличие удовлетворенных потребностей граждан в социальной сфере [81, С. 23].

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что понятие «социальная функция государства» многогранно. В научных кругах она трактуется по-разному: как направления (стороны) деятельности государства; как основные направления социальной политики; как мера деятельности государства и др. Следует разграничивать категорию «социальная функция государства» с близкими, но неравнозначными явлениями - социальной сферой и социальной политикой. Социальная функция государства тесно связана с другими функциями государства, в первую очередь с экономической; иные функции государства подчинены социальной функции, поскольку обеспечивают возможность ее реализации.

Учитывая вышеизложенное, возможно сформулировать следующее определение: социальная функция государства - основное направление деятельности государства с целью обеспечения благополучия граждан путем создания условий для достойной жизни и свободного развития человека, реализуемых посредством комплекса социально-правовых мер на основе принципов справедливости, уважения достоинства личности, законности.

В завершение параграфа следует отметить, что реализация вновь закрепленных принципов требует от государства и общества высокого уровня экономического развития и высокого уровня социальной сознательности членов общества. Лишь гражданское общество с прочной опорой на гарантированный законодательством каркас социально-экономических прав в состоянии добровольно и осознанно нести бремя ответственности за всех своих членов. Думается, с целью формирования именно такого общества были инициированы так называемые социальные поправки. Однако благосостояние населения не может улучшаться по мановению волшебной палочки. Для этого должны быть созданы определенные условия - условия для реализации конкретных социально-экономических прав граждан. Лишь после этого можно говорить о реализации принципов. К сожалению, Россия как государство пока не в состоянии обеспечить всем гражданам равные возможности для реализации прав. Едва ли не половина россиян в силу отдаленности либо труднодоступности места их жительства не могут реализовать многие права. Чтобы разрешить проблему обеспеченности прав, нужно предварительно решить как минимум две задачи. Во-первых, необходимо, помимо общих слов об ответственности государства и прочего, определить конкретные государственные обязательства. Россия может перенять и применить положительный опыт других государств.

Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Это свидетельствует о конституционно-правовом статусе государства и предполагает конституционные гарантии экономических и социальных прав и свобод человека и гражданина и соответствующие обязанности государства» [54, С. 99].

Принципы социальной политики четко не сформулированы, характеризуются разбросанностью в юридической науке и действующем законодательстве. Подробное рассмотрение и определение принципов позволит сконцентрировать правотворческую и правоприменительную деятельность органов государственной власти и институтов гражданского общества в едином направлении.

В конституционно-правовом аспекте социальная политика государства - это всегда массовая политика. Особенностью социальной политики является то, что она затрагивает интересы широких слоев населения и тесно связана с культурой [78, С. 63]. Это, в свою очередь, требует гибкости, тонкости, но в то же время твердости в определении подходов к тому или иному решению. Следовательно, в область рассмотрения принципов социальной политики входит и анализ принципов в сфере образования, здравоохранения, трудоустройства, молодежной и жилищной политики.

В российской Федерации действующее законодательство закрепляет множество принципов, которые напрямую относятся к принципам социальной политики государства, например, в Федеральных законах «Об образовании в Российской Федерации» (ст.2) [16], «Об охране окружающей среды» (ст. 3) [11], Трудовой кодекс (ст. 24) [4], Семейный кодекс РФ (ст. 1) [5] и другие. Во многих законах субъектов Федерации региональный законодатель формулирует массу принципов, относящихся к реализации социальной политики государства.

Таким образом, основными принципами российской социальной политики следует считать: 1) защиту социально незащищенных (малоимущих) субъектов; 2) профилактику негативных последствий в

социальной сфере; 3) позитивную ответственность органов публичной власти и должностных лиц; 4) социальное партнерство [87, С.15].

Получение гарантированного социального обеспечения при наступлении нетрудоспособности признается одним из важнейших социально-экономических прав, закрепленных на конституционном уровне. Соответственно ключевой задачей государства является создание эффективного механизма реализации этого права. Как справедливо показывает исторический опыт, система социального обеспечения в государстве основывается прежде всего на экономическом базисе, который требует правовой надстройки сообразно преобразованиям экономической формации [69, С. 25]. Избранный курс на развитие рыночного типа экономики predetermined становление социального страхования в качестве приоритетной формы социального обеспечения, поскольку оно ориентировано на финансирование социальных выплат за счет взносов частных субъектов. Государственное обеспечение сохраняется для узкого круга лиц либо в качестве поощрения (государственные пенсии для военных и гражданских служащих, участников военных действий, жертв радиационных и техногенных катастроф и др.), либо в качестве меры социальной поддержки для лиц, не выработавших необходимых нормативов для назначения страхового обеспечения (социальные пенсии, пособия для неработающих граждан и т.п.).

Для подавляющего большинства населения социальное обеспечение реализуется в форме обязательного социального страхования, суть которого заключается в возложении на работодателя обязанности страховать своих работников на случай наступления социального риска, приводящего к нетрудоспособности. Становление обязательного социального страхования в качестве основной организационно-правовой формы социального обеспечения неизбежно возводит прямую зависимость между качеством исполнения работодателями своих обязанностей по социальному страхованию работников и степенью реализации социальных прав граждан, гарантированных им Конституцией РФ [80, С. 396]. Как известно, большую долю страхователей составляют частные хозяйствующие субъекты, занимающиеся коммерческой деятельностью, главная цель которой (максимальное получение прибыли) автоматически исключает заинтересованность работодателей в крупных расходах на страховые взносы. Поэтому государство в этих условиях призвано обеспечить разумный баланс противоречивых интересов - с одной стороны, необходимо предоставить гражданам возможность получать гарантированное социальное обеспечение, исходя из размера утраченного заработка, с другой стороны, стимулировать работодателей к надлежащему исполнению своих обязательств в области социального страхования.

Таким образом функции социального государства выражаются в создании условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (ст. 7 Конституции РФ).

1.2. Значение социальной защиты для достойного уровня жизни

Выступая в качестве члена Совета Европы, Россия в международном публичном измерении признала в качестве цели своей политики создание и обеспечение условий для достойного существования личности [1].

Традиционно на уровне международно-правовых актов закрепление получают стандарты в области естественных прав и свобод человека, а также гражданские и политические права. Однако правовой статус личности трудно рассматривать в отрыве от прав в области социального обеспечения. Так, одним из основополагающих начал в области прав человека, имманентных (присущих) современным либеральным политическим режимам, является принцип равенства человека. При этом такое равенство устанавливается вне зависимости от разных социальных статусов, включая имущественное и социальное положения индивида.

Соответственно, немыслимым представляется равенство индивидов в условиях острого социального неравенства, несправедливого распределения материальных ресурсов в обществе. Такое неравенство является существенным дестабилизирующим фактором для любого политического режима. Задачами международно-правовых стандартов, в том числе правового статуса личности, являются, с одной стороны, аккумулирование положительного опыта развитых государств и передача его государствам, где еще не сложились полноценные демократические правовые институты (правовая интеграция и обмен опытом демократических преобразований). С другой стороны, не менее важными задачами международно-правового регулирования наиболее важных естественных прав человека являются установление стандартов, обязательных для государств-участников, предоставление дополнительных процессуальных механизмов защиты субъективных прав от возможного нарушения в межгосударственных органах, например в Европейском Суде по правам человека (в случаях, предусмотренных Конвенцией о защите прав

человека и основных свобод) [82, С. 163].

Стоит отметить, что основы социального обеспечения в качестве элемента правового статуса личности находят свое закрепление не только в Европейской социальной хартии, но и во всеобщих (универсальных) международно-правовых актах. В то же время после ратификации указанной Хартии Федеральным законом от 3 июня 2009 г. № 101-ФЗ [12] Европейская социальная хартия стала частью национальной правовой системы Российской Федерации и получила приоритет над национальным правом в свете ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации (далее - Конституция РФ) [3].

В целом содержащиеся в Европейской социальной хартии положения о стандартах социального обеспечения личности корреспондируют с провозглашенной в ст. 7 Конституции РФ идеей социального государства, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Однако спустя десять лет после ратификации Европейской социальной хартии стоит констатировать весьма низкий уровень реализации установленных данным международно-правовым актом стандартов социального обеспечения в России.

Важной проблемой отечественного права социального обеспечения является вопрос объективности определения величины прожиточного минимума.

Аналогичной выглядит ситуация и с фактической реализацией в национальной правовой действительности положений ст. 12 Европейской социальной хартии, касающейся установления величины государственных

Библиографический список

Нормативные правовые акты:

1. Европейская социальная хартия (пересмотренная) (принята в г. Страсбурге 03.05.1996 (ETS № 163)). Россия ратифицировала данный документ (Федеральный закон от 3 июня 2009 г. № 101-ФЗ «О ратификации Европейской социальной хартии (пересмотренной) от 3 мая 1996 года», вступ. в силу 01.12.2009) // Бюллетень международных договоров. 2010. № 4.
2. Рекомендация № 202 Международной организации труда «О минимальных уровнях социальной защиты». Принята в г. Женеве 14.06.2012 на 101-й сессии Генеральной конференции МОТ // Авторское право. Международная Организация Труда. Воспроизведение разрешено.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 3.
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, № 1, ст. 16.
6. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 29.10.2001, № 44, ст. 4147.
7. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 07.08.2000, № 32, ст. 3340.
8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, № 46, ст. 4532.
9. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате. Утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1 // Российская газета, № 49, 13.03.1993.
10. Федеральный закон от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 06.12.2010, № 49, ст. 6422.
11. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства РФ, 14.01.2002, № 2, ст. 133.
12. Федеральный закон от 3 июня 2009 г. № 101-ФЗ «О ратификации Европейской социальной хартии (пересмотренной) от 3 мая 1996 года» // СЗ РФ. 2009. № 23. Ст. 2756.
13. Федеральный закон от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» // Собрание законодательства РФ, 19.07.1999, № 29, ст. 3699.
14. Федеральный закон от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 06.12.2010, № 49, ст. 6422.
15. Федеральный закон от 13 июля 2015 г. N 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (ст.

7) // СЗ РФ. 2015. N 29 (ч. I). Ст. 4344.

16. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 31.12.2012, N 53 (ч. 1), ст. 7598.

17. Федеральный закон от 03.07.2019 N 157-ФЗ «О мерах государственной поддержки семей, имеющих детей, в части погашения обязательств по ипотечным жилищным кредитам (займам) и о внесении изменений в статью 13.2 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ, 08.07.2019, N 27, ст. 3522.

18. Федеральный закон от 21.12.2013 N 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» // Собрание законодательства РФ, 23.12.2013, N 51, ст. 6673.

19. Федеральный закон от 01.05.2019 N 76-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части особенностей изменения условий кредитного договора, договора займа, которые заключены с заемщиком - физическим лицом в целях, не связанных с осуществлением им предпринимательской деятельности, и обязательства заемщика по которым обеспечены ипотекой, по требованию заемщика» // Собрание законодательства РФ, 06.05.2019, N 18, ст. 2200.

20. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. N 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» // Собрание законодательства РФ. 1995. N 21. Ст. 1929.

21. Федеральный закон от 29.12.2006 N 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» // Собрание законодательства РФ. 2007. N 1 (ч. 1). Ст. 18.

22. Федеральный закон от 15.04.2019 N 63-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 9 Федерального закона «О внесении изменений в часть первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах» // Собрание законодательства РФ, 22.04.2019, N 16, ст. 1826.

23. Федеральный закон от 28.12.2013 N 400-ФЗ «О страховых пенсиях» // Собрание законодательства РФ, 30.12.2013, N 52 (часть I), ст. 6965.

24. Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. N 427-ФЗ «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» и статью 1 Федерального закона «О средствах федерального бюджета, выделяемых Пенсионному фонду Российской Федерации на возмещение расходов по выплате страховой части трудовой пенсии по старости, трудовой пенсии по инвалидности и трудовой пенсии по случаю потери кормильца отдельным категориям граждан».

25. Федеральный закон от 17.12.2001 N 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (1 ч.), ст. 4920.

26. Федеральный закон от 1 декабря 2014 г. N 419-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов» // СЗ РФ. 2014. N 49 (ч. VI). Ст. 6928.

27. Федеральный закон от 19.02.1993 № 4528-1 «О беженцах» // Ведомости СНД и ВС РФ, 25.03.1993, № 12, ст. 425.

28. Федеральный закон от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 06.12.2010, № 49, ст. 6422.

29. Федеральный закон от 19.02.1993 № 4528-1 «О беженцах» // Российская газета, № 126, 03.06.1997.

30. Федеральный закон от 28.11.2018 № 441-ФЗ «О внесении изменений в статью 29 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 03.12.2018, № 49 (часть I), ст. 7513.

31. Федеральный закон от 29.12.2017 N 476-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 01.01.2018, N 1 (Часть I), ст. 60.

32. Постановление Правительства РФ от 07.09.2019 N 1170 «Об утверждении Правил предоставления субсидий акционерному обществу «ДОМ.РФ» на возмещение недополученных доходов и затрат в связи с реализацией мер государственной поддержки семей, имеющих детей, в целях создания условий для погашения обязательств по ипотечным жилищным кредитам (займам) и Положения о реализации мер государственной поддержки семей, имеющих детей, в целях создания условий для погашения обязательств по ипотечным жилищным кредитам (займам)» // Собрание законодательства РФ, 23.09.2019, N 38, ст. 5299.

33. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 296 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социальная поддержка граждан» // Собрание законодательства РФ, 28.04.2014, № 17, ст. 2059.

34. Постановление Правительства РФ от 09.04.2001 № 274 «О предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 16.04.2001, № 16, ст. 1603.
35. Постановление Правительства РФ от 23.05.1998 № 484 «О размере единовременного денежного пособия и Порядке его выплаты лицу, получившему свидетельство о рассмотрении ходатайства о признании беженцем на территории Российской Федерации по существу» // Собрание законодательства РФ», № 22, 01.06.1998, ст. 2457.
36. Указ Президента РФ от 22.06.2006 № 637 «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» // Собрание законодательства РФ, 26.06.2006, № 26, ст. 2820.
37. Указ Президента РФ от 29.04.2019 № 187 «Об отдельных категориях иностранных граждан и лиц без гражданства, имеющих право обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке» // Собрание законодательства РФ, 06.05.2019, № 18, ст. 2226.
38. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. N 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» // СЗ РФ. 2012. N 19. Ст. 2334.
39. Указ Президента РФ от 07.05.2018 N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Собрание законодательства РФ», 14.05.2018, N 20, ст. 2817.
40. Указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 26.12.2016, № 52 (Часть V), ст. 7614.
41. Приказ Минтруда России от 29.09.2020 № 668н «Об утверждении Порядка и условий назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>. Дата обращения 02.05.05.
42. Постановление Минтруда РФ N 3, Минобразования РФ N 1 от 13.01.2000 «Об утверждении Положения об организации профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки безработных граждан и незанятого населения» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти», N 11, 13.03.2000.
43. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 4 августа 2014 г. N 515 «Об утверждении Методических рекомендаций по перечню рекомендуемых видов трудовой и профессиональной деятельности инвалидов с учетом нарушенных функций и ограничений их жизнедеятельности» // Бюллетень трудового и социального законодательства Российской Федерации. 2014. N 9.
44. Классификатор мер социальной защиты (поддержки). Утв. Минтрудом России. СПС «КонсультантПлюс. Документ опубликован не был.
45. Паспорт национального проекта «Демография». Утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 16 // СПС «КонсультантПлюс».
46. Заключительные замечания по первоначальному докладу Российской Федерации (CRPD/C/RUS/CO/1) (приняты Комитетом по правам инвалидов 09.04.2018). URL: <https://rosmintrud.ru> (дата обращения: 20.05.2022).
47. Проект Глобального плана ВОЗ по инвалидности на 2014 - 2021 гг.: Лучшее здоровье для всех людей с инвалидностью (EB134/16), 2014 г. URL: <https://www.who.int/disabilities/actionplan/ru/> (дата обращения: 20.05.2022).
48. Закон г. Москвы от 09.07.2008 N 33 «О транспортном налоге» // Вестник Мэра и Правительства Москвы, N 41, 22.07.2008.

Материалы судебной практики:

49. Определение Конституционного Суда РФ от 25 декабря 2008 г. N 889-О-О // СПС «КонсультантПлюс».
50. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 25 мая 2017 г. N 996-О // СПС «КонсультантПлюс».
51. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 25 мая 2017 г. N 948-О // СПС «КонсультантПлюс».

Научная и учебная литература:

52. Абакумова Е.Б. Государственное обеспечение права на труд лиц с ограниченными возможностями здоровья // Социальное и пенсионное право. 2019. N 4. С. 34.
53. Бархатова Е.Ю. Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный). 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Проспект, 2015. С. 281.
54. Беляева Ю.Н. О социальных функциях государства // Журнал российского права. 2016. № 1. С. 99 - 106.
55. Власова И. Пенсионная реформа: сколько сэкономил бюджет // Газета.ru. 2020. 3 марта.
56. Внукова В.А. Проблемы применения юридической ответственности в сфере здравоохранения / В.А. Внукова // Медицинское право. 2018. N 4. С. 18.
57. Галаганов В.П., Пашкова Г.Г., Бондарева Э.С., Новикова Н.А., Назаров Е.Г., Слесарев С.А. Комментарий к Федеральному закону от 16 июля 1999 г. № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. 2015.
58. Гашенина Н.В. Перспективы модернизации системы профессиональной реабилитации и трудоустройства инвалидов // Среднерусский вестник общественных наук. 2011. N 3. С. 147.
59. Ерофеева О.В. Защита прав граждан на социальное обеспечение: отдельные аспекты судебной практики // Социальное и пенсионное право. 2018. № 1. С. 23.
60. Жаворонков Р.Н. Правовое регулирование труда и социального обеспечения инвалидов в Российской Федерации: Монография. М.: Фонд НИПИ, 2014. С. 183 - 184.
61. Закон Эстонской Республики от 5 декабря 2001 г. № 63 «О государственном пенсионном страховании». URL: <https://v1.juristaitab.ee/sites/www.juristaitab.ee/files/elfinder/ru-seadused/>. Дата обращения 19.04.2022.
62. Закон Республики Казахстан от 21 июня 2013 г. № 105 «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан». URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31408637. Дата обращения 19.04.2022.
63. Зарипова А.Р., Хамитова Г.М. Пенсионная реформа в Российской Федерации: ожидания и результаты // Социальное и пенсионное право. 2020. № 3. С. 34.
64. Захарова Ю.Б. Теория государства и права: Учебное пособие. Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2015. С. 31.
65. Звягольский А.В. Проблемы соблюдения имущественных прав несовершеннолетних при распоряжении их законными представителями средствами материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий // Приоритеты развития социогуманитарного знания, экономики и права: научная дискуссия и эксперименты: Материалы Международной научно-практической конференции / Под общей редакцией С.Е. Туркулец. Часть I. М., 2017.
66. Зорькин В.Д. Кризис доверия и государство. Конституционные нормы и законы не должны вступать в жесткое противоречие с реальностью // Российская газета. 2009. 10 апр. С. 12.
67. Зязин В.Н. Социально-экономическая политика обеспечения занятости инвалидов: Автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2011. С. 10.
68. Казаков В.Н. Теория государства и права: Учебник. М.: Российская академия адвокатуры и нотариата, 2015. С. 75.
69. Кирилловых А.А. Развитие пенсионной реформы и проблемы ее правового обеспечения // Социальное и пенсионное право. 2011. № 1. С. 25.
70. Кудряшова Е.В. Целеполагание как составляющая механизма правового регулирования государственного планирования в сфере финансов // Юрист. 2013. № 16. С. 37 - 41.
71. Ладыгина В.П. Нотариус как независимый инструмент по надзору за надлежащим исполнением правил направления средств материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий: алгоритм действий // Современные тенденции развития науки и технологий: Материалы XVI междунар. науч.-практ. конф. (г. Белгород, 30 июля 2016 г.). Белгород: Агентство перспективных научных исследований, 2016. С. 44.
72. Малько А.В. Указ. соч. С. 57; Сунцова Е.А. Теория государства и права: Учебное пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. С. 59.
73. Мачульская Е.Е. Концепция инвалидности в международных и российских нормативных актах // Социальное и пенсионное право. 2015. N 4. С. 20.
74. Напсо М.Б. Актуальные проблемы реализации конституционного права граждан Российской Федерации на пенсионное обеспечение в контексте реформирования пенсионной системы Российской Федерации // Современное право. 2019. № 2. С. 38 - 46.
75. Нацун Л.Н., Шабунова А.А. К вопросу об экономической цене инвалидности // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. N 2. С. 171.
76. Новиков М.Л. Государственная политика в отношении трудовой занятости людей с инвалидностью:

- международный опыт и российская практика. М.: РООИ «Перспектива», 2008. С. 56.
77. Новиков М.Л. Поддерживаемое трудоустройство в европейских странах: Пособие для специалистов, работающих в сфере трудоустройства людей с инвалидностью. М.: РООИ «Перспектива», 2008. С. 49.
78. Пастухов В. Конституционный формат социальной политики: ограничения и стимулы // Сравнительное конституционное обозрение. 2008. № 1 (62). С. 63.
79. Сагандыков М.С., Шафиков А.М. Права граждан на социальную защиту и социальное обеспечение: конституционно-правовой аспект // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. N 2. С. 36 - 42.
80. Сивакова И.В. Административные изменения в системе социального обеспечения: повторение исторического опыта // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 3. С. 396 - 403.
81. Степанова А.А. К вопросу о социальном государстве в России // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 1. С. 23 - 26.
82. Тарабан Н.А. Международно-правовые стандарты народного суверенитета и их роль в эволюции мирового конституционализма // Международное публичное и частное право. 2019. № 1. С. 3 - 6; Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) // «Собрание законодательства РФ», 08.01.2001, № 2, ст. 163.
83. Чашин А.Н. Теория государства и права: Учебник. М.: Дело и сервис (ДиС), 2008. 591 с.
84. Чирков С.А. О применении при осуществлении пенсионного обеспечения правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 29 января 2004 г. N 2-П // СПС «КонсультантПлюс».
85. Чирков С.А. Развитие демографической функции в пенсионном праве, или Новые досрочные страховые пенсии многодетным мамам // СПС КонсультантПлюс. 2019.
86. Чирков С.А. Разный пенсионный возраст мужчин и женщин в России - аксиома или атавизм? // Социальное и пенсионное право. 2018. N 3. С. 47 - 55.
87. Шелудякова Т.В. Правовое регулирование и анализ принципов социальной политики государства // Социальное и пенсионное право. 2016. № 3. С. 15.
88. Ясакова Е. Зафиксирует на шесть лет // Российская газета. 2018. 3 окт.

Интернет-ресурсы:

89. Всемирный доклад об инвалидности (WHO/NMH/VIPI/11.04), 2011 г.: резюме на русском языке // Всемирная организация здравоохранения. URL: https://www.who.int/disabilities/world_report/2011/report/ru/. Дата обращения: 20.05.2022.
90. Лента. <https://lenta.ru/news/2022/05/04/overmln/>. Дата обращения 05.05.2022.
91. Рамблер. https://news.rambler.ru/sociology/48275647/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink. Дата обращения 05.05.2021.
92. Российская газета. <https://rg.ru/2018/08/29/stenogramma-o-chem-rasskazal-vladimir-putin-v-teleobrashchenii-k-rossii.html> или <http://www.kremlin.ru/events/president/news/58405> (дата обращения: 10.05.2022 г.).
93. Российская газета. <https://rg.ru/2022/04/08/pravitelstvo-vydelilo-eshche-600-mln-rublej-na-vyplaty-bezhencam-iz-lnr-dnr-i-ukrainy.html>. Дата обращения 05.05.2022.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/255226>