

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/glava-diploma/257313>

Тип работы: Глава диплома

Предмет: Лингвистика

1. Прецедентные феномены как объект психолингвистических исследований: языковое сознание
2. Прецедентные феномены в контексте языка, культуры и сознания человека
3. Интернет дискурс как источник прецедентных феноменов

Список литературы

Проблема сознания стоит в центре исследования многих отраслей науки. Из философии знаем, что понятие сводится в пределах оппозиции «сознание—бытие», «сознание—материя». Эта оппозиция находит отражение и в психологии.

В отечественной психологии фундаментальные исследования сознания, его структуры, условий его функционирования осуществлялись в рамках культурно-исторического и деятельностного подходов. На сегодняшний день деятельностный подход остаётся основной методологической базой для ряда направлений, исследующих проблемы, связанные с сознанием, включая психолингвистику. Он призван помочь преодолеть основные методологические трудности, возникающие перед исследователями сознания: «1) необходимость объяснения природы и происхождения самого сознания; 2) его недизъюнктивный характер; 3) невозможность достичь полной внеположенности «наблюдателя» по отношению к «объекту»; 4) культурологическая относительность нашего видения сознания, душевной жизни человека» [Портнов, 1994, с. 353].

По мнению А. Н. Леонтьева, сознание необходимо исследовать через строение работы человека, потому как «психическое отражение не может возникнуть вне жизни, вне деятельности субъекта» [Леонтьев, 1977, с. 234]. Сознание существует как и язык, какой возникает совместно с сознанием в ходе работы. При помощи языка человек отражает окружающий его мир.

При этом познание действительности является не зеркальным её отражением, а активным процессом [Костюшкина, 2007, с. 10]. Человек есть создание социальное: «социальное по своей природе, человеческое в человеке порождается его жизнью в условиях общества, в условиях созданной человечеством культуры». То есть, сознание человека – это отражение реальности, какое преломляется сквозь призму социально развитых языковых понятий и значений [Леонтьев, 1977, с. 234], а сознание отдельного индивида существует только в рамках общественного.

Подобные взгляды на природу человеческого сознания можно найти в трудах А. А. Брудного. Он пишет, что «сущность сознания — это отражение действительности. Действительность осознана человеком постольку, поскольку она отражена через посредство языковых значений; следовательно, язык есть действительное сознание» [Брудный, 1972, с. 219].

Обсуждая проблему сознания, Ю. М. Малинович отмечает, что сознание — это широкозначное понятие, включающее в себя, с одной стороны, элементарно осознанное ощущение в качестве одного из компонентов сознания, а, с другой, высшую, свойственную только человеку, форму отражения объективной действительности [Антропологическая лингвистика: Концепты. Категории, 2003 с. 4]. Учёный подчёркивает, что со в сознании имплицитно соотносённость с сознанием другого (других), т.е. с той средой, с тем социальным окружением, в котором находится «Я» [Малинович, 2002, с. 234].

«Сознание человека не считается чьим-то неизменным», по словам А. Н. Леонтьев [Леонтьев, 1977, с. 233]. В течение жизни человека сознание изменяется. И, по мнению ученого, это качественно меняется. Эти изменения не ограничиваются только изменениями разных психических процессов. Они влияют на сознание людей, которые возникают в результате изменений образа жизни. Отсюда следует, что модификации сознания зависимы от культурных трансформаций человека и социума.

В. П. Зинченко продолжает эту мысль, полагая, что сознание – это и абстракция и культурно-историческое явление, какое не может быть исследовано отдельно, лишь через проявления [Зинченко, 1991, с. 25\$].

Сравним позицию когнитивной психологии, которая видит как компонент внимания. Р.Л. Солсо воспринимает сознание как «знание событий или стимулов среды окружения и когнитивных явлений, таких как память, мышление и физические ощущения» [Солсо, 1996, с. 26].

Американский учёный Тульвинг различает три типа сознания: аноэтичное, ноэтичное и автоноэтичное [цит.

по: Тарасов, 2004, с. 45]. Аноэтичное сознание ограничено во времени ситуацией. Человек фиксирует признаки окружающей обстановки и реагирует своим поведением на неё. В поэтичном сознании человек способен осознавать объекты, события и их взаимосвязь при отсутствии этих объектов и событий. Самым сложным типом сознания считается автоноэтичное, при котором человек запоминает лично пережитое событие и может позже его воспроизвести. Все эти типы сознания связаны с различными типами памяти. Для нашего исследования наиболее близким считается данное А. Н. Леонтьевым осмысление сознания как мировоззрения, в котором отражаются представления человека о себе, о своих действиях и состояниях. Это мировоззрение исторически и культурно обусловлено, может изучаться не прямо, а через проявления (поведение и речь) и не может существовать независимо от человека.

В современной психолингвистике и лингвистике бытуют разные позиции сравнительно термина «языковое сознание». В психолингвистике языковое сознание понимается как отражение конкретной языковой структуры в подсознании языка-носителя; как общность законов, правил и закономерностей языка; возможность выбирать и использовать правильные языковые средства в процессе общения [ЛЭС В. Н. Ярцева, 1990:368]. Языковое сознание выступает как механизм управления речевой деятельностью, который является обязательным условием существования и развития всех форм сознания [Залевская, 2003:32] или языковое сознание обуславливается как "база структур сознания, при развитии каких использовались социальные знания, связанные с языковыми знаками, или, как образы сознания, внешних языковых средств: лексемы, заполняющие заданные предложения, тексты, ассоциативные поля и ассоциативные, такие как тезаури, в совокупности этих полей» [Тарасов, 1996:10].

По-другому говоря, языковое сознание, будучи связанным с психической деятельностью человека, его языком и культурой, как выше было сказано, отражает менталитет этноса. Более того, оно отражает менталитет и считается его составной частью, определяет и оказывает формирующее влияние. Н.Ф. Алефиренко, прослеживая связь между языковым сознанием и менталитетом, отмечает, что в формировании и репрезентации любого этнокультурного пространства участвуют когнитивные смыслы и языковые значения. По мнению ученого, "общественное сознание на высшей ступени своего становления формируется в основном при участии лингвокреативного мышления. Интерпретация творчества разных фрагментов и элементов концептуальной картины мира и понимание их структурных взаимосвязей происходит на уровне языкового сознания, какой формирует языковую картину мира. Слова, опыт, знания и культура поколений всегда вплетаются в ткань восприятия, и они создают менталитет - своего рода форму овладения миром» [Алефиренко, 2016:84].

Тут прослеживается связь между языковым сознанием и менталитетом как помощь языка человек при усвоении определенных когнитивных смыслов, языкового значения и ментальных стереотипов и установок, потому менталитет составляет глубинную основу языкового сознания. Однако менталитет – понятие более широкое, влияние на него оказывают и языковые факты, и природные явления, ландшафт, генетические факторы, социально-экономические и политические процессы и модификации. В отличие от этнического менталитета со способностью медленного изменения, языковое сознание устойчиво к этим изменениям. Менталитет и языковое сознание определенно влияют друг на друга, источником изучения ментальных процессов, ключом к раскрытию лингвокогнитивных смыслов выступает языковое сознание.

1. Алефиренко Н.Ф. Лингвокультурология: ценностно-смысловое пространство языка. – М.: Флинта: Наука, 2016. – 282 с
2. Андреев А. Ceteratura как ее Net: от эстетики Хэйана до клеточного автомата — и обратно // Сетевая словесность. Теория сетературы. – 1998. – URL: <https://www.netslova.ru/andreev/setnet/> (дата обращения: 17.04.2022).
3. Арутюнова Н. Д. Метафора и дискурс. М., 1990. С. 5–32.
4. Гальперин, И. Р. Текст как объект лингвистического исследования Текст. / И. Р. Гальперин. – М.: Едиториал УРСС, 2005. - 139 с.
5. Глущенко, А. Н. Интернет-дискурс, его статус во Всемирной паутине и влияние на повседневную жизнь / А. Н. Глущенко. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2015. — № 8 (88). — С. 1107-1109. — URL: <https://moluch.ru/archive/88/17286/> (дата обращения: 01.05.2022).
6. Горошко, Е. И. Языковое сознание: тендерная парадигма Текст. / Е. И. Горошко // Методология современной психолингвистики: сб. статей ИЯ РАН. – М.: Барнаул, 2003. – С. 23-24.
7. Гудков Д.Б. Теория и практика межкультурной коммуникации. М., 2003.
8. Гудков, Д.Б. Прецедентные феномены в языковом сознании и межкультурной коммуникации: автореферат дис. ... доктора филологических наук: 10.02.19 / МГУ им. М. В. Ломоносова. - Москва, 1999. - 42

с.

9. Деятельность. Сознание. Личность. [Текст] / А.Н. Леонтьев. - 2-е изд. - М.: Политиздат, 1977. - 304 с.
10. Жинкин, Н. И. Механизмы речи Текст. / Н. И. Жинкин. - М.: Изд-во Академии педагогических наук, 1958. - 370 с.
11. Залевская, А. А. Языковое сознание и описательная модель языка Текст. / А. А. Залевская // Методология современной психолингвистики: сб. статей ИЯ РАН. - М.: Барнаул, 2003. - С. 34-49.
12. Залевская, А. А. Языковое сознание: вопросы теории Текст. / А. А. Залевская // Вопросы психолингвистики. 2003. - №1. - С. 30-35.
13. Земская Е. А.. Современный русский язык. // Флинт: наука. - М., 2001. - 324 с.
14. Зимняя, И. А. Способ формирования и формулирования мысли как реальность языкового сознания Текст. / И. А. Зимняя // Языковое сознание: парадоксальная реальность. - М.: ИЯРАН, 1993. С. 51-58.
15. Зинченко, В. П. Миры сознания и структуры сознания Текст. / В. П. Зинченко // Вопросы психолингвистики. - 1991. - №2. - С. 23-34.
16. Калентьева, Т. Л. Этнопсихолингвистические исследования языкового сознания и образа мира [Текст] / Т. Л. Калентьева // Языковое сознание и образ мира: Вестник ИГЛУ. Сер. Психолингвистика. - 2004. - № 8. - с. 43-50
17. Калентьева, Т. Л. Языковое сознание и когнитивное сознание в контексте деятельностного подхода Текст. / Т. Л. Калентьева. - Иркутск, Изд-во ИГУ, 1998. - 176 с.
18. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. - М., 2004.
19. Костюшкина, Г. М. Области представления знаний в языке и когнитивная эволюция человека Текст. / Г. М. Костюшкина // Номинация. Предикация. Коммуникация: сб. статей / отв. ред. А. В. Кравченко. - Иркутск, ИГЭА, 2002. - С. 211-218.
20. Костюшкина, Г.М. Концептуализация и категоризация в языке / Г.М. Костюшкина [и др.]: коллективная монографии. - Иркутск: Изд-во ИГЛУ, 2006б. - Вып. 3. - 586 с.
21. Костюшкина, Г.М. Концептуальная систематика языка, речи и речевой деятельности как объект лингвистики [Текст] / Г.М. Костюшкина // Вестник ИГЛУ - 2009. - №1. - С. 6-12.
22. Костюшкина, Г.М. Прагматика и дискурс [Текст] / Г.М. Костюшкина // Дискурсивный аспект языковых единиц : кол. монография / под ред. Г.М. Костюшкиной - Иркутск : ИГЛУ, 2006а.
23. Красных В. В. «Свой» среди «чужих»: миф или реальность? - М., 2003.
24. Леонтьев, А. А. Основы психолингвистики Текст. / А. А. Леонтьев. - М.: Смысл, 1997. - 287 с.
25. Леонтьев, А.А. Бессознательное и архетипы как основа интертекстуальности Текст. / А.А. Леонтьев // Текст. Структура и семантика. - Т. 1. - М., 2001. - С. 92-100.
26. Леонтьев, А.А. Деятельностный ум (Деятельность, знак, личность) Текст. / А.А. Леонтьев. - М.: Смысл, 2001. - 392 с.
27. Лингвистический энциклопедический словарь / [Науч.-ред. совет изд-ва "Сов. энцикл.", Ин-т языкознания АН СССР]; Гл. ред. В. Н. Ярцева. - М. : Сов. энцикл., 1990. - 682 с.
28. Лутовинова О. В. Прецедентные феномены виртуального дискурса // Знание. Понимание. Умение. - 2008. - №2. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pretsedentnye-fenomeny-virtualnogo-diskursa> (дата обращения: 18.04.2022).
29. Методологические и теоретические проблемы психологии [Текст] / Б. Ф. Ломов; Российская академия наук. Ин-т психологии. - М.: Наука, 1999. - 349 с.
30. Нахимова Е.А. Прецедентные феномены с ментальным полем-источником «Театр» в современном политическом дискурсе // Известия УрГПУ. Лингвистика. Вып. 15. - Екатеринбург: УрГПУ, 2005. - С. 102–114.
31. Нахимова, Е. А. О критериях выделения прецедентных феноменов в политических текстах / Е. А. Нахимова // Лингвистика. Бюллетень Уральского лингвистического общества. - Екатеринбург, 2004. - Т. 13. - С. 166–174.
32. Нахимова, Е.А. Прецедентные имена в массовой коммуникации / Е.А.Нахимова. - Екатеринбург: ГОУ ВПО «Урал. гос. пед. унт.; Институт социального образования, 2007. - 207 с.
33. Павликова, С. К. Русские и английские прецедентные высказывания: сравнительный анализ. Текст: дис... канд. филол. наук: 10.02.19 / С. К. Павликова. - М., 2005. - 172 с.
34. Пищальникова, В. А. Психолингвистика и современное языковедение Текст. / В. А. Пищальникова // Методология современной психолингвистики: сб. статей ИЯ РАН. М.: Барнаул, 2003. - С. 4-21.
35. Пищальникова, В. А. Языковое сознание: устоявшееся и спорное. По материалам Международного симпозиума по психолингвистике и теории коммуникации Текст. / В. А. Пищальникова // Вопросы психолингвистики. 2003. - №1. -С. 19-30.

36. Попова, З. Д. Общее языкознание: учеб. пособие Текст. / З. Д. Попова, И. А. Стернин. - М.: АСТ: Восток-Запад, 2002. - 416 с.
37. Постовалова, В. И. Картина мира в жизнедеятельности человека Текст. В. И. Постовалова // Роль человеческого фактора в языке: язык и картина мира. - М.: Наука, 1988. - С.8-70.
38. Привалова, И. В. Языковое сознание как этнокультурный феномен Текст. / И. В. Привалова // Система языка и языковое мышление / отв. ред. Е. Ф. Киров. - М.: Либроком, 2009. - С. 113-119.
39. Психологические аспекты обучения говорению на иностранном языке: Кн. для учителя / И. А. Зимняя. - 2-е изд. - М.: Просвещение, 1985. - 160 с.
40. Рубинштейн, С.Л. Проблемы общей психологии [Текст] / Сост. и авт. коммент. К. А. Абульханова-Славская и А. В. Брушлинский; Отв. ред. Е. В. Шорохова; АПН СССР. Ин-т психологии АН СССР. - 2-е изд. - М.: Педагогика, 1976. - 416 с.
41. Рыжков, М.С. Маркеры интертекстуальности как лингвопрагматические явления в английском интернет-дискурсе / М. С. Рыжков // Эффективная современная книга - 2009: Материалы конференции "Международни Веедкко-Практика" // Шефредактор: проф. В. Рыжков. Зденек Чернак. - Прага: Издательство "Образование и наука" с.р.о., 2009. - Дил 11. - с. 10-16.
42. Тарасов, Е. Ф. Актуальные проблемы анализа языкового сознания Электронный ресурс. / Е. Ф. Тарасов // Языковое сознание и образ мира: сб. научных статей. М., 2000. - URL: www.iling-ran.ru/library/psylingva/sborniki (дата обращения 14.04.2022).
43. Тарасов, Е. Ф. Межкультурное общение новая онтология анализа языкового сознания Текст. / Е. Ф. Тарасов // Этнокультурная специфика языкового сознания. - М.: ИЯ РАН, 1996. - С. 7-22.
44. Тарасов, Е. Ф. Языковое сознание Текст. / Е. Ф. Тарасов // Вопросы психолингвистики. 2004. - №2. - С. 35-47.
45. Уфимцева Н.В. Русские: опыт еще одного самопознания // Этнокультурная специфика языкового сознания: сб. ст. / отв. ред. Н.В.Уфимцева. Изд. 2-е. М., 2003. С. 139 - 162.
46. Ушакова, Т. Н. Речь человека в общении Текст. / Т. Н. Ушакова. - М.: Наука, 1989. -191 с.
47. Шахнарович, А. М. Детская речь в зеркале психолингвистики Текст. / А. М. Шахнарович. - М.: ИЯ РАН, 1999. - 165 с.
48. Dake T.van. A Multidisciplinary Approach. // Sage. London. 1998.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/glava-diploma/257313>