Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/258244>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Международное частное право

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

1. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО КОММЕРЧЕСКОГО АРБИТРАЖА 8

1.1 Правовая природа международного коммерческого арбитража 8

1.2 Источники правового регулирования международного коммерческого арбитража 25

1.3 Система принципов международного коммерческого арбитража 31

2. МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 38

2.1 Состав и организационные основы Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации 38

2.2 Компетенция Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации 47

3. ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО КОММЕРЧЕСКОГО АРБИТРАЖНОГО СУДА ПРИ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 56

3.1 Процессуальный порядок разбирательства дел в Международном коммерческом арбитражном суде 56

3.2 Взаимодействие Международного коммерческого арбитражного суда с государственными арбитражными судами 66

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 70

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 74

ВВЕДЕНИЕ

Современное состояние экономических и правовых процессов, направленных на создание межгосударственной сферы права, подталкивает уполномоченные национальные органы к совершенствованию правовой системы и развитию устройства защиты интересов граждан. Можно утверждать, что одним из ориентиров, определяющих построение независимого социального государства и самостоятельного гражданского общества, выступает налаживание системы разрешения социальных споров, имеющих место быть при распределении различных материальных благ. Всё это нуждается в создании и совершенствовании процессов по рассмотрению споров с сохранением условий законности и чёткого структурирования. Вышеназванное указывает на необходимость изучения различных способов и средств разрешения конфликтных ситуаций, в особенности таких, которые возникают в экономической сфере ввиду того, что именно здесь сосредоточен важный экономический ресурс - денежные средства. Не подлежит сомнению, что участники гражданского оборота обладают неотъемлемым правом выбирать способы и средства защиты нарушенных принадлежащих им прав по своему усмотрению. Данный постулат регламентирован базовым законом государства - Конституцией Российской Федерации, утверждающей, что каждый наделён правом защищать свои свободы и права от незаконных посягательств всякими разрешёнными законом средствами. Данное положение справедливо применимо и к участникам коммерческой деятельности. Так, одним из способов разрешения споров, возникающих между участниками экономической деятельности, является арбитраж.

Арбитраж, будучи механизмом разрешения возникших между лицами споров, предусматривает разрешение споров арбитрами (третейскими судьями), которое заканчивается вынесением решения, исполнение которого выступает обязательством для сторон спора. Глобально правовая конструкция «арбитраж» включает как внутригосударственные третейские суды, так и международный коммерческий арбитраж, международный инвестиционный арбитраж (разрешение споров между иностранными инвесторами и принимающими государствами) и, наконец, межгосударственный арбитраж.

Конституция РФ провозглашает, что каждому гарантируется право на судебную защиту. В условиях становления рыночной экономики в современной России повышается необходимость в качественной работе правоохранительных органов. С возникновением различных интересов, обусловленных развитием сферы предпринимательства, появилось большое количество гражданско-правовых споров, однако загруженность государственного судебного аппарата не позволяет разрешить конфликты оперативно и корректно. Если говорить о международном коммерческом арбитраже, то его популярность предопределяется и тем обстоятельством, что, в отличие от государственного суда, он может преодолеть узконациональный подход к разрешению спора, вытекающего из транснациональных экономических отношений, которые, конечно, требуют учета этой специфики. Национальный государственный суд зачастую вызывает недоверие у стороны, которая не принадлежит этому правопорядку. В этом смысле международный коммерческий арбитраж видится более нейтральным форумом, который способен обеспечить беспристрастное рассмотрение спора.

Российская терминология усложняется применением понятий «арбитраж» и «третейский суд» как в качестве синонимов, так и в существенно разных значениях. При этом «арбитраж» в российской современной правовой традиции имеет два значения:

- 1) государственный суд, рассматривающий экономические споры (арбитражный суд);
- 2) третейский суд вообще и международный коммерческий арбитраж в частности.

Существующая разногласия в системе понятий побуждает российских юристов заниматься анализом контекста, в котором употребляется понятие «арбитраж» с тем, чтобы приведенные понятия соответствовали тому значению, которое придается им в конкретном случае. Впрочем, на практике особых сложностей с пониманием значения не возникает.

В своем современном виде международный коммерческий арбитраж является объектом пристального внимания теоретиков и правоприменителей. Однако, малая степень изученности связанных с его деятельностью вопросов, отсутствие широкого поля практической реализации соответствующих правовых норм, вызывает целое множество вопросов, требующих выработки предложений к усовершенствованию норм современного российского законодательства.

Сказанное обуславливает актуальность темы настоящей выпускной квалификационной работы.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе рассмотрения и разрешения гражданско-правовых споров международными коммерческими арбитражными судами. Предмет исследования - совокупность правовых норм, образующих собой институт международного коммерческого арбитража (третейского разбирательства) в России, а также научная литература по теме исследования.

Цель работы состоит в комплексном анализе правового положения международного коммерческого арбитража в России, отличительных черт процедуры международного коммерческого арбитража (третейского разбирательства) гражданско-правовых споров с целью выявления формулирования теоретических выводов и практических предложений по совершенствованию норм современного российского законодательства.

На основе поставленной цели, выделяются следующие задачи исследования:

1. рассмотреть общие положения об международном коммерческом арбитраже в Российской Федерации, проанализировать понятие и виды международного коммерческих арбитражных судов;
2. определить порядок образования состава и компетенцию международного коммерческого арбитражного суда;
3. изучить общие и специальные правила процедуры международного коммерческого арбитража;
4. исследовать процессуальные аспекты взаимодействия компетентных государственных и международных арбитражных судов.

На настоящее время степень изученности темы видится недостаточной вследствие пореформенности исследуемых вопросов. При написании настоящей работы теоретическую основу исследования составили труды О.Ю. Скворцова, М.Ю. Савранского, Г.В. Севастьянова и др. Нормативную основу исследования составили положения Гражданского процессуального кодекса РФ, Арбитражного процессуального кодекса РФ, Закона РФ от 07.07.1993 г. № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» и иных нормативных правовых актов. Эмпирическую основу исследования составили материалы судебной и судебно-арбитражной практики, а также постановления высших судебных инстанций.

Методологической основой настоящего исследования является совокупность методов научного познания, среди которых ведущее место занимает диалектический метод. Наряду с указанным общенаучным методом будут использованы специально-научные методы, которыми оперирует правовая наука. Прежде

всего - метод толкования норм права, позволяющий установить смысл содержания правовой нормы. Также, для целей анализа, будет применён метод сравнительного правоведения.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованных нормативных правовых актов и литературы. Первая глава, состоящая из трех параграфов, посвящена общему анализу понятия и видов международного коммерческого арбитража, исследованию его правового статуса. Во второй главе, состоящей из двух параграфов, изучаются компетенция Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации. В третьей главе, включающей в себя два параграфа, делается акцент на исследовании процессуальных аспектов взаимодействия международного коммерческого арбитражного суда с судами общей юрисдикции и арбитражными судами, а также процессуальный порядок разбирательств дел в международном коммерческом арбитражном суде.

1. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО КОММЕРЧЕСКОГО АРБИТРАЖА

1.1 Правовая природа международного коммерческого арбитража

Сложно сказать, в какой именно момент возник обычай неформально-го урегулирования споров в рамках коммерческой деятельности, однако с развитием торговли такой инструмент компромисса получил широкое распространение.

Образованию определенных регламентов и форматов проведения первых коммерческих арбитражей между купцами способствовали как формирование торговых путей, так и рост и образование страты предпринимателей. Ими выступали купцы, торговцы, которые налаживали между собой связь и образовывали союзы и объединения. Не стоит также забывать о морских и торговых обычаях и законах, которые уже оказывали влияние. Первые документы, отсылающие к наличию международного коммерческого арбитража, датированы восьмым веком до нашей эры и касаются вопросов международных сделок, а именно торговли Финикии и Греции, что, возможно, положило начало стабилизации как торговых отношений, так и законодательства, защищающего стороны при осуществлении международной коммерческой деятельности.

Так, сторона, прибывающая на территорию иного государства, не только обладала неприкосновенностью, но и имела возможность покровительствовать и представлять интересы своих соотечественников, выполняя функции арбитра. В дальнейшем в римском праве появится консульский арбитраж, который будет родоначальником постоянно действующих третейских судов.

В качестве правовой основы для разрешения дел международным арбитражем стал свод обычаев и законов морской торговли, получивший название «Родосский закон» — по месту крупнейшего торгового центра, находившегося в Византии. Арбитраж от античности до средневековья уже носил договорной

характер: стороны могли привлекать узких специалистов по необходимым им вопросам в качестве арбитров, место рассмотрения также согласовывалось сторонами.

С изменением торговых центров и открытием новых путей также изменялась и «география» арбитража. Период феодализма и отсутствие централизации также вносят свои коррективы в правовые основы, которыми руководствуется арбитраж. Появляются первые институциональные арбитражи: консульские и ярмарочные суды. Формализованы и преобразованы в отдельный свод законов права торговцев. К арбитрам предъявляется ряд требований: они должны быть грамотными, обладать определенными познаниями в рассматриваемой сфере, а также иметь достойную репутацию.

К концу семнадцатого века создается первый в истории Европы нормативный акт, согласно которому решения третейских судов подлежат принудительному исполнению. Расширяется круг рассмотрения споров. Арбитражный акт 1698 г. установил правила, которые до настоящего времени повсеместно используются в регулировании арбитража. Среди них следующие:

- третейские суды вправе рассматривать торговые споры международного характера;
- закрепляется письменная форма арбитражного соглашения;
- закрепляется принцип добросовестности и законности как арбитров, так и всего процесса.

В двадцатом веке, с началом периода мировой глобализации, начинается процесс создания международных арбитражных институтов и разработки международных конвенций о коммерческом арбитраже.

На современном текущем историческом этапе целесообразно будет представить международный коммерческий арбитраж как механизм рассмотрения споров, связанных с осуществлением коммерческой деятельности, в котором присутствует иностранный элемент. Данный механизм не является государственным и представлен в форме третейского суда, в который избираются арбитры. Решение, которое будет вынесено по итогам рассмотрения, подлежит обязательному исполнению сторонами. В качестве отличительных черт международного коммерческого арбитража от иных судебных институций можно выделить следующий перечень:

- стороны вправе по своему усмотрению определить порядок рассмотрения спора, вправе выбрать арбитров и применимое право, а также место и иные требования, которые указываются в арбитражном соглашении;
- к арбитрам предъявляется ряд требований, в том числе наличие необходимой квалификации как в юридической, так и в коммерческих областях;
- сохраняется режим коммерческой тайны — следовательно, рассмотрение спора носит закрытый характер;
- арбитражное решение подлежит обязательному исполнению сторонами, но может быть отменено государственным судом в рамках специальной процедуры.

Таким образом, международный коммерческий арбитраж — это особый институт рассмотрения споров, уходящий корнями к истокам предпринимательства и торговли, который формировался с учетом мировых тенденций и влияния различных факторов, в том числе самих же участников процесса.

Примечательным остается тот факт, что морские и торговые обычаи послужили основой для формирования как самого международного коммерческого арбитража, так и законодательства, относимого к данному аспекту.

Изучая деятельность международного коммерческого арбитража, следует, безусловно, выделить его принципы и разграничить виды арбитража.

Во-первых, следует сказать, что в современной России арбитражное рассмотрение споров можно условно поделить на два вида: спор внутреннего характера (внутригосударственный) и международный арбитраж. Законодательство о международном коммерческом арбитраже определяет пределы рассматриваемых им споров: споры должны происходить из последствий осуществления сторонами коммерческой или инвестиционной деятельности и должны быть осложнены иностранным элементом. Следует также сказать, что указание внутреннего или международного арбитража должно быть согласовано сторонами посредством заключения или включения в текст основного соглашения арбитражной оговорки.

Далее. Международный коммерческий арбитраж можно разделить на несколько видов: арбитраж, созданный для рассмотрения конкретного спора (арбитраж «ad hoc»), и постоянно действующий арбитраж (институциональный).

Изучив данные документы, можно вывести основные признаки данного вида международного арбитража:

- подчиняется определенному администрирующему органу регламенту;
- создается на основании уставов или положений администрирующей организации;

- арбитры для рассмотрения дела выбираются из сформированных ранее списков.

В настоящее время существует множество институциональных арбитражей. Одним из самых известных является Американская арбитражная ассоциация (AAA), которая была основана в начале двадцатого века. Что же касается Российской Федерации, то лидирующие позиции занимают Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации и Морская арбитражная комиссия. Таким образом, характерными чертами институционального международного коммерческого арбитража будут являться:

- регулирование со стороны администрирующего органа;
- наличие определенного администрирующим органом регламента или иного документа, определяющего порядок рассмотрения спора;
- наличие установленного перечня арбитров.

Если же говорить о «временном» арбитраже (арбитраже «ad hoc»), то само его название уже указывает на его ключевой признак и отличие от институционального арбитража: единоразовость, т. е. создание для рассмотрения конкретного спора, возникшего между сторонами.

Из данного признака логично вытекают и следующие характеристики: стороны в соглашении должны определить арбитров, регламент, место рассмотрения и иные ключевые моменты, необходимые для рассмотрения спора. В качестве примера регламента можно выделить Арбитражный регламент ЮНСИТРАЛ: стороны могут им руководствоваться при заключении арбитражного соглашения о рассмотрении спора в арбитраже «ad hoc», однако важно указать год редакции согласованного сторонами положения.

Если мы обратимся к обзорам правоприменительной практики, то увидим, что положения ЮНСИТРАЛ используются наравне с регламентами ведущих институциональных арбитражей. Более того, некоторые институциональные арбитражи также предлагают рассмотрение дел по правилам, установленным ЮНСИТРАЛ [4, с. 69]. На практике также известно, что Международный арбитражный регламент Международного центра по урегулированию конфликтов (ICDR) 1986 года был составлен на основе ЮНСИТРАЛ (1976).

Однако главная отличительная черта рассмотрения дел арбитражем «ad hoc» — согласование между сторонами широкого перечня «проблемных моментов», что может выступать как «плюсом», так и «минусом». И особенно актуальна эта проблематика в том случае, когда арбитражное соглашение о рассмотрении спора в арбитраже «ad hoc» заключается уже после возникновения такового или когда оно не прописано надлежащим образом в основном контракте в формате арбитражной оговорки. Аргументировать это можно тем, что на данном этапе взаимоотношений (когда между сторонами уже возникло спорное правоотношение) сторонам зачастую затруднительно прийти к соглашению, поскольку обе особенно придерживаются своих интересов.

Попадая в зависимость от формулировки и содержания арбитражной оговорки, соглашение о рассмотрении спора арбитражем «ad hoc» может быть признано неисполнимым ввиду, например, отсутствия условия о месте проведения арбитража или о регламенте, которым данный арбитраж будет руководствоваться. Необходимо также помнить, что, согласно действующему законодательству, споры не подлежат рассмотрению в государственных судах, если между сторонами заключено арбитражное соглашение.

На практике можно привести пример, когда арбитражный суд оставил иск российского предприятия к французскому торговому дому без рассмотрения, поскольку в контракте было указано, что споры по данному договору подлежат рассмотрению международным коммерческим арбитражем «ad hoc».

Ответчиком, которым являлась сторона, было предоставлено доказательство о том, что данная оговорка в контракте имеется и, согласно действующему законодательству, спор подлежит рассмотрению в арбитраже «ad hoc», поскольку стороны не утратили возможность обращения в международный коммерческий арбитраж, а следовательно, должны принять соответствующие меры.

Таким образом, различие между этими видами международных коммерческих арбитражей можно выделить в отдельную классификацию. Так, по выбору арбитров если институциональный арбитраж ограничивает определенный перечень арбитров, которые зачастую находятся в открытом доступе на сайтах администрирующих организаций, то арбитраж, созданный для рассмотрения конкретного спора, дает сторонам возможность самостоятельно определить арбитров. Порядок разбирательства в арбитраже «ad hoc» устанавливается также по соглашению сторон, в то время как институциональный арбитраж регулируется регламентами и иными инструкциями администрирующей организации. Основное же разделение кроется во времени существования арбитражей, и, как уже говорилось ранее, в то время как институциональный арбитраж является

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993. (ред. от 14.03.2020) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.
2. Арбитражный регламент ЮНСИТРАЛ : [принят в Вене Комиссией ООН по праву международной торговли в 1976 г.]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.pca-cpa.org/2015/11/arb-rules-r1.pdf> (дата обращения: 10.05.2022).
3. Об Арбитражных судах Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 28.04.1995 № 1-ФКЗ (в ред. от 16.04.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 18. – Ст. 1589.
4. О судебной системе Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (в ред. от 16.04.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 1. – Ст. 1.
5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 24.07.2002 № 55-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 16.04.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
7. О международном коммерческом арбитраже (вместе с «Положением о Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации», «Положением о Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате Российской Федерации»): закон от 07.07.1993 № 5338-1 (ред. от 30.12.2021) // Ведомости Совета народ. депутатов и Верх. Совета Рос. Федерации. – 1993. – № 32. – Ст. 1240.
8. О третейских судах в Российской Федерации: федеральный закон от 24.07.2002 № 102-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собр. законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 4017.
9. Об исполнительном производстве: федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Российская газета. – 2007. – 6 окт.
10. Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собр. законодательства РФ. – 2016. – № 1 (Ч. I). – Ст. 2.
11. Об утверждении Порядка направления постоянно действующим арбитражным учреждением уведомления о размещении на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» депонированных правил арбитража: приказ Министерства юстиции от 31.08.2016 № 200 // Бюл. норматив. актов федер. органов испол. власти. – 2016. – № 40.
12. Об утверждении перечня научных специальностей, ученые степени по которым должны иметь не менее одной трети арбитров, включенных в рекомендованный список арбитров постоянно действующего арбитражного учреждения: приказ Министерства юстиции от 14.10.2016 № 236 // Российская газета. – 2016. – 25 нояб.
13. Об утверждении Порядка размещения постоянно действующим арбитражным учреждением на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации, предусмотренной Федеральным законом от 29.12.2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»: приказ Министерства юстиции от 27.12.2016 № 312. Документ опубликован не был // Консультант Плюс: справ. правовая система.
14. О правилах беспристрастности и независимости судей: приказ ТПП РФ от 27.08.2010 № 39. Документ опубликован не был // Консультант Плюс: справ. правовая система.

Материалы судебной практики

15. О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.12.2019 г. № 53 // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 3. 2020.
16. Обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с выполнением функций содействия и контроля в отношении третейских судов и международных коммерческих арбитражей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 9.
17. О практике рассмотрения арбитражными судами дел о признании и приведении в исполнение решений

- иностранных судов, об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов: инф. письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.12.2005 № 96 // Вестник Высш. Ар-битр. Суда Рос. Федерации. – 2006. – № 3.
18. О последствиях расторжения договора: постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 06.06.2014 № 35 // Вестник Высш. Ар-битр. Суда Рос. Федерации. – 2014. – № 8.
19. Решение МКАС при ТПП РФ от 21.01.1998 по делу N 99/1997 // Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ре-сурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 23.05.2022).
20. Решение МКАС при ТПП РФ от 22.01.1998 по делу N 102/1997 // Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ре-сурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 23.05.2021).
21. Решение Промышленный районный суд г. Смоленска от 27.07.2020 г. по делу № 2А-1655/2020 [Электронный ресурс]. Режим досту-па: <https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения: 25.05.2022).
22. Решение Арбитражного суда Кемеровской области от 29.05.2015 г. по делу № А27-18005/20122015 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения: 25.05.2022).

Литература

23. Арбитражный процесс: учеб. / под ред. М. К. Треушникова. – М.: Норма, 2008. – 458 с.
24. Балаян, Л. Г. Альтернатива государственному правосудию в сфе-ре экономики / Л. Г. Балаян // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2005. – № 1. – С. 129–136.
25. Баронов, О. В. Комментарии к Временному положению о третей-ском суде для разрешения экономических споров / О. В. Баронов // Третей-ский суд. – 2000. – № 1. – С. 56–65.
26. Васильев, Е. А. Арбитражное соглашение и новый Регламент МКАС / Е. А. Васильев // Международный коммерческий арбитраж: совре-менные проблемы и решения : Сб. ст. к 75-летию Международного коммер-ческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации / под ред. А. С. Комарова. – М.: МКАС при ТПП РФ, 2007. – С. 101–109.
27. Виноградова, Е. А. Третейский суд в России. Законодательство, практика, комментарии / Е. А. Виноградова. – М. : БЕК, 1993. – 288 с.
28. Волгина, В. А. Феномен децентрализации международного ком-мерческого арбитража / В. А. Волгина // Скиф. – 2017. – № 10. – С. 166–171.
29. Горленко, А. Арбитражное соглашение и арбитрабельность спо-ров: главные разъ-яснения: мнение от 11.01.2019 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://pravo.ru/opinion/208118/> (дата обращения: 25.05.2022).
30. Гражданский процесс: учеб. / под ред. П. М. Филиппова. – М. : ИНФРА-М, 2017. – 479 с.
31. Гражданское процессуальное право : учеб. / под ред. М. С. Ша-карян. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – 584 с.
32. Дювернуа, Н. Л. Источники права и суд в Древней Руси: опыты по истории русского гражданского права / Н. Л. Дювернуа. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2004. – 419 с.
33. Женетль, С. З. Гражданский процесс: учеб. / С. З. Женетль, А. В. Никифоров. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. – 414 с.
34. Иванов, О. В. Третейское судопроизводство и третейское разби-рательство гражданско-правовых споров / О. В. Иванов. – М.: Проспект, 2000. – 512 с.
35. Казаченок, С.Ю. Влияние мировой санкционной политики на рас-смотрение спо-ров международными коммерческими арбитражными судами: риски и перспективы для Российской Федерации / С.Ю. Казаченок // Legal Concept. – 2020. – № 1. – С. 24–31.
36. Казаченок, С.Ю. Имплементация принципов международного коммерческого арбитража в российское законодательство о третейских судах / С.Ю. Казаченок // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2017. – №2. – С.56.
37. Каллистратова, Р. Ф. Разрешение споров в государственном ар-битраже / Р. Ф. Каллистратова. – М. : Госюриздат, 1961. – 205 с.
38. Карова, А.А. О понятии международного коммерческого арбит-ража и его соотношении с внутренним и инвестиционным / А.А. Карова // Правовая позиция. – 2021. – № 9 (21). – С. 11–14.
39. Клеандров, М. И. Очерки российского судостройства. Пробле-мы настоящего и будущее / М. И. Клеандров. – Новосибирск: Наука. Сиб. предприятие РАН, 1998. – 192 с.
40. Ключенко, Л. Чрезвычайный арбитраж в морских спорах: за-рубеж-ный опыт и потенциал в России/ Л.

Ключенко // Arbitration journal by the Arbitration Association, 2021. С.76.

41. Шутова Д.Ю. Проблема разграничения компетенции междуна-родного коммерческого арбитража и государственных судов // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 43. С. 191-195.
42. Князева, И.Г. Основные черты евразийской модели торгово -промышленной палаты Российской Федерации / И.Г. Князева, С.Н. Хоботова // В книге: От синергии знаний к синергии бизнеса. Сборник статей и тезисов докладов VIII Международной научно-практической конференции студен-тов, магистрантов и преподавателей. – Омск, 2021. – С. 232-235.
43. Колесникова, Е. А. Институт содействия третейским судам: новая проблема или решение / Е. А. Колесникова // Отечественная юриспруденция. – 2017. – № 5 (19). – С. 75-78.
44. Компаниец, А. Р. Оговорка о публичном порядке в междуна-родном частном праве / А. Р. Компаниец // Электронный вестник Ростовского социально- экономического института. – 2014. – № 4. – С. 21-27.
45. Кононенко, Ю. А. Правоприменительная деятельность третейских судов в Российской Федерации / Ю. А. Кононенко // Вестник Омского уни-верситета. Серия «Право». – 2008. – № 3 (16) – С. 212-214.
46. Костин, А. А. Некоторые проблемы международного арбитража / А. А. Костин // Третейский суд. – 2000. – № 3. – С. 50-61.
47. Курочкин, С. А. Государственные суды в третейском разбира-тельстве и международном коммерческом арбитраже / С. А. Курочкин. – М. : Волтерс Клувер, 2008. – 296 с.
48. Летута, Т. В. Проблемы практической реализации принципа кон-фиденциальности третейского разбирательства / Т. В. Летута // Евразийская адвокатура. – 2013. – № 2 (3). – С. 102-103.
49. Логинов, П. В. Решение государственного арбитража / П. В. Ло-гинов. – М. : Юрид. лит., 1964. – 149 с.
50. Лунц, Л. А. Курс международного частного права. Междуна-родный гражданский процесс / Л. А. Лунц, Н. И. Марышева. – М. : Спарк, 2002. – 1007 с.
51. Миняйленко, Н.Н. Международный коммерческий арбитраж как правовой механизм разрешения споров в сфере предпринимательства / Н.Н. Миняйленко, А.Ю, Кеклис // В сборнике: Актуальные вопросы развития гос-ударственности и публичного права. Материалы VII международной науч-но-практической конференции. Санкт-Петербург, 2021. С. 57-65.
52. Мирошниченко, А. Ю. Третейские суды в России: история и со-временность / А. Ю. Мирошниченко, А. С. Царик // Юрист. – 2013. – № 6 (61) – С. 63-67.
53. Михайлова, Е. О. Правило эстоппель: материальный и процессу-альный аспекты / Е. О. Михайлова // Концепт. – 2016. – № 5. – С. 120-130.
54. Молева, Г. В. Современные проблемы третейского разбира-тельства / Г. В. Молева, Н. А. Плахтий, И. Н. Бичурин // Научный альманах. – 2017. – № 9 (35). – С. 169-174.
55. Мохов, А. А. Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России / А. А. Мохов. – М.: Контракт, НИЦ ИНФРА-М, 2017. – 384 с.
56. Никифоров, И. В. Регламент ЮНСИТРАЛ — старейшина в мире арбитражных регламентов ad hoc / И.В. Никифоров // Arbitration journal by the Arbitration Association, 2019. — URL: https://journal.arbitration.ru/upload/medialibrary/c54/Arbitration.ru_N1_5_January2019_1.pdf (дата обращения: 15.05.2022).
57. Пояснительная записка Секретариата ЮНСИТРАЛ к Типовому закону ЮНСИТРАЛ с изменениями, принятыми в 2006 г. Вена, 2008. [Элек-тронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.uncitral.org/pdf/russian/te_xts/arbitration/ml-arb/07-87000_Ebook.pdf (дата обращения: 10.05.2022).
58. Скворцов О.Ю. Международный коммерческий арбитраж / О. Ю. Скворцов, М.Ю. Савранский, Г.В. Севастьянов. – СПб.: АНО «Редакция журнала «Третейский суд», М.: Статут, 2018. – 752 с.
59. Скворцов, О. Ю. Постатейный научно-практический коммента-рий к Федеральному закону «О третейских судах в Российской Федерации» / О. Ю. Скворцов, В. В. Ярков // Третейский суд. – 2003. – № 3 (27). – С. 14-82.
60. Скориченко, Л.С. Источники регулирования международного коммерческого арбитража / Л.С. Скориченко // Инновации. Наука. образо-вание. – 2022. – № 49.– С. 915-920.
61. Тимофеев, И. В. О работе третейского суда медицинского страхо-вания и здравоохранения при Санкт-Петербургской торгово-промышленной палате / И. В. Тимофеев, О. В. Грицак, Н. В. Ахрем // Мене-джер здравоохранения. – 2010. – № 5. – С. 46-51.
62. Фархтдинов, Я. Ф. Место третейских судов в системе органов по защите нарушенных или оспоренных гражданских прав / Я. Ф. Фархтдинов // Третейский суд. – 2001. – № 5 (6). – С. 30-36.
63. Шеметова, Ю. Н. Исполнительный лист и третейское (арбитраж-ное) решение / Ю. Н. Шеметова, В. Г. Нестолий // Пролог: журнал о праве. – 2016. – № 1. – С. 51-56.

64. Эриашвили, Н.Д. Международный коммерческий арбитраж: понятие, виды, правовая природа / Н.Д. Эриашвили, Ю.А. Иванова, Р.И. Ко-милжонов // Образование и право. – 2021. – № 2. – С. 252-255.
65. Янков, В. В. Разбирательство в арбитражном суде и международном коммерческом арбитраже (отдельные направления взаимодействия) / В. В. Янков // Арбитражный суд Свердловской области в 2007 г. Ч. 1 / под ред. И. В. Решетниковой. – Екатеринбург, 2007. – С. 235-236.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/258244>