

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/statya/25865>

**Тип работы:** Статья

**Предмет:** Юриспруденция

-

Признание и исполнение арбитражных решений в принудительном порядке

С 1 сентября 2016 г. вступил в силу ряд изменений, предусмотренных Федеральным законом от 29 декабря 2015 г. N 409-ФЗ и касающихся признания и исполнения иностранных судебных решений на территории РФ. К числу наиболее значимых новелл данного Закона следует отнести закрепление в ст. 245.1 АПК РФ порядка признания иностранных судебных решений по экономическим спорам, не требующих в силу своего содержания принудительного исполнения.

При этом стоит отметить то, что ст. 245.1 АПК РФ определяет порядок признания как иностранных судебных, так и арбитражных (третейских) решений. Вопросы признания иностранных арбитражных решений выходят за рамки настоящего исследования. По вопросу о соотношении понятий «признание» и «исполнение» иностранных арбитражных решений подробнее

Основная цель принятия ст. 245.1 АПК РФ состояла в установлении единообразного режима признания иностранных судебных решений и устранении существенных терминологических противоречий, существовавших между ГПК РФ и АПК РФ .

Так, согласно ст. 409-411 ГПК РФ иностранные судебные решения о присуждении подлежат признанию и исполнению в Российской Федерации лишь при наличии определения российского суда, разрешающего их исполнение.

Принятие ст. 245.1 АПК РФ ставит на повестку дня ряд существенных вопросов, которые будут рассмотрены в настоящей статье.

Правовая природа иностранных судебных решений, не требующих в силу своего содержания принудительного исполнения. Как было отмечено ранее, иностранное судебное решение признается без дальнейшего производства при условии, если оно «не требует в силу своего содержания принудительного исполнения». В российской доктрине под термином «исполнение» («принудительное исполнение») традиционно понимается деятельность государственных органов, направленная на понуждение ответчика к исполнению обязанности, установленной судебным решением .

Из данного определения следует, что иностранное судебное решение будет признаваться в порядке ст. 245.1 АПК РФ при условии, если оно не содержит предписания об обращении взыскания на имущество должника и (или) о понуждении его к исполнению обязанности о передаче индивидуально-определенной вещи.

Список использованной литературы

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 3. ст. 3012
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 49. Ст. 4552
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532
4. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.01.2018) // Собрание законодательства РФ», 28.10.2002, № 43, ст. 4190
5. Давыденко Д., Муранов А. Вопросы признания и (или) проведения в исполнение иностранных решений в России // Корпоративный юрист. 2007. № 3.
6. Гордон В.М. Иски о признании (часть первая) // Вестник гражданского права. 2013. № 6. С. 190 - 246.
7. Костин А.А. К вопросу о признании иностранных судебных решений по экономическим спорам, не требующих принудительного исполнения (научно-практический комментарий к ст. 245.1 АПК РФ) // Журнал российского права. 2017. № 5. С. 119 - 128.

8. Полеводов С.Н. Некоторые вопросы рассмотрения судами России дел о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. № 1. С. 47 - 52.
9. Тур И.А., Севастьянова В.Н. Признание и исполнение иностранных судебных решений в РФ: проблема применения отдельных положений международных договоров // Закон. 2014. № 8. С. 70 - 74.
10. Постановление ФАС Московского округа от 20 февраля 2012 г. по делу № А40-91733/11-52-760 // СПС Консультант плюс

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/statya/25865>