

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/esse/263886>

**Тип работы:** Эссе

**Предмет:** Философия

Оглавление

Введение 3

1 Сущность культурологической концепции 4

2 Социокультурная концепция истории О. Шпенглера 7

3 «Три культуры» О. Шпенглера 11

4 Цивилизация и культуры 15

Заключение 23

Список используемой литературы 25

В ходе исследования по теме работы выявлено, в социогуманитаристике в наше время применяют две трактовки к характеристике социокультурного подхода. Отличительные черты этих трактовок не представляются очевидными, хотя, можно выделить определенные признаки, опираясь на которые можно увидеть эти отличия.

Первая трактовка – это валютивная. Она имеет более широкое распространение. Часто ее связывают с такими авторами, как: П. А. Сорокина, А. С. Ахиезера и Н. И. Лапина. С позиции последнего автора, объединяющего такую точку зрения, рассматриваемый подход являет собой осознание общества в качестве общности культуры и социальности, формируемых индивидуумами, при осуществлении ими какой-либо деятельности.

Выделим концептуальные характеристики указанной интерпретации:

- интерпретация культуры с позиции системы ценностей;
- осознание двойственности культуры и социума в качестве внешних по отношению друг к другу компонентов сплоченной социокультурной системы (но ведущий аспект у культуры);
- методическая основа в виде многофакторного (экстерналистского) определения сущности и особенностей общественных и культурных нюансов.

Полагаем, что позиция автора П. А. Сорокина валютивная трактовка рассматриваемого подхода имеет ряд некоторых ограничений по причине, что такая трактовка представляется:

- 1) логически неоднозначной и спорной;
- 2) обладающей не результативной методологией в теории и на практике;
- 3) отсталой в разрезе рассмотрения историко-научного познания.

Указанное стимулировало стремление к трансформации, выразившейся в формировании другого подхода – антропосоциетального. С позиции Н. И. Лапина этот подход представляет постклассическую трактовку социокультурного подхода.

Вторая трактовка рассматриваемого подхода – рефлексивная. Она описана в работах К. Леви-Стросса, его учеников и последователей, в трудах автора В. П. Фофанова. Укажем концептуальные характеристики этой трактовки:

- интерпретация культуры в качестве конкретно-исторической альтернативы функционирования социума с его неповторимостью, отличительными аспектами;
- определение социокультурного с позиции социального в своем культурном разнообразии, как макет глобальной цивилизации и некоторого отдельного общества (иными словами, единого организма с социальными характеристиками) в виде ансамбля (интеграции) различных культур;
- методическая основа в виде рассмотрения социального развития посредством инструментов реальной рефлексии (сотрудничества и взаимообогащения) местных культур.

Автор К. Леви-Стросс представляет закон: любое культурное поступательное развитие является функцией интеграции культур. С помощью интеграции возможности, появляющиеся в какой-либо культуре трансформируются в глобальное достояние. Резюмируем, развитие разнообразия культур, формирующих интеграцию, положительно влияет на ее результативность.

Рассматриваемый подход с позиции второй трактовки имеет вектор на понимание сущности и особенностей

происхождения закономерностей развития социума во многих общественных организациях, функционирующих в контексте многомерной социокультурной системы. Указанное представляет гармоничное комплексное понимание всемирно-исторических тенденций, принимающих во внимание альтернативы социального развития и специфичность локальных культур, а результаты их совместных усилий по системе взаимосвязей получают серьезные масштабные последствия.

Характеристика общества в качестве сотрудничества локальных культур перекликается тенденциям социокультурных изменений, описанным П. А. Сорокиным. Рассмотрим некоторые аспекты, наблюдаемые в его интерпретации:

1. Любой период исторического развития и глобального, и на локальных территориях характеризуется наличием нескольких типов культур: базовых и побочных, промежуточных и переходных.
2. Не имеют место быть полностью «чистые» типы культур. В коалиционных культурах соседствующие типы имеют соподчинение: какая-либо культура доминирует, иные находятся в состоянии подчинения. В рамках преобладающей культуры формируется вариативный тип культуры в более совершенном историческом виде.
3. Действия социокультурных процессов изолируют друг друга. Индикаторы процессов: пауза, такт, ритм, темп. Эти индикаторы рассматриваются и анализируются в динамике.

Резюмируем, представление указанного автора о социокультурной динамике парадигмально совпадает представлению всемирной истории в форме рефлексии культур и цивилизаций, рассмотренного с позиции рефлексивной трактовки. Полагаем, такая идентичность имеет обоснование – П. А. Сорокин помимо валюативной теории культуры одновременно применял общественно-историческую теорию. Например, автор характеризовал вавилонскую, египетскую, китайскую, арабскую, западную и иные культуры в качестве «живых», иными словами не элементарно с позиции системы ценностей, а с позиции функционирующих акторов глобальной истории.

Считаем, обе представленные трактовки рассматриваемого подхода характеризуются его многими, отличающимися друг от друга, одновременно действующими и, вероятно, расходящимися, векторами.

Список используемой литературы

- 1) Андрушкевич И. Н., Закат фаустовской цивилизации : к 100-летию публикации труда О. Шпенглера "Закат Запада" // ОБЖ. Основы безопасности жизни. — 2019. — № 5. — С. 22-27
- 2) Белов А. В., Культура и цивилизация в философии истории Освальда Шпенглера // Гуманитарные и социально-экономические науки. — 2020. — № 4. — С. 3-6.
- 3) Евлампиев И. И., "Закат западного мира" и его метафизические и исторические причины // Вопросы философии. — 2019. — № 11. — С. 45-55.
- 4) Леви-Стросс, К. Раса и история // Леви-Стросс К. Путь масок. М. : Республика, 2000. С. 323-356
- 5) Тезаурусы и проблемы культуры: III Академические чтения памяти Владимира Андреевича Лукова : доклады и материалы Общероссийской (национальной) научной конференции (с международным участием), прошедшей в Московском гуманитарном университете 4 апреля 2019 г. / редкол.: Вал. А. Луков (отв. ред.), Н. В. Захаров, А. В. Костина, Т. Ф. Кузнецова, Ч. К. Ламажаа, В. П. Трыков. — М. : Изд-во Моск. гуманит. унта, 2019. — 401 с.
- 6) Хренов, Н. А. Предшественники П. А. Сорокина: Н. Я. Данилевский и его теория культурно-исторических типов // Наследие, 2017. No 1 (10). С. 6-25.
- 7) Шпенглер, О. (2014) Закат Западного мира; Очерки морфологии мировой истории. М. : АЛЬФА-КНИГА. 1085 с.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/esse/263886>